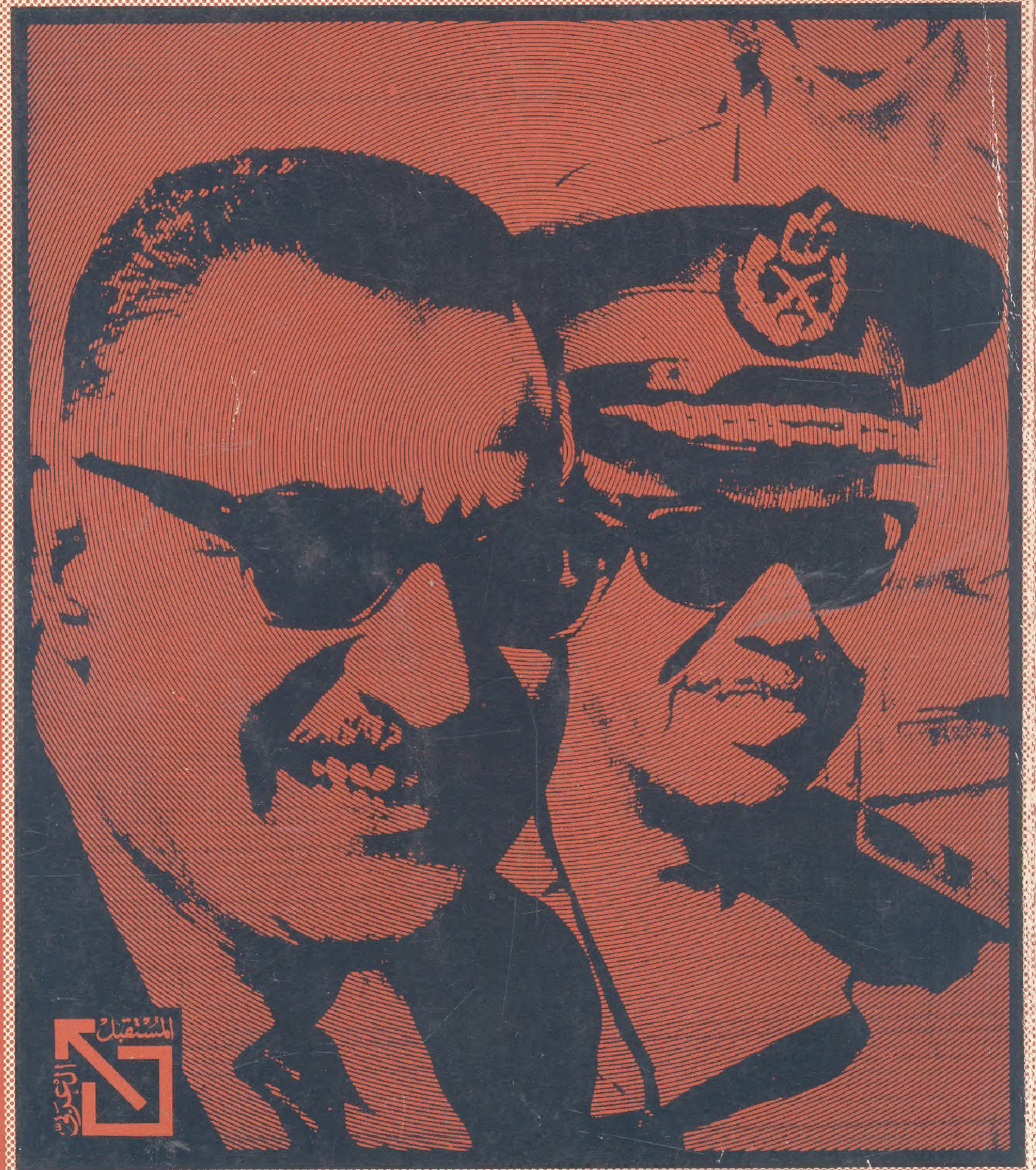


حرب أكتوبر عام ١٩٧٣ دراسة ودروس



الفريق أول محمد فوزي

إهداء ٢٠٠٧

الدكتور / عبد الغنى أبو العنين
جمهورية مصر العربية

حرب اكتوبر عام ١٩٧٣
دراسة ودروس

حرب أكتوبر عام ١٩٧٣ دراسة ودروس

الفريق أول محمد فوزي



دار المستقبل العربي

الفنان : محمد بغدادى

تصميم الغلاف

حقوق الطبع محفوظة
الطبعة الأولى ١٩٨٨

دار المستقبل العربى

٤١ شارع بيروت . مصر الجديدة

ت ٦٦٥٩٠٠ القاهرة

المقدمة

تأكدت الضرورة لمعركة تحرير الأرض المغتصبة منذ أن رفض الشعب هزيمة يونيو ١٩٦٧ على أساس أنها لا تعبر التعبير الصحيح عن حقيقة توازن القوى بين العرب واسرائيل ولهذا طالبت الجماهير يومى ٩ ، ١٠ يونيو ٦٧ الرئيس عبد الناصر بالتمهيد لمعركة تحرير تتهياً لها أسباب النجاح وتفتح الباب لمستقبل مشرق للشعب وللأمة العربية .

ومنذ البداية لم يكن الرئيس عبد الناصر يثق فى إمكانية الحل السلمى بسبب الموقف الأمريكى وكان مقتنعاً بالحقيقة التاريخية بأن « مأخذ بالقوة لا يسترد بغير القوة » .

وبذل الشعب مع قواته المسلحة جهوداً شاقة وأعطى من إمكانياته وقدراته ورجاله الشيء الكثير فاستعاد التوازن مع اسرائيل قبل مرور ٣ سنوات من هزيمة يونيو ١٩٦٧ . الأمر الذى مهد الطريق للرئيس عبد الناصر أن يصدر قراره بضرورة بدء القتال لتحرير سيناء كاملة تطبيقاً للخطة ٢٠٠ .

رحل الرئيس عبد الناصر الى جوار ربه قبل أن يحل توقيت معركة تحرير الأرض ، وحل محله الرئيس السادات الذى كان يؤمن على النقيض من سلفه بأسلوب الحل السلمى بتطبيق استراتيجية المصالحة مع اسرائيل منفرداً وعن طريق الولايات المتحدة الأمريكية وكان ذلك مطلباً اسرائيلياً أمريكياً .

وخلال فترة سنتين ونصف السنة قضاها الشعب وقواته المسلحة فى حالة لاسلم ولا حرب قدم الرئيس السادات خلالها مشروعاته من أجل الحل السلمى دون أن يصل مع الادارة الأمريكية أو اسرائيل الى نتيجة لاصرارهما على الحل المنفرد مع مصر ثم تطور الموقف الى اسوأ عندما طالبا بالحل الجزئى الذى كان يهدف الى انسحاب اسرائيل الى منطقة المضائق وفتح قناة السويس دون اى ارتباط بالانسحاب النهائى .

ولما كان من الصعب على الرئيس السادات ان يقدم مزيداً من التنازلات أصبح من الضرورى ان يلقى فى ساحة المعركة السياسية عناصر ضاغطة عسكرية لكى يعطى للعمل السياسى قوة دفع جديدة لاستئناف المفاوضات من أجل الوصول الى تسوية شاملة .

ومن هذا المنطلق حدد الرئيس السادات الهدف السياسى لمعركة عسكرية من اجل الضغط على الموقف التفاوضى ، وليس من اجل تحرير الأرض بالقوة كان نصه . العمل على تحدى نظرية الأمن الاسرائيلى طبقا لإمكانات القوات المسلحة^(*) كما تأكد مضمون المعركة العسكرية فى توجيهاته الاستراتيجية العسكرية بنص قال فيه : ازالة الجمود العسكرى الحالى بكسر وقف اطلاق النار اعتبارا من ٦ أكتوبر ١٩٧٣ والعمل على تحرير الأرض المحتلة على مراحل متتالية حسب نمو وتطور إمكانات القوات المسلحة^(١) .

وعند تطبيق الهدف السياسى جاء تعريف القائد العام لنظرية الأمن الاسرائيلى أنها تمثل قناة السويس كمنع مائى يدعمها خط برليف بينما كان التعريف الاسرائيلى الواقعى لحدود الأمن الاسرائيلى كما حددها موسى ديان تتمثل فى خط المضائق الجبلية غرب سيناء أى ان الأساس الذى بنى عليه الرئيس السادات الهدف السياسى للمعركة جاء خاطئا وان معركة العبور الناجحة التى تمت فى يومى ٦ ، ٧ أكتوبر ١٩٧٣ حققت الهدف الاستراتيجى السياسى الخاطىء الذى قرره الرئيس السادات فى أول أكتوبر ١٩٧٣ وان حد الأمن الاسرائيلى الأمامى (منطقة المضائق) لم يمس بسبب عدم تكليف القوات المسلحة المصرية باحتلال المضائق بتحريره وبذا يمكن الجزم بأن عمليات قواتنا فى حرب أكتوبر ١٩٧٣ قد توقفت دون ان تتحدى فى الواقع نظرية الأمن الاسرائيلية الحقيقية .

اما بالنسبة للهدف العسكرى للمعركة « تحرير الأرض على مراحل متتالية » . كما ورد فى التوجيه الاستراتيجى فانه لم يكن يتمشى مع نوايا الرئيس السادات الحقيقية والتى عبر عنها فى لقاءاته مع قادة وضباط وجنود القوات المسلحة وهى :

- ١ — توجيهات الرئيس السادات فى مؤتمر القادة — المجلس الأعلى للقوات — جلسة ٣ يونيو ١٩٧١ اذ قال « انتم مطالبون بالعمل فى حدود الامكانيات المتاحة لكم لو انكم عبرتم القناة واحتلتم عشرة سم شرق القناة — مع التجاوز — فان ذلك سوف يغير الموقف السياسى دوليا وعربيا » .
- ٢ — واقتوال اخرى من الرئيس بنفس المعنى قالها عند مروره على التشكيلات الميدانية « انا مش عاوز منكم غير شبر واحد وانا احل الموضوع واوفر دم اولادى فى المعركة » وقول اخر « كل اللى عاوزه منكم يا اولادى ١٠ سم فى سيناء وانا كفيل احل الموضوع سلميا » وعلى ضوء هذا التحديد القاطع قرر القائد العام للقوات المسلحة عمق العمليات الهجومية على طول قناة السويس ١٠ — ١٢ كم فقط .

— وعندما تعمقت فى البحث لمعرفة ماهية وحدود الهدف السياسى والهدف العسكرى لمعركة الضغط التى قررها الرئيس السادات وجدت ان الاتصالات التى تمت اثناء المعركة بين الرئيس السادات والجانب الأمريكى قد قيدت هدف المعركة ومواجهتها وعمقها وحددت الاشتباكات كما لجأ فى

(*) التوجيه الاستراتيجى السياسى للرئيس السادات الصادر فى أول أكتوبر ١٩٧٣ .

(١) التوجيه الاستراتيجى العسكرى للرئيس السادات الصادر فى ٥ أكتوبر ١٩٧٣ .

رسالة السادات الى كسينجر في يوم ٧/١٠/٧٣^(*) بانه لاينوى الاستمرار في التقدم شرقا بعد حصوله على تغيير الموقف في الجبهة تغيرا ملموسا بالقدر الذى يسمح بالتدخل الأمريكى لوقف اطلاق النار والبدء فى المفاوضات للتسوية المقبولة .

— وعلى ذلك أصبح شكل المعركة مجرد معركة محدودة — قاصرة — مقيدة من اجل تحريك العمل السياسى واستئنافه للوصول الى تسوية شاملة .

وضع الرئيس السادات هذه الاعتبارات والقيود العسكرية امام هيئة تخطيط العمليات فى ربيع عام ١٩٧٣ واضيف اليها الجدل المتولد من فكر الفريق سعد الدين الشاذلى رئيس الأركان والفريق أول أحمد اسماعيل القائد العام للقوات المسلحة ثم فكر القيادة العسكرية السورية وكل فكر يحمل اراء متناقضة انحصرت اخيرا فى رأيين . أولهما فكرة القتال من اجل تحريك قضية سياسية وثانيهما فكرة تقضى بضرورة احتلال القوات المصرية للمضايق كمرحلة اولى وكان هذا التناقض فى الآراء بسبب عدم وضوح الرؤية للهدف السياسى الذى حددته الرئيس السادات « تحدى نظرية الأمن الاسرائيلى » .

وفى المراحل الأخيرة لبناء خطة العمليات طغى فكر الرئيس السادات على تخطيط العمليات العسكرية على اساس تحقيق الواجب الذى اعلنه الرئيس السادات فى جولاته الميدانية وسط الضباط والجنود « بان عليهم العبور وتحرير ١٠ سم شرق القناة وعليه (الرئيس السادات) ان يحل القضية سياسيا والوصول الى تسوية عادلة وشاملة من اجل توفير دماء ابنائه الجنود » وبرزت مبادئ حشد القوات وحشد الأسلحة وحشد الطاقات بأكثر كثيرا مما خططته القيادة العامة لعملية العبور والتي ركز عليها الرئيس السادات لتكون هى نهاية المطاف للحرب وجاء تطبيق هذا المبدأ على حساب مبادئ اخرى كان اهمها مبدأ الاقتصاد فى القوى والتفريط فى أهمية الاحتياطى .

وانتهت مرحلة تخطيط العمليات الى اعتماد الخطة جرائيت (٢) المعدلة والتي اطلق عليها اسم « بدر » قبل بدء العمليات بأيام وتوضحت على خريطة العمليات بطريقة مثالية حددت الهدف النهائى ليكون احتلال منطقة المضائق الاستراتيجية فى سيناء . وعند تطبيق هذه الخطة فى حرب أكتوبر اقتصر التنفيذ على الهدف الذى حددته الرئيس السادات للقيادة والضباط والجنود وهو عبور قناة السويس وتحرير شريط ضيق من الأرض شرقها عمقه ١٠ — ١٢ كم فقط ومن اجل ذلك صدر من بعض النقاد ان خطة جرائيت (٢) المعدلة والتي اتفق القائد العام على تنفيذها مع القيادة السورية هى خطة « وهمية » وهو مايتناقض تماما مع التخطيط المشترك بين القيادة المصرية والسورية الذى يقضى ان تكون المرحلة الأولى فى الخطة المصرية هى احتلال المضائق حتى لايتلقى اسرائيل بكل ثقلها على الجبهة السورية .

وتبين اثناء دراسة مرحلة ادارة العمليات الحربية ان الرئيس السادات اراد ان يطوع سير المعارك وادارتها طبقا لاعتبارات سياسية دون النظر الى الالتزام بتخطيط العمليات الذى اقره وصدق عليه فى

(*) كتاب امريكا والعرب لمحمود رياض ص ١٦٠ وكتاب امن مصر القومى لحافظ اسماعيل ص ٣١٨

الخطوة أو الاعتبارات العسكرية والأمنية التي تفرضها المواقف العسكرية على القوات المتحاربة في مسرح العمليات — فأصدر الرئيس السادات بوصفه القائد الأعلى للقوات قرارا الى القائد العام للقوات المسلحة يوم ١١/١٠/١٩٧٣ بضرورة تنفيذ العمليات الهجومية الاضافية شرق قناة السويس بهدف تخفيف الضغط على الجبهة السورية على ان ينفذ هذا القرار صباح ١٣/١٠/١٩٧٣ وخطأ القائد العام عندما استخدم الفرقتين المدرعتين ٤ ، ٢١ الموجودتين في الاحتياطي التعبوي لمواجهة أى اختراق أو ثغرة كذا موافقته على القيام بتطوير الهجوم في عملية انتحارية بسبب التفوق العددي للمدرعات الاسرائيلية . وكان لفشل هذه العمليات الهجومية اثره في تحول الموقف العسكري من نصر الى هزيمة وفقدت القوات المسلحة توازنها وتمكن العدو الاسرائيلي من استغلال هذا الموقف وقام باختراق دفاعاتنا ونقل المعركة الى الضفة الغربية للقناة خلف قواتنا المسلحة فانهار الموقف العسكري ولم يجد القائد العام لديه قوات احتياطية كافية لمقاومة توغل العدو فأوصى بطلب وقف اطلاق النار وقام الرئيس السادات يوم ٢٠/١٠/٧٣ بانهاء المعركة في صالح العدو الاسرائيلي الذي توغلت قواته في الأراضي المصرية غرب القناة الى ان تمكنت من حصار الجيش الثالث الميداني ومدينة السويس (٦٠.٠٠٠ مقاتل) مساء يوم ٢٣/١٠/١٩٧٣ .

هذه الدراسة توضح جميع المعارك التي وقعت خلال المدة من ٦ أكتوبر ١٩٧٣ حتى يوم ٢٨/١٠/١٩٧٣ حيث توقف القتال نهائيا عقب وصول قوات هيئة الأمم المتحدة الى قطاع السويس وكانت القوات الاسرائيلية قد احتلت من أراضينا حوالي ١٢٠٠ كم من النطاق الخلفي لمواقع الجيش الثالث حتى علامة الكيلو ١٠١ طريق القاهرة — السويس — والمعارك والعمليات التي قامت بها تشكيلات الجيشين الثاني والثالث واحتياطي القيادة العامة والوحدات الخاصة وهي ثلاث عشرة معركة هجومية بالاضافة الى معركة العبور الشهيرة شرق القناة وعدد عشر معارك دفاعية غرب القناة .

ثم شرحت اسلوب ادارة معركتي الشرق والغرب على جبهة قناة السويس وكيف تداخلت السياسة في العمليات الحربية مع تقديري لمواقف تشكيلات القوات المسلحة المقيدة بدرجة اثيرت على نتيجة المعركة التي ضحى من اجلها شهداء ابرار كثيرون .

ووضحت كيف تمت القيادة والسيطرة للقوات في مسرح العمليات مواجهة اكثر من ١٧٠ كم وعمق أكثر من ٦٠ كم والقائد العام للقوات في المركز (١٠) مقر القيادة الرئيسي بالقاهرة على بعد ٢٠٠ كم لم يخرج منه أو يحاول دفع مجموعة عمليات ميدانية تمثله خاصة في الأوقات الحرجة التي لم يدرك حسابها من قبل .

وجاءت دراستي لجهود القوى الثلاث الرئيسية ، وهي : القوات البحرية والقوات الجوية وقوات الدفاع الجوي منفصلة بالنسبة للتميز النوعي في القتال لكل منها .

كما اوضحت كيف كان توقيت طلب وقف اطلاق النيران خاطئا وزاد الخطأ اكثر باعلان الرئيس السادات بتصريحين ضارين هما « ليس لنا طاقة لمحاربة امريكا » بزعم ان امدادات امريكا العسكرية

لإسرائيل هي السبب في الاخلال بميزان القوى . والواقع الذي اوضحته يخالف ذلك . وكان التصريح الثاني « ان حرب أكتوبر هي اخر الحروب » وبذا تمكن الرئيس السادات من إجهاض النصر الذي كسبته قواتنا المسلحة في معركة العبور ، كما اجهض ارادة القتال في الشعب الذي ظل متمسكا به بعد هزيمة ١٩٦٧ . وكان قرار وقف اطلاق النار الذي طلبه السادات يوم ٢٠/١٠/١٩٧٣ متمشيا مع هدف الرئيس وحده الذي حدد المعركة لتكون معركة عسكرية محدودة — قاصرة — مقيدة — من اجل تحريك القضية والضغط على العمل الدبلوماسي واعطائه قوة دفع جديدة من اجل الوصول الى تسوية نهائية .

ثم قمت بتسجيل الاجراءات العسكرية عن فك الاشتباك الأول والثاني والملحق (١) لمعاهدة الصلح المنفردة مع إسرائيل واتفاق التفاهم بين الولايات المتحدة الأمريكية وإسرائيل ، حتى يمكن للقارئ ان يستوعب حصيلة معارك أكتوبر ١٩٧٣ .

ونختمت هذه الدراسة بتحليل وقائع وظروف معارك أكتوبر الأربعة وعشرون ذاكرا الدروس المستفادة المكرره منذ هزيمة ١٩٦٧ ودروسا أخرى برزت نتيجة معارك أكتوبر ١٩٧٣ .

وأخيرا أؤكد للقارئ ان هدفي من هذه الدراسة المتواضعة هو توضيح وابرار خبرات قتال على المستوى التعبوى والاستراتيجى من خلال الأعمال الايجابية والسلبية التى قامت بها قواتنا بالاضافة الى دروس ومواقف تصلح لاضاءة الفكر العسكرى لقادتنا فى الأجيال القادمة بإذن الله .

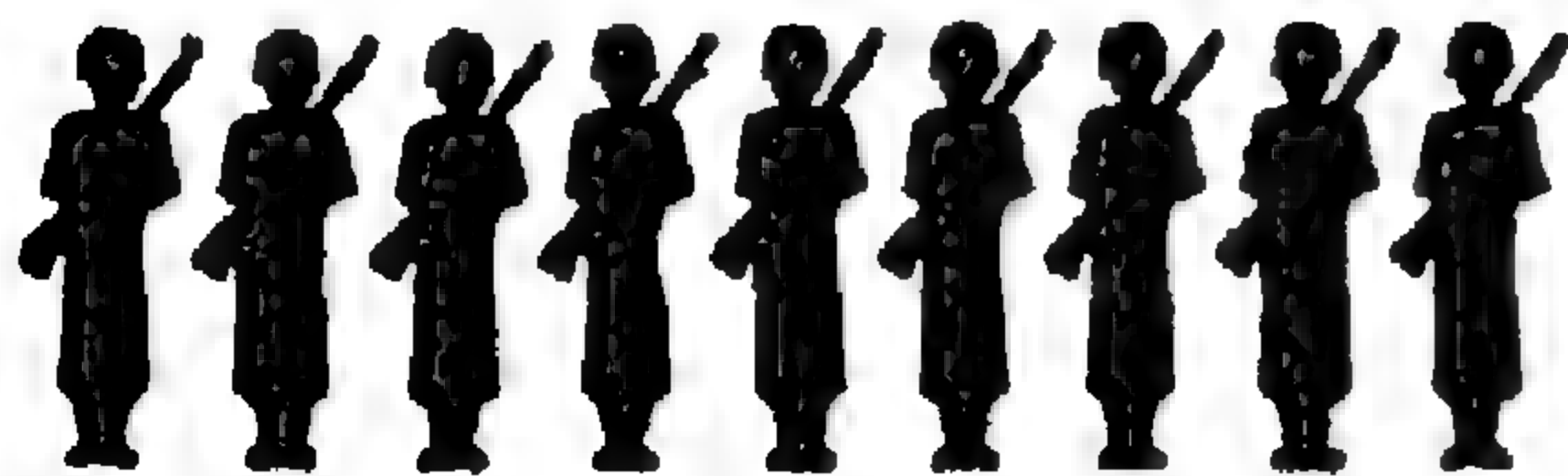
والله الموفق

فريق أول م / محمد فوزى
وزير الحربية الأسبق

يناير ١٩٨٨

الفصل
الأول

القوات المتحاربة



القوات العربية

اشتركت القوات المصرية والقوات السورية معا للقيام بعمليات عسكرية لتحرير الأرض العربية من الاحتلال الاسرائيلي واتفقتا على تنفيذ الخطة جرانيت (٢) المعدلة « بدر » ولكن لا يوجد أى ارتباط أو تنسيق أو تعاون برى أو بحرى أو جوى بين الجبهتين . وكان الاتفاق على بدء العمليات الحربية فى توقيت واحد هو الارتباط الوحيد بين الجبهتين أى أن ادارة عمليات كل جبهة كانت منفصلة عن الأخرى .

وكان السند السياسى فى هذه المشاركة هو اتفاقية الدفاع المشترك بين مصر وسوريا الموقعة عام ١٩٦٦ ، وتعين الفريق أول أحمد اسماعيل على بوصفه قائدا عاما للقوات المصرية ، قائدا عاما للقوات المتحاربة .

القوات المصرية

اشتركت كل القوات المسلحة المصرية فى معارك أكتوبر ١٩٧٣ وكان تعداد افرادها فى ذلك الوقت حوالى ثلاثة أرباع مليون مقاتل وادارى وفنى منظمة تظيما شرقيا ، تضم تشكيلات برية فى تنظيم جيشين ميدانيين واحتياطى القيادة العامة — تعاونها اكبر شبكة دفاع جوى تطورا فى العالم ، وقوات بحرية مختلفة المهام فى محورين بحريين . (الأبيض والأحمر) وعدد تسعة لواءات جديده وطائرات مقاتلة قاذفة ولواء قاذف خفيف ولواء قاذف ثقيل ومجموعات من الصاعقة وجنود الجو ولواء مظلات . بالاضافة الى الوحدات الادارية والوحدات الفنية ، وعدد من كتائب المهندسين العسكريين تضم ١٢ « كوبرى » ثقيل حمولة ٣٠ طنا (١٠ سوفيتى + ٢ انجليزى) (*) وعدد ٣٠ معدية بالاضافة الى الكبارى الهيكلية .

قوات عربية فى المعاونة

- ٣ سرب مقاتل قاذف جزائرى (ميج ٢١ — ميج ١٧ — سوخوى ٧) وصلت مصر أيام ٩ و ١٠ و ١١ اكتوبر ١٩٧٣ .
- ٢ سرب مقاتل قاذف — لىبى (ميراج ٣ — ٥) منها سرب قاده طيارون مصريون .

(*) منها واحد كوبرى ثقيل ٣٠ طنا وصل مع أول دفعة تسليح مع الجسر الجوى السوفيتى يوم ٩/١٠/١٩٧٣ .

- ١ سرب هوكر هنتر مقاتل قاذف عراق بدأ العمليات مع القوات المصرية يوم ٦ أكتوبر
- لواء مدرع — جزائري .
- لواء مدرع — ليبى .
- لواء مشاه — مغربى .
- لواء مشاه — سودانى — لم يصل مصر الا بعد وقف اطلاق النيران .
- كتيبة مشاه — كويتية — متعاونة مع القوات المصرية منذ عام ١٩٦٧
- كتيبة مشاه — تونسية .
- بالاضافة الى عدد ٣٠ طيارا حربيا من كوريا الشمالية .

القوات السورية

عماد القوات السورية فى جبهة الجولان ٢ فرقة مشاه — ٢ فرقة مشاه ميكانيكى وفرقة مدرعة بالاضافة الى الوحدات المقاتلة الفرعية من المغاوير يعانها ٤ لواء جوى مقاتل قاذف ٢ لواء بحرى لنشات بالاضافة الى الوحدات الادارية والفنية . علما بأن قوات الدفاع الجوى السورى تدخل فى تنظيم القوات الجوية وتحت قيادتها .

قوات عربية فى المعاونة

- ٣ سرب ميج ٢١ — عراقى اشترك عدد ٢ سرب فى القتال يوم ١٠/٨
- ١ سرب ميج ١٧ — عراقى
- ١ فرقة مدرعة — عراقى
- ١ فرقة مشاه ميكانيكى — عراقى وصلت مفارزها الى الجبهة السورية يوم ١٠/١١ .
- ٢ لواء مدرع أردنى منها لواء تحت القيادة السورية والثانى فى المعاونة .
- ١ لواء مدرع مغربى تحت القيادة السورية .
- ١ لواء مشاه — سعودى — فى المعاونة وتمركز فى الأردن

صفات عامة للقوات المتحالفة

تعتمد القوات المصرية والسورية فى تنظيمها التبعوى على نظام الفرق الميدانية (مشاه أو مشاه ميكانيكى أو مدرعة) والفرقة بها كل الأسلحة المعاونة من مدفعية ميدان ، ودبابات ومهندسين عسكريين وإشارة ، ومدفعية مضادة للدبابات ، ومدفعية مضادة للطائرات ، أى أن الفرقة يمكنها الاعتماد على نفسها كتشكيل مقاتل دون الاستعانة بوحدة معاونة أخرى . وقبل معركة أكتوبر ١٩٧٣ دعمت الفرقة بسلاحين متطورين اضافيين هما : المدفع الصاروخى المضاد للدبابات ، والصاروخ سام ٧ المضاد للطائرات على المستوى الوطنى جدا ، وهو سلاح فردى . كان لهما تأثير قوى جدا فى المعارك . وكانت الفرقة هى أصغر وحدة تكتيكية يمكن الاعتماد عليها فى القتال .

وتدخل القوات الجوية والقوات البحرية وقوات الدفاع الجوى والوحدات الخاصة فى معاونة التشكيلات البرية فى أى عملية عسكرية وفى أى محور من المحاور .

وكانت القوات المصرية والقوات السورية قد احتشدت فى مواجهة العدو فى جبهة قناة السويس وفى جبهة الجولان منذ عام ١٩٦٧ ، وحصلت القوات المصرية على قسط وافر من الخبرة الميدانية من خلال الصدام المسلح مع العدو خلال سنوات ١٩٦٧ — ١٩٧٠ . (حرب الاستنزاف) . الأمر الذى اكسبها خبرة قتالية ، وفاعلية وثقة ، بالإضافة الى حصولها على المعلومات التكتيكية والتعبوية عن العدو لأول مرة بسبب طول فترة المواجهة .

القوات الاسرائيلية

قوات المنطقة العسكرية الجنوبية — مقرها بئر سبع — وتضم التشكيلات الاسرائيلية التالية : خمسة لواءات مشاة وميكانيكية — ثلاثة لواءات مدرعة (تصبح ٦ لواءات بعد استكمال التعبئة) لواء مظلات — أربع كتائب دبابات — خمس كتائب ناهال — ٢٠ كتيبة مدفعية ميدان ومضادة للدبابات — ست كتائب مدفعية مضادة للطائرات (هوك) بالإضافة الى وحدات ادارية وفنية موزعة على القطاعات التكتيكية والتعبوية تشتمل سيناء والنقب .

قوات المنطقة العسكرية الوسطى وتشمل قوات المنطقة (لواء مدرع + ٢ لواء ميكانيكى) بالإضافة الى قوات الاضافى الاستراتيجى (منها ٧ لواء مدرع) .

قوات المنطقة العسكرية الشمالية — جبهة الجولان وتشمل :

٣ لواءات مشاة وميكانيكية

٢ لواء مدرع (٤ بعد استكمال التعبئة)

٤ كتائب مدفعية ميدان

٢ كتيبة مدفعية ميدان

٢ كتيبة دبابات

٢ كتيبة مضادة للطائرات

وقد اضاف ديان اليها لواء مدرعا آخر من الاحتياطى الاستراتيجى بعد زيارته للجبهة يوم ١٩٧٣/٩/٢٦ . وتعاون القوات الاسرائيلية على الجبهتين قوات جوية مركزية القيادة قوامها :

٤٣ طائرة مقاتلة قاذفة من الفانتوم والاسكاى هوك والميراج وسوبر مستير بالإضافة الى ٤٩ طائرة سكاى هوك ورووف عبر الجسر الجوى الأمريكى

وان نسبة الطيارين الممتازين فى القوات الجوية الاسرائيلية هى ٣ لكل ٢ طائرة ، أما القوات البحرية الاسرائيلية فهى قوات صغيرة تعتمد أساسا على لنشات طوربيد ، ولنشات مدفعية ، ولنشات صواريخ

سعر تستخدم الصاروخ جبريل الذى تم تصنيعه فى اسرائيل ، وكفاءته القتالية محدودة . وحصلت اسرائيل على غواصتين عام ١٩٦٨ من انجلترا . وليس لاسرائيل فى ايلات سوى لنشات مدفعية (حراسة شواطئ) ، وتعاون القوات الجوية دائما القوات البحرية الاسرائيلية فى عملياتها البحرية .

صفات عامة للقوات الاسرائيلية

تنظم فى تشكيلات مقاتلة اساسها اللواءات ودائما ماتدعم فى عملياتها بوحداث معاونة أخرى فى القتال وعلى ذلك تقوم القيادة الاسرائيلية بتكوين مجموعات الويه ، والحقاق وحدات معاونة من المدفعية والدبابات والصواريخ المضادة للدبابات وسرايا مواصلات ، ووحدات كيمياء الخ من الوحدات المعاونة . والقوات الاسرائيلية موزعة تعبويًا الى ثلاث مناطق عسكرية هى : الشمالية والوسطى والجنوبية . وكل منطقة لها قيادتها وقوات تحت القيادة .

تعتمد القوات الاسرائيلية على الجيش الاحتياطى دائما وعلى جهازها الانذارى الذى يمدّها بالمعلومات الدقيقة عن القوات العربية ، وخاصة دول المواجهة وهى المخابرات العسكرية . كذا على سرعة وكفاءة جهاز التعبئة الذى يتدرب مرتين سنويا . يعقبه تطوير فى اسلوب التعبئة وفى الأداء . والجيش العامل الاسرائيلى يكون ثلث الحجم المقرر لتعبئة القوات الاسرائيلية بأقصى طاقتها بينما يكون الاحتياطى ثلثي الحجم . وتتكلف التعبئة فى المرة الواحدة فى اسرائيل اكثر من مليونى دولار ، وتمت آخر تجربة على تعبئة القوات الاسرائيلية فى شهر مايو ١٩٧٣ .

وعامة يعتبر التقييم العام عند مراجعة كفاءة وقدرة القوات الاسرائيلية طبقا للمعادلة التالية :
عقيدة قتال + استخبارات (معلومات) + قوات جوية + قوة المدرعات + امداد خارجى

موازنة القوات المتحاربة

إننى اعتمد على بيان صدر من مرشال الاتحاد السوفيتى « جريشكو » وزير الدفاع فى اكتوبر ١٩٧١ لمناقشة وعرض موازنة القوات المتحاربة فى اكتوبر ١٩٧٣ ثم اضيف اليه التطورات فى الدعم الأمريكى والدعم السوفيتى لكلا الطرفين المتحاربين فى الفترة من اكتوبر ١٩٧١ حتى اكتوبر ١٩٧٣ .

ففى لقاء يوم ١٣/١٠/١٩٧١ بين القمة المصرية والسوفيتية فى موسكو لمناقشة القدرات العسكرية للقوات المصرية ، وهل القوات المسلحة المصرية قادرة على القيام بعمليات واسعة لتحرير سيناء أم لا . تقدم المارشال جريشكو بالبيان التالى أمام الحاضرين « ان هناك ثلاثة عوامل تحدد مقدرة أى جيش هى : التعداد ونوعية التسليح والكفاءة القتالية ، ثم معنويات الجيش . فاذا كان الجيش يتمتع بتفوق فى هذه العوامل الثلاثة يمكن ان يضمن النجاح » . واستطرد المارشال جريشكو يقول : « ان المقارنة بينكم وبين اسرائيل فى العوامل التى ذكرتها تشير الى تفوقكم بالنسبة للتعداد ونوعية الأسلحة والكفاءة القتالية » . ثم قرأ جريشكو من بيان لديه مقارنة بين قوة اسرائيل وقوة مصر وسوريا مجتمعتين بالنسبة

لكل سلاح من الأسلحة ، وأشار الى تفوق عربى بنسبة ٢ : ١ فى عدد القوات ، كذا فى الأسلحة وخاصة الدبابات والمدفعية وصواريخ الدفاع الجوى . أما بالنسبة للطائرات فلكم تفوق عددى يصل الى ٢ : ١ . وذكر ان الطائرة الفانتوم الأمريكية تحمل سبعة اطنان قنابل وفى هذه الحالة لاتزيد سرعتها على ٩٠٠ كيلومتر / ساعة . وقد اثبتت التجربة فى فيتنام وفى الشرق الأوسط أن الطائرة الميج تمكنت من اسقاط الفانتوم وهى محملة ، أما بالنسبة للأسلحة البحرية فلكم أيضا تفوق على اسرائيل بشكل قاطع . وبالنسبة للمعدات الهندسية فلكم مايكفى لاقامة تسعة كبارى على قناة السويس . كما وصلكم كل الأجهزة اللازمة لفتح الثغرات ، كما يوجد لديكم كتائب خاصة بالتشويش والاعاقة الإلكترونية على العدد . ولقد أصبح لديكم المعلومات عن كافة المواقع الاسرائيلية بعد امدادكم بمعلومات الاستطلاع الجوى (*) .

وعلق بريجنيف على هذا البيان بقوله « بعد ان سمعنا هذا البيان التفصيلي لا يصح أن نسمع حديثا عن ضعف القوات المصرية ، وانها ليست على مستوى العدو . اذا كان أفراد الجيش المصرى يرددون مثل هذه الأقوال فان الجيش فى هذه الحالة يصبح غير مستعد لأى معركة مهما تلقى من أسلحة » .

الدعم الجديد للقوات المتحاربة

دعم الاتحاد السوفيتى القوات المسلحة المصرية بصفقة ضخمة فى اكتوبر ١٩٧١ وقت ان كان الفريق أول محمد أحمد صادق وزيرا للحرية ولكن تسلم معدات هذه الصفقة بطيئا استغرق وقتا طويلا وتابعتها بصفقة اخرى مكملة لها فى مايو ١٩٧٢ . كما دعم الاتحاد السوفيتى القوات المسلحة المصرية بصفقة أخرى فى مارس ١٩٧٣ وقت ان كان الفريق أول أحمد اسماعيل على وزيرا للحرية بالرغم من تدهور العلاقات الثنائية التى أعقبت الاستغناء عن المستشارين والوحدات الصديقة فى يوليو ١٩٧٢ . وتميزت هذه الصفقات بنوعيات جديدة من الأسلحة والمعدات تدخل القوات المسلحة المصرية لأول مرة مثل الدبابة ت ٦٢ والعربة المدرعة المتطورة والمدفع الميدانى طويل المدى « سكود » ووحدات الصواريخ سام ٦ المتحرك ضد الطيران المتوسط والواطى . والطائرة السوخوى ٩ والطائرة القاذفة الثقيلة الصاروخية التى حدث بسببها نقاش حاد تطور الى درجة فقد الثقة بين القيادة السوفيتية وبين الرئيس السادات فى لقاء القمة فى ١ و ٢ مارس ١٩٧١ كما اعاد الاتحاد السوفيتى قبل معركة أكتوبر بعضا من الأسلحة والمعدات الحديثة التى كانت موجودة مع وحداته عامى ٧٠ - ٧١ ، مثل سرب الميج ٢٥ للاستطلاع التعبوى الاستراتيجى . أما من ناحية الكم فقد زاد من عدد الدبابات كما زاد من عدد الصواريخ سام ٣ وسام ٦ وسام ٧ المعدل للدرجة التى أصبح فيها الدفاع الجوى قوة ذات فاعلية كبرى .

وعلى الجانب الآخر فان الولايات المتحدة الأمريكية قد أصدرت بيانا فى مارس ١٩٧٠ بشأن وقف البت فى صفقة الطائرات المطلوبة لاسرائيل حرصا منها على عدم تصاعد سباق التسليح فى المنطقة مع

(*) استراتيجية المصالحة للمؤلف ص ٨٧ « البحث عن السلام والصراع فى الشرق الأوسط » لمحمود رياض ٢٨٢ .

قناعتها في نفس الوقت بأن اسرائيل تحتفظ بالتفوق العسكري منذ معركة يونيو ١٩٦٧ .

ونشطت اسرائيل في تجسيم خطورة الموقف على القناة بعد أن نجحت مصر في زرع غابة من الصواريخ سام ٣ وطلبت المزيد من الدعم الأمريكي على اساس أن زرع هذه الصواريخ في المنطقة قد قلب ميزان القوى فيها .

حصلت اسرائيل عام ١٩٧١ على دعم مالى كبير بعد أن اعتمد الكونجرس الأمريكى ٥٠٠ مليون دولار كدعم جديد لاسرائيل بهدف دعم تفوقها العسكري على العرب . وكانت اسرائيل قد طلبت ١٠٠ طائرة سكاي هوك ٢٥ فانتوم امكن استلامها في ١٩٧١/١٢/٣١ . واستمر الامداد والدعم العسكري بكثافة الى اسرائيل عامى ١٩٧٢ و١٩٧٣ . وأعلن أحد أعضاء الكونجرس الأمريكى بأن الامداد العسكري الذى حصلت عليه اسرائيل عامى ١٩٧٢ و١٩٧٣ يساوى عشرة اضعاف الإمداد الذى وصل الى اسرائيل خلال ٣ سنوات سابقة . وان المعونة العسكرية عام ١٩٧٢ كانت ٦٠٠ مليون دولار وهى قيمة اكبر مما قدمه الرئيس جونسون لاسرائيل خلال مدة رئاسته كلها ، وكان معظمها طائرات فانتوم واسكاي هوك وصواريخ شرايك وطائرات هليكوبتر تستخدم ضد الدبابات واجهزة الكترونية ، الأمر الذى يؤكد تفوق اسرائيل على العرب منذ عام ١٩٧٣ .

وبعد حرب اكتوبر ١٩٧٣ تأكدت هذه الحقيقة عندما نشر تقرير لجنة مكونة من أعضاء الكونجرس الأمريكى كلفت ببحث تأثير الدعم والمعونات الأمريكية على معركة اكتوبر وزارت اللجنة اسرائيل ومصر ونشر التقرير في فبراير ١٩٧٤ وجاء به :

ان الدعم والمعونات العسكرية الأمريكية التى وصلت اسرائيل عامى ١٩٧٢ و١٩٧٣ يعادل $\frac{1}{3}$ من حجم القوات المسلحة الاسرائيلية كلها عام ١٩٧١ .

بعد توضيح هذه البيانات والاحصائيات يمكن الجزم بأن التفوق العسكري في اكتوبر ١٩٧٣ بين اسرائيل والعرب كان في صالح اسرائيل ، كما يمكن الاستدلال بتأكيد أن الفترة بين عامى ١٩٧٠ و١٩٧١ هى الفترة الوحيدة التى كان التفوق العسكري لصالح العرب . ولذا كان تقدير الرئيس الراحل عبد الناصر سليما عندما أكد أن معركة تحرير الأرض الشاملة مع اسرائيل يجب ألا يتأخر عن ربيع عام ١٩٧١ .

الدعم العربى للمعركة

كان استثمار جهود الدول العربية من أجل التضامن العربى تلبية لمطالب التخطيط لمعركة التحرير الشاملة واعادة الأرض المغتصبة عام ١٩٦٧ واعادة الحقوق المشروعة لشعب فلسطين المتفق عليها في مؤتمر القمة العربى ، ورد الفعل العربى المتولد من صراع حرب الاستنزاف في جبهة قناة السويس ، ثم جهود الجامعة العربية عامى ١٩٧١ و١٩٧٢ قد اثمرت بتجميع أكبر حشد ممكن من العتاد الحربي والأموال والتشكيلات المقاتلة لمعاونة كل من مصر وسوريا في عملياتهما المشتركة ضد اسرائيل في اكتوبر ١٩٧٣ .

ان أربع دول عربية ساهمت بقواتها مع سوريا في جبهة الجولان بينما سبع دول عربية ساهمت بقواتها مع مصر في جبهة قناة السويس ، ونالت العراق الأسبقية بين الدول العربية في الجبهتين معا بالنسبة لحجم القوات البرية والجوية التي قدمتها للمعركة العربية ضد اسرائيل .

وقد عاصرت الجهد الشخصي الذي بذله الرئيس الراحل عبد الناصر في مؤتمر الرباط في ديسمبر ١٩٦٩ للحصول على امداد عسكري من أجل معركة التحرير من الدول العربية جميعا تحت شعار « قومية المعركة » ومنها استعداد الجزائر لتقديم قوات كبيرة من الجيش والطيران بشرط تركزهم في الجبهة قبل المعركة مباشرة . وكان بجبهة قناة السويس — كتيبة من السودان وأخرى من الكويت ولواء مشاه جزائري تحت التدريب وكتيبة مدفعية ميدان جزائرية .

أى أن الدعم العربى الذى توفر وأعد لمعركة اكتوبر يعد ذا تأثير ايجابى على المعركة ، خاصة اسراب الطيران المقاتلة القاذفة العراقية والليبية التى وصلت قبل المعركة وعددها : ٦ أسراب للجبهة المصرية و ٣ أسراب للجبهة السورية . وكان من الواجب استغلال هذا الدعم الجوى بتكوين قيادة عمليات جوية مشتركة بين الجبهتين لادارة عمليات ، واستغلال القدرات الجوية لهذه الأسراب لإمكان توسيع مواجهة القتال والتنسيق بهدف ادارة عمليات جوية مشتركة على كلتا الجبهتين معا . بهدف قذف عمق اسرائيل بالقاذفات الثقيلة التى تملكها مصر ، والمقاتلات القاذفة المعدلة المتوفرة لدى الجبهتين . ولكن تخطيط عمليات اكتوبر على كلتا الجبهتين لم يشمل ذلك .

أى أن العرب بذلوا جهدهم وأبدوا استعدادهم ووفروا ما عندهم من أسراب جوية وتشكيلات ميدانية أخرى ، ولم يتمكن السادات وقيادته العسكرية من الاستفادة منها في المعركة .

دعم اضافى

كان الرئيس بومدين قد سافر الى موسكو في أوائل اكتوبر ١٩٧٣ من أجل الضغط على الاتحاد السوفيتى لدعم المعركة ضد اسرائيل ، وقام بدفع ٢٠٠ مليون دولار الى الاتحاد السوفيتى لصالح الجبهتين ، تحولت الى ١٥٠ دبابة لصالح مصر وصلت بعد وقف اطلاق النيران . كما قام المارشال تيتو بارسال ١٤٠ دبابة الى مصر وصلت بعد وقف اطلاق النيران . ثم قام الشيخ زايد (أبو ظبى) بدفع ١٠٠ مليون جك ، ثم جاءت السعودية ودفعت ٣٠٠ مليون دولار ، وتلاها الكويت ودفع ٢٥٠ مليون دولار ، ثم ليبيا ١٧٠ مليون دولار ، ثم العراق الذى دفع ١٠٠ مليون دولار مع بقاء دعم مؤتمر الخرطوم عام ١٩٦٧ مستمرا وقدره ١٣٥ مليون جنيه استرلينى سنويا .

وطالما وصلنا الى خط تقدمى فى التضامن العربى وتمكنا من قبول مبدأ تجميع تشكيلات القتال بجانب تجميع الأموال الى دول المواجهة كى نحارب اسرائيل . وان حجم التشكيلات المقاتلة التى خصصت من دول عربية تبعد عن جبهات القتال أكثر من ٤٠٠٠ كيلو متر ضمن جهود عامة الدول العربية هو دليل قاطع لانتفاء شعوب هذه الدول الى الهدف الاستراتيجى الموحد ، وهو قتال اسرائيل

بواسطة كل العرب . وهذه حقيقة تطابق الصفات والشعور والأهداف التي تتمتع بها كل الشعوب العربية .

دعم القوات المتحاربة

١ — مصر وسوريا

بدأت الامدادات العسكرية السوفيتية لمصر وسوريا عن طريق الجسر الجوي اعتبارا من ١٩٧٣/١٠/٩ بعد ٩٠٠ رحلة حملت حوالى ١٥ ٠٠٠ طن معدات وأسلحة . وعن طريق النقل البحرى اعتبارا من ١٩٦٧/١٠/٩ وصلت ٦٣ ٠٠٠ طن وبذا يكون جملة الامدادات السوفيتية لمصر وسوريا ٧٨ ٠٠٠ طن .

— الدعم السوفيتى بدأ مبكرا أى بعد بدء العمليات بثلاثة أيام فقط ، وكان حجم الامدادات وسرعته دليلا على كفاءة جهاز النقل والامداد فى الاتحاد السوفيتى .

— اشتركت جميع الأسلحة والمعدات السوفيتية المنقولة جوا وعن طريق البحر فى العمليات الحربية وكان منها كوبرى P.M.P. نقل فى أول دفعة امداد مما رفع كفاءة وقدرة كبرى العبور الى ١٢ كوبرى ثقيل حمولة ٨٠ طنا .

— وصل من الاتحاد السوفيتى يوم ١٩٧٣/١٠/٩ عدد ٤ طائرات ميج ٢٥ وتمركزت فى مطار غرب القاهرة ومعها ٤٠٠ فرد سوفيتى بين طيار وفنى وإدارى . كما وصل فى اليوم نفسه ٢ مدفع ميدانى صواريخ أرض / أرض طويل المدى سكود بمدربين سوفيت .

— كما وصل يوم ١٩٧٣/١٠/١٢ اللواء الثالث صواريخ سام ٦ .

٢ — اسرائيل

فى يوم ١٠/٩ بدأت اسرائيل تطلب امدادا جويا بالحاح وصرح نيكسون بارسال كميات محدودة وبدأت من يوم ١٠/١٠ طائرات البوينج الاسرائيلية — تحمل كميات صغيرة من مخازن الولايات المتحدة الأمريكية وأهمها الصواريخ المضادة للدبابات طراز « فاو » .

وبرغم تأكيد كيسنجر ان السوفيت سبقوا فى امداد مصر وسوريا بالأسلحة الثقيلة الا ان رفض السادات لندائه يوقف اطلاق النار فى المواقع التي وصلت اليها القوات . كان احد العوامل المؤثرة لقرار نيكسون فتح طريق الامداد الجوى الى اسرائيل اعتبارا من ١٩٧٣/١٠/١٣ حيث اصبحت المسألة بالنسبة له « اختبار للارادات بين واشنطن وموسكو » .

بدأ الجسر الجوى الأمريكى بكثافة من سعت ١٥٠٠ يوم ١٠/١٣ بقوة ٣٠ طائرة نقل ضخمة بحمولة تعادل ١٠٠٠ طن يوميا والأيام التالية الى أن وصلت الرحلات الجوية للاسرائيل لعدد ٥٦٦ رحلة نقل جوى . واضاف نيكسون ٣٠ طائرة فانتوم مجهزة بحمولات الكترونية ضد الشوشرة الألكترونية

بالإضافة الى أجهزة انذار (صوت وضوء) ضد الصواريخ السوفيتية ، وصواريخ مضادة للدبابات وصواريخ جو / أرض .

اعتمد نيكسون والكونجرس مبلغ ٢٢ مليار دولار لدعم الجسر الجوي الأمريكى لاسرائيل . وبذا تكون جملة ما نقل جوا لاسرائيل هو ٣٩٥ ٣٣ طنا .

كما اضيف اليها عن طريق النقل البحرى اعتبار من ١٩٧٣/١١/٢ ٢١٠ ٣٣ أطنان معدات وأسلحة ، فيكون جملة ما دعمت به امريكا خلال المعركة وبعدها هو ٦٠٥ ٦٦ أطنان معدات وأسلحة .

— تم نقل المعدات والأسلحة الى اسرائيل بالجسر الجوي الأمريكى عن طريق جزر الأزورس والبرتغال بعد ان رفضت دول حلف الأطلسى استخدام قواعدها لهذا الغرض . كما تم نقل حوالى ٣٠٠ طن معدات وأسلحة فى مخازن الجيش الأمريكى فى المانيا الغربية وبلجيكا سرا .

— لم تشترك المعدات والأسلحة الأمريكية الواردة عن طريق الجسر الجوي الأمريكى فى المعركة الأساسية على الجبهة المصرية اذ ان القوة الأساسية الاسرائيلية التى نجحت فى اختراق الدفاعات المصرية فى ثغرة الدفرسوار كانت مجمعة فى منطقة غرب المضائق الاستراتيجية اعتبارا من يوم ١٠/١٢ أى قبل وصول الدعم الأمريكى . وفى اعتقادى ان الدعم الأمريكى لاسرائيل عبر الجسر الجوي دخل مكان الاحتياطى الاستراتيجى الاسرائيلى التى اسرعت اسرائيل بدفعه الى الجولان منذ بدأت عمليات اكتوبر . كما ان الدعم الأمريكى استغل بعد وقف اطلاق النيران فى الجبهة المصرية فى استعاض قوة لواءات الدبابات الاسرائيلية التى فقدت نسبة كبيرة جدا من دباباتها كذا بالنسبة لباقي الأسلحة النوعية الأخرى وذلك عدا ما استخدم فعلا فى جبهة قناة السويس من الدعم الأمريكى مثل الصاروخ « تاو » الذى ورد بواسطة طائرات النقل الاسرائيلية واستخدم فى قناة السويس يوم ٧٣/١٠/١٣ وصواريخ مافريك جو/أرض اعتبارا من ١٩٧٣/١٠/٢٢ بعد تدريب عاجل من خبراء امريكان (شركة هيوز الأمريكية) لأفراد السرب ٦٩ فانتوم اعتبارا من ١٩٧٣/١٠/١٨ فى قاعدة رامات رافيد الجوية .

— كانت المعدات والأسلحة الواردة لاسرائيل عبر الجسر الجوي كلها معروفة لدى اسرائيل ماعدا الصواريخ جو/أرض واجهزة الكترونية متطورة للشوشرة والاعاقة . أى أن التركيز فى الدعم الأمريكى كان لغرض الاستعاض للأسلحة والمعدات التى خسرتها اسرائيل . ومن هنا جاء القول الذى اضيف الى معادلة ميزان القوى لاسرائيل « سرعة وضممان الامداد الخارجى لاسرائيل » وأصبحت ميزة فى صالح توازن القوى لاسرائيل . وقد أعلن قائد الطيران الاسرائيلى يوم ١٩٧٣/١٠/٢٣ ، أن اسرائيل استعوضت كل طائراتها وأصبحت القوة مثل يوم ١٩٧٣/١٠/٥ .

— ومن هنا نتبين الأكذوبة التى طرحها السادات على الشعب العربى لكى يبرر بها قراره بطلب وقف اطلاق النيران يوم ٢٠ أكتوبر ، وانه ليس لديه الطاقة فى محاربة امريكا التى انزلت معداتها ودباباتها ومدفعتها فى مطار العريش ومنها الى جبهة قناة السويس مباشرة وكان الرئيس السادات يعلم منذ

البداية ان الموقف الأمريكى يحتم ارسال دعم عسكرى الى اسرائيل وان امريكا مشتركة مع اسرائيل فى هدفها القاضى بمنع مصر وسوريا من تحرير أراضيها من الاحتلال الاسرائيلى . فما هى المفاجأة التى اعترضت التقدير المصرى فى حرب أكتوبر .

استخلاص من مقارنة القوات المتحاربة

١ — ان اسرائيل تتفوق على مصر فى المدرعات وفى المقاتلات القاذفة ، اذ أنها بعد اتمام التعبئة امكنها استخدام عدد ١٩ لواء مدرعا ، ٤٣ طائرة مقاتلة قاذفة . بالاضافة الى دعم ٤٩ طائرة سكاى هوك وردت عبر الجسم الجوى الأمريكى .

بينما كانت تقديرات القوات المسلحة تركز على وجود ١١ لواء مدرعا ، و٣٦٠ طائرة مقاتلة قاذفة وهى التقديرات التى كانت متوفرة منذ عام ١٩٧١/٧٠ .
أى أن التخطيط للعمليات الحربية فى معارك اكتوبر ١٩٧٣ بنى على أساس مخالف للحقيقة عن قوة وقدرات اسرائيل .

٢ — هذه الزيادة اضيفت الى اسرائيل خلال عامى ١٩٧٢ و ١٩٧٣ وتميزت صفقة مارس ١٩٧٣ من الولايات المتحدة الأمريكية لاسرائيل بكم وكيف عاليين جدا فى المدرعان وفى المقاتلات القاذفة وأضيف الى الأخيرة مساعدات فنية ملاحية وصواريخ جو/جو وجو/أرض جديدة ومتقدمة ودقيقة .

٣ — تميزت اسرائيل بعدد طيارها (٣ طيارين لكل ٢ طائرة) بينما كان عدد الطيارين المؤهلين لدينا معدل (٤ طيارين لكل ٥ طائرات) وهو فارق يؤثر على قدرة القوات الجوية عموما .

٤ — تميزت المعدات والأسلحة الاسرائيلية باضافات بسيطة من الأجهزة الألكترونية المتطورة فى طائراتنا المقاتلة / القاذفة وفى اللنشآت البحرية وفى وحدات الاستطلاع الأمر الذى رفع قدرات هذه الأسلحة فى القتال بما يفوق قواتنا حتى لو تفوقت عليها فى العدد .

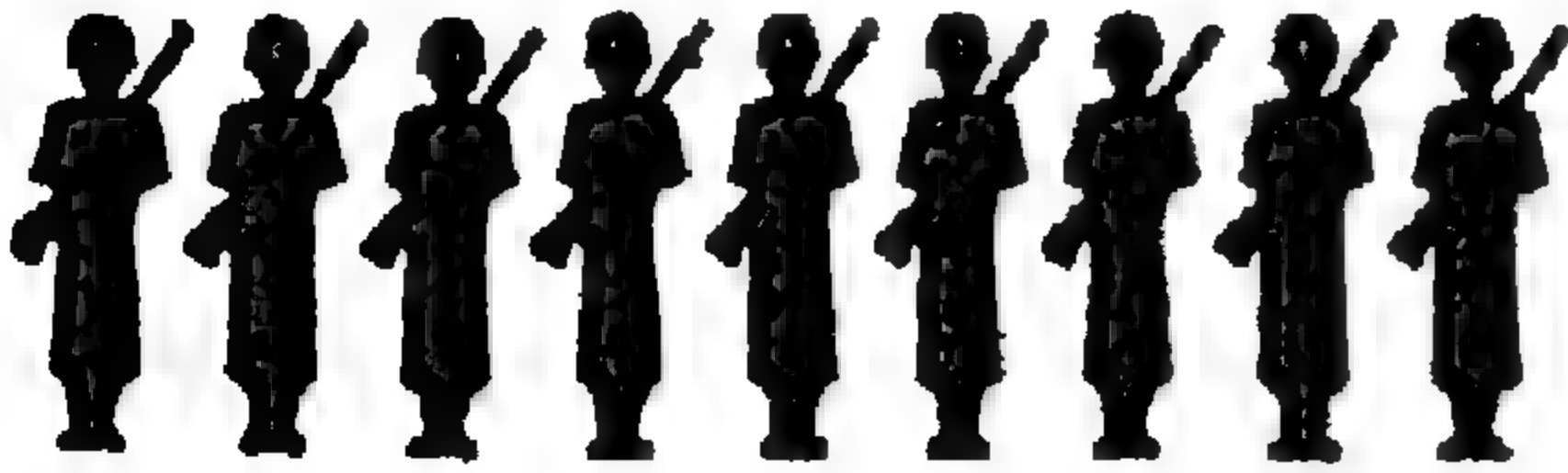
٥ — القوات المسلحة المصرية أخذت امداد تسليح من الاتحاد السوفيتى — صفقات أكتوبر ١٩٧١ ومارس ١٩٧٣ ولكنها ليست بالكم ولا الكيف اللذين تميزت بهما صفقات اسرائيل .

٦ — فقدت القوات المسلحة المصرية عنصر الاستطلاع الاستراتيجى والتعبوى الذى كانت تتمتع به قبل عام ١٩٧٢ بوجود ٤ طائرات ميج ٢٥ ، ولواء استطلاع جوى استراتيجى ت ١٦ وهما سوفيتيان كانا يتعاونان مع القوات المسلحة المصرية وامدادها بالمعلومات التعبوية والاستراتيجية عن مسرح العمليات وبالذات عن اسرائيل . وكان فقدهما بسبب استغناء الرئيس السادات عنهما فى يوليو ١٩٧٢ خسارة كبيرة للقوات المسلحة المصرية ، خاصة وأنه ليس لديها من الوسائل البديلة مايعوضها هذه الخسارة . وكانت أولى السليبات هى عدم توفر المعلومات الدقيقة عن قوة ومقدرة العدو الحقيقية قبل المعركة .

٧ — فقدت مصر مصدر الدعم الوحيد بالسلاح بعد استبعاد الاتحاد السوفيتى بينما استمر الدعم الى اسرائيل مضمونا ومؤكدا من الولايات المتحدة .

الفصل
الثاني

التخطيط لعمليات أكتوبر ١٩٧٣



أولا — مقدمه

من المسلم به ان سياسة الدولة لا تتغير بتغيير الأشخاص حيث أنها تقرر بواسطة أجهزة ومؤسسات وبعد دراسة متخصصة ، وبالتالي فان الاستراتيجية العليا للدولة السابق اقرارها من الجهاز السياسى للدولة والمنبثقة من قرارات مؤتمر القمة العربى بالخرطوم عام ١٩٦٧ ، لم يكن ليظراً عليها أى تعديل الا بقرار معلن وموثق من الجهاز السياسى نفسه ، ونظراً لعدم صدور مثل هذا القرار وبالتالي عدم صدور أى توجيه سياسى عسكري للقيادة السياسية خلافاً للتوجيه الصادر من الرئيس عبد الناصر فى ١١/٦/١٩٦٧ فقد كان من المفترض ثبات خطط العمليات العسكرية المعده على ضوء هذا التوجيه ، وهى خطة التحرير الشاملة ٢٠٠ ومرحلتها الأولى للوصول الى المضائق الاستراتيجية (الخطة جرانيت) .

ومما ساعد على هذا الثبات والاستمرارية اعلان رئيس الجمهورية الجديد — الرئيس السادات — عند توليه الرئاسة باستمرارية السياسة السابقة على رئاسته بحكم مشاركته فى اعدادها وهو نائب للرئيس عبد الناصر . الا ان القيادات العسكرية بدأت افكارها تشتت وتبعثها القيادات التخطيطية والميدانية للقوات المسلحة لرفض الرئيس السادات التوقيع على قرار المعركة عام ١٩٧١ فى التوقيت الذى كان الرئيس عبد الناصر قد حدده — لايتأخر عن ربيع ١٩٧١ — وماتبع ذلك من مبادرات واقتراحات الرئيس السادات السلمية الرامية الى نبذ الاستراتيجية العليا ، وهو ازالة اثار العدوان بحرب تحريرية شاملة . وبعد ان اعدت الدولة نفسها واستكملت قدرات قواتها المسلحة لبدء هذه الحرب الشاملة . وقد زاد الغموض للقيادة العسكرية تصريحات الرئيس السادات المعلنة بالتصميم على الحرب متلازماً مع هذه المبادرات السلمية المتتالية والاتصالات السياسية مع الادارة الأمريكية — الحليف الرسمى للعدو الاسرائيلى — واستمرار ذلك مع عدم اصدار أى قرار أو توجيه سياسى عسكري موثق على مدار هذه الحقبة الزمنية وحتى أول أكتوبر ١٩٧٣ م .

اوحى مبادرات الرئيس السادات وأفكاره بتجزئة الانسحاب الاسرائيلى وتنفيذه على مراحل الى بعض القادة العسكريين بالمبادرة الذاتية أو بالايحاء غير المباشر بتقديم مذكرات وتقارير بأفكار محدده للمعركة الحربية تتواءم مع افكار السادات ، وذلك باستبعاد فكرة الحرب الشاملة واستبدالها بحرب محدودة يكتفى فيها بعبور قناة السويس واتخاذ مواقع دفاعية شرقها بما لايتجاوز عمق ١٠ — ١٢ كم ، متعللين فى

ذلك بقصور قدرة القوات المسلحة ومدى فاعلية شبكة الدفاع الجوى شرق القناة ، وكان أولهما لواء سعد الدين الشاذلى . وثانيهما لواء أحمد اسماعيل رئيس المخابرات العامة الذى استبعده الرئيس عبد الناصر لعدم اهتمامه بواجباته الميدانية وقت ان كان يشغل مركز رئيس هيئة الأركان فى سبتمبر ١٩٦٩ ، ولم يكن لديهما اللام الكامل بقدرات القوات المسلحة الحقيقية بسبب بعد الأول عن مركز التخطيط الأعلى وبعد الثانى عن تطور القوات منذ استبعاده .

إلتقط السادات افكارهما وقرر الاستعانة بهما ، فعين الأول رئيسا للأركان العامة ، كما عين الثانى وزيرا للحرية وقائدا عاما للقوات المسلحة فى ١٣ مايو ١٩٧١ .

ثانيا — موقف العدو الاسرائيلى فى سيناء

كانت الفكرة الاستراتيجية والتعبوية للدفاع الاسرائيلى فى سيناء تتبلور فى الآتى :

١ — تركيز الجهود الرئيسى فى اتجاه القناة مع تكثيف نشاط الاستطلاع والمخابرات لمتابعة حجم وأوضاع ونوايا القوات المسلحة المصرية .

٢ — فى الأحوال العادية تقوم القوات الاسرائيلية بتأمين الدفاع عن الضفة الشرقية لقناة السويس كمانع مائى بأقل قدر من القوات التى تقوم باحتلال نقاط قوية تتركز على الاتجاهات الرئيسية والمناطق المحتملة لعبور القوات المصرية ، مع الاحتفاظ باحتياطات محلية وتكتيكية وتعبوية تعمل فى مجموعات سرايا وكتائب والويه على اعماق مختلفة للقيام بالضربات المضادة ، واستعادة الموقف على الخط الأمامى ، أو لتهيئة الموقف للاحتياطات التعبوية ضد عمليات رئيسية ، بالإضافة الى القيام بنشاط دوريات واجراءات تأمين عمق سيناء ضد النشاط الفدائى أو التسلل .

٣ — فى حالة اكتشاف نية قواتنا للهجوم تعمل القوات الاسرائيلية فورا على انتزاع المبادرة بتوجيه اعمال مضادة لاحباط استعدادات قواتنا للهجوم ، وفى الوقت نفسه تقوم برفع درجات الاستعداد والفتح التعبوى تمهيدا لتطوير عملياتها طبقا للموقف .

وتتم هذه العمليات فى تعاون وثيق مع نيران المدفعية المركزة ، وفى ظل تفوق جوى وتحت حماية من وسائل الدفاع الجوى الأرضية والجوية .

٤ — فى حالة التنسيق المشترك بين الدول العربية للقيام بعمل تعرض شامل . فان خطة الدفاع الاسرائيلى تقضى بتصفية الموقف على اكثر الجبهات تهديدا لأمن اسرائيل مع تثبيت الجبهات الأخرى على أن يتم نقل الجهود الرئيسى الى كل جبهة على التوالى ، لتحقيق مبدأ الحشد وتنفيذ أسلوبه القاضى بسرعة حسم الموقف عن طريق الحرب الخاطفة .

٥ — اما بالنسبة لجنوب سيناء (اتجاه عمل ثانوى) فيتم تأمينها بقوات محدودة تحتل القط والمناطق الحيوية على ان تتم السيطرة على الفواصل بالدوريات والكمائن مع الاعتماد على اعمال الاسقاط والابرار البحرى والجوى لاستعادة الموقف فى المنطقة فى حالة نجاح القوات المصرية فى الاستيلاء على اجزاء من جنوب سيناء . على ان تركز اسرائيل مجهودها فى جنوب سيناء للدفاع عن منطقة شرم الشيخ اساسا .

٦ — كانت استراتيجية اسرائيل قبل عدوان ١٩٦٧ تلتزم بالعمل التعرضي وسرعة نقل المعركة خارج حدودها مستندة في ذلك الى كفاءة قواتها الجوية ووحداتها المدرعة اللتين تكفلان لها تطبيق سياسة اليد الطويلة في مسرح العمليات . ثم بنت اسرائيل خطة أمنها القومي بعد معركة ١٩٦٧ على اساس منع الدول العربية والمقاومة الفلسطينية من استعادة الأرض المحتلة لاستخدامها كعمق أمن لها حتى تياأس من جدوى استمرار الصراع وتطويع الارادة العربية ، فتحقق الغاية القومية الصهيونية بفرض شرعية الوجود الاسرائيلي في فلسطين وتأمينه ، ورفع القيود على نموه ، مع استمرار تحقيق التوسع الاقليمي كلما سنحت الفرصة . ولتحقيق هذا الهدف تطلب الالتزام بضرورة الحفاظ على التفوق العسكري على الدول العربية مجتمعة وخاصة قواتها الجوية . وكان فشل التضامن والتنسيق بين الجبهة الشرقية (الأردن) وبين الجبهة الشمالية (سوريا) عاملا مساعدا لاسرائيل لاقتصار جهدها على جبهتين فقط هما مصر وسوريا .

ولذا قامت اسرائيل بتجهيز خطوط دفاعية على اعماق مختلفة في سيناء يستند اولها على المضائق (رمانة — أم مرجم — مضيق الجدى — ممر متلا — قلعة الجندى — مرتفعات سدر) . ويستند ثانيهما على شرق القناة مباشرة متمثلا في تحصينات نقط قوية — خط بارليف .

كما قامت بتجهيز خط اخر بين الاثنين . ومع تصاعد الاشتباكات على طول الجبهة اثناء حرب الاستنزاف تحولت اسرائيل الى تهديد العمق المصرى . كما امتدت الجبهة الى خليج السويس وساحل البحر الأحمر بغرض تبييط القوة العسكرية المصرية واضعاف جبهتها من جانب ، واقناع مصر بعدم قدرتها على مجارة القدرات العسكرية الاسرائيلية من جانب اخر .

هدف خطة العمليات الاسرائيلية :

كان الهدف الأساسى لخطط اسرائيل الدفاعية هو منع القوات المصرية من عبور قناة السويس ، وتدمير هذه القوات فى المناطق الابتدائية ، واثناء العبور على الحد الامامى للدفاعات ، وذلك بالتمسك بالمواقع الدفاعية شرق القناة لأطول فترة ممكنة بأقل حجم من القوات ، وذلك لاعطاء الفرصة للتعبة والحشد ودفع الاحتياطيات من العمق .

وضعت اسرائيل خططها للعمليات على الجبهة المصرية فى اكتشافها المسبق لنوايا القوات المصرية الهجومية ، وكذلك فى حالة عدم اكتشافها المسبق لهذه النوايا كما خططت للقيام بعمليات تعرضية تقوم بتنفيذها بمبادأة منها فى حالة ملائمة الموقف الدولى .

وتأثر فكر القيادة الاسرائيلية فى تخطيطها للدفاع عن سيناء ببعض عوامل منها :

١ — وجود قوات مصرية ذات حجم كبير (جيشان ميدانيان غرب القناة) بصفة مستديمة وعلى اتصال بالقوات الاسرائيلية .

٢ — صغر حجم القوات البرية الاسرائيلية العاملة وصعوبة الاحتفاظ بنسبة كبيرة من الاحتياطى المعبأ .

- ٣ — العمل على الاحتفاظ بالتفوق الكبير في القوات الجوية الاسرائيلية .
 - ٤ — مدى قدرة ونشاط المخابرات الاسرائيلية في مجال جمع المعلومات وقدرتها على منع المفاجأة .
 - ٥ — العمق التعبوى الذى تحققه أرض سيناء .
- وهى جميعها تهدف الى احتفاظ اسرائيل بقواتها في سيناء والعمل على منع المصريين من عبور القناة تمهيدا لتحرير أرضهم بالقوة .
- (والكروكى المرفق يبين خطة اسرائيل في حالة قيام قواتنا بعملياتها الهجومية لتحرير سيناء — تقييم مارس ١٩٧١ —) مرفق رقم (٢) .

ثالثا — مراحل تخطيط عمليات اكتوبر

- ١ — كان عدم استناد خطط عمليات اكتوبر ١٩٧٣ الى قرار استراتيجى عسكرى يحدد الهدف من الحرب جعل المخططين يتلمسون الهدف من واقع ميول القيادة العليا ومن خلال المداولات والاجتماعات دون اصدار قرار محدد موثق بل وكانت هذه الميول الشخصية تتأرجح من وقت الى آخر .
- ٢ — يتضح من هذا التردد من تنابع الخطط والأفكار مع تغيير القيادات بداية بالأفكار المقترحة من الفريق الشاذلى والى تهدف الى مجرد عبور القوات قناة السويس وإنشاء رؤوس كبرى ثم اتخاذ أوضاع الدفاع بعمق ١٠ — ١٢ كم شرق القناة وكانت الفكرة تمثل هدف الرئيس السادات . في نفس الوقت الذى ظل فيه الفريق أول صادق محتفظا بفكر الرئيس عبد الناصر وتمسك بالخطة جرائيت مع بعض الاضافات لتكون الخطة جرائيت (٢) .
- ٣ — وكانت جولة الفكر الثانية بين الفريق الشاذلى والفريق أول احمد اسماعيل الذى وافق فيها على فكرة الفريق الشاذلى لتطابقها مع فكرته التى تضمنها تقريره وقت ان كان رئيسا للمخابرات العامة .
- ٤ — وكانت الجولة الأخيرة التى قرر فيها الفريق أول أحمد اسماعيل تطوير خطة الفريق الشاذلى كى تصل القوات الى المضائق الاستراتيجية ولكن على مرحلتين — لتكون الخطة جرائيت (٢) المعدلة .
- ٥ — خلال تبادل وجهات النظر في عمليات الجبهتين معا في توقيت واحد لم يوافق السوريون على الاشتراك في العمليات المنسقة بين الجبهتين طالما كان هدف المصريين هو مجرد الوصول الى المضائق وتمسكوا لاشتراكهم في العمليات الموحدة بأهداف الخطة ٢٠٠ السابق موافقتهم عليها عام ١٩٧٠ للوزير السابق محمد فوزى في عهد الرئيس عبد الناصر والى حددت الهدف النهائى للقوات المصرية الوصول الى الحدود الدولية وأن الاستيلاء على المضائق ما هو الا المرحلة الأولى للقوات المصرية .

وبناء عليه تم الاتفاق بين الجانبين على ان تكون المضائق الاستراتيجية الجبلية في سيناء وقفة تعبوية للقوات وان يكون الهدف النهائى هو الوصول الى الحدود الدولية .

وقد كان واضحاً لجميع القادة المصريين ان عدم اشتراك سوريا في العمليات في توقيت واحد سوف يخل بالمبدأ الأساسى السابق اقراره للدخول في الحرب وهو ارغام اسرائيل على القتال في جبهتين في وقت واحد .

٦ — اما الخطة جرانيت (٢) المعدلة والتي تم توزيعها على القوات المصرية . فقد كانت تختلف في أهدافها عن الخطة التي تم الاتفاق عليها مع القيادة السورية . وكانت تنقسم الى مرحلتين : المرحلة الأولى تتمثل في العبور واتخاذ مواقع دفاعية شرق القناة بعمق ١٠ — ١٢ كم . والمرحلة الثانية الوصول بالقوات الى المضائق ان امكن حسب نمو وتطور امكانيات القوات المسلحة . ٧ — وكان من رأى السوفييت الذين عاونونا في تخطيط عمليات تحرير سيناء ان يكون هدف القوات المسلحة الابتدائى احتلال المضائق الجبلية وتأمينها وان مصر تملك الامكانيات العسكرية الكفيلة بذلك .

رابعا — الخطة جرانيت (٢) المعدلة

حدد الرئيس السادات اهداف خطة حرب اكتوبر ١٩٧٣ من واقع اتجاهات الادارة الأمريكية التي كان يضع ثقته الكاملة فيها وفي قدرتها على تحقيق التسوية العادلة الشاملة مع اسرائيل .

وعلى ضوء هذه الاتجاهات وضع الرئيس السادات الهدف الاستراتيجى السياسى للمعركة على أنه « تحدى نظرية الأمن الاسرائيلى » كما حدد الهدف الاستراتيجى العسكرى انه « إزالة الجمود العسكرى والعمل على تحرير الأرض على مراحل متتالية حسب نمو وتطور امكانيات القوات المسلحة على ان يتم هذا العمل العسكرى منفردا بواسطة القوات المسلحة المصرية أو بالتعاون مع القوات المسلحة السورية » . كما الزم الرئيس السادات القيادة العامة للقوات المسلحة بقيود سياسية تحدد شكل وحدود العمل العسكرى كالاتى :

- ١ — ان يكون العمل العسكرى محدودا لايتعدى تحرير شريط ضيق من الأرض شرق قناة السويس من اجل تحريك الموقف السياسى الجامد وليس من أجل تحرير الأرض الشاملة .
- ٢ — ان يكون العمل العسكرى محدودا وقاصراً على محور قناة السويس — سيناء — حتى لايتطور العمليات العسكرية الى حرب شاملة .
- ٣ — ان يكون العمل العسكرى محدودا فى مدى وعمق الاشتباكات البرية أو الجوية أو البحرية كذا فى اتساع المواجهة بشرط التزام اسرائيل بالمثل .

وعلى ذلك أصبح من الصعب على جهاز التخطيط العسكرى ان يكيف العمل العسكرى (معركة عسكرية) مهما كان شكلها كى تتمشى مع أهداف واتجاهات الرئيس السادات دون ان يخل بالمبادئ والأسس والقواعد التى تبنى عليها أى خطة عسكرية فى العالم .

تكشفت اتجاهات السادات مع الادارة الأمريكية فى شأن المعركة عندما ارسل الرئيس السادات

رسالة الى كسينجر ظهر يوم ١٩٧٣/١٩/٧ عن طريق المخابرات الأمريكية يذكر فيها « اننا لانتوى (*) تعميق القتال أو توسيع المواجهة العسكرية » ويعلق عليها كسينجر بأن مصر لانتوى المضى في العمليات الهجومية ضد اسرائيل بما يتجاوز شريط الأرض الضيق الذى استولت عليه القوات المصرية حتى يوم ٧ أكتوبر . ثم قام كسينجر باخطار اسرائيل بهذه المعلومات الخطيرة عن نية واتجاهات مصر في الحرب في الوقت الذى كانت فيه القيادة الاسرائيلية في حالة ارتباك شديد وتبذل الجهد للتعرف على محاور الهجوم المصرى إلا أن السادات رغبة منه في تفادى الحرب الشاملة رأى أن نتنازل عن اكبر ميزة تحصلت عليها القوات المصرية المهاجمة في الحرب وقدمها طواعيه الى اسرائيل لتصبح المبادرة في يدها بعد يوم واحد فقط من بدء القتال .

والقى الرئيس السادات تبعية هذه القيود على أفكار وتقارير ومزاعم كل من الفريق سعد الدين الشاذلى والفريق أول أحمد اسماعيل بان امكانيات القوات المسلحة لاتمكنها من الوصول الى المضايق وان قدرات شبكة الدفاع الجوى لاتمكنها من تغطية القوات حتى المضايق .

وعند بناء خطة العمليات فضل القائد العام اظهار الشكل العام للخطة العسكرية ان تكون سليمة من الناحية الشكلية وان يكون هدفها النهائى الشكلى المضايق في سيناء اما التطبيق العمل لها فيكون ملتزما بالقيود التى وضعها السادات على المعركة الحقيقية .

جاء تنفيذ الخطة جرائت ٢ — المعدلة والتى اطلق عليها اسم « بدر » قبل بدء العمليات بأيام بحيث تنفذ على مرحلتين :

المرحلة الأولى : وشملت المهمة المباشرة للقوات المسلحة وهى :

تقوم القوات المسلحة المصرية منفردة أو بالتعاون مع القوات السورية بعمليات هجومية تهدف الى هزيمة العدو وتدمير خط برليف وذلك باقتحام معبر قناة السويس وانشاء رؤوس كبرى جيوش بعمق ١٠ — ١٢ كم على الضفة الشرقية للقناة .

واطلق على هذه المهمة المباشرة ، معركة العبور . وهى المعركة المحدودة المطلوبة في توجيهات الرئيس السادات الرسمية (التوجيهات الاستراتيجية السياسية والعسكرية) كذا في تصريحاته العلنية للقادة والجنود وانها التزمت بالقيود التى وضعها الرئيس السادات .

اما المرحلة الثانية : وشملت المهمة التالية للقوات المسلحة فهى :

بعد نجاح القوات المسلحة في معركة العبور وبعد وقفة تعبوية تكون القوات المسلحة مستعدة لتطوير الهجوم من خلال رؤوس الكبارى لتدمير التجميع الرئيسى لقوات العدو والاستيلاء على الخط العام المحدد بالهيئات — مضيق سدر — قلعة الجندى — مضيق الجدى — جبل ام خشيب جبل ام مرجم — مصفق (وهو المعروف بخط المضايق الاستراتيجية) وتعزيزه ثم التحول للدفاع عن ان تكون هى المهمة

(*) امريكا والعرب لمحمود رياض ص ١٦٠ امن مصر القومى لحافظ اسماعيل ص ٣١٨

النهائية للقوات المسلحة .

هذه المرحلة والمهمة التي شملتها هي التي أضفت الصفة الوهمية لخطة العمليات جرائيت (٢) المعدلة بسبب :

- ١ — أنها خارجة عن حدود القيود التي وضعها الرئيس السادات للمعركة .
- ٢ — لم يخصص لهذه المرحلة قوات احتياطية يمكنها تحقيق الهدف النهائي (المضايق) بعد ان استنفد القائد العام معظم قواته لتحقيق المهمة المباشرة في المرحلة الأولى .

وكان التزام الفريق اول احمد اسماعيل للسوريين الذين اصرروا على تنفيذ التخطيط العسكى للجبهتين على اساس تحرير الأرض المغتصبة كاملة تطبيقا لاستراتيجية المواجهة المقررة في مؤتمر القمة العربى فى الخرطوم فى أغسطس ١٩٦٧ هى التى اجبرت القائد العام ان يضيف هذه المرحلة (الوصول الى المضايق) الى خطة عمليات حرب اكتوبر ١٩٧٣ تجاوبا مع رغبة السوريين حتى يلتزموا بالاشتراك مع الجبهة المصرية فى توقيت واحد وأصبحت هذه المرحلة فى نظر المصريين مرحلة وهمية .

خامسا — خطوات بناء خطة العمليات

وزع القائد العام مهام العمليات الرئيسية على قادة الأفرع الرئيسية وعلى قادة الجيوش الميدانية وقادة المناطق العسكرية ورؤساء الهيئات ومديرى الادارات التخصصية والفنية والادارية وقائد القوات الخاصة وطلب منهم عرض قراراتهم .

اقترح قادة الفرق المشاة الواقع عليهم الجهد الأساسى فى معركة العبور امكانية انشاء رؤوس كبرى فرقههم بعبور لواء واحد فقط واستكمال رأس الكوبرى على الشاطئين بوجود لواءين غرب القناة وفى هذه الحالة تكون قيادات الفرق مع الغالبية أى لاتعبر القناة . وكان التخوف من عبور القناة والخسائر المحتملة فى عملية العبور مسيطرا على اغلب القادة فى ذلك الوقت كذا عدم ثقتهم فى استمرارية القتال مع اسرائيل .

رفض القائد العام هذا الاقتراح ولكنه اضطر تحت ضغط من قادة الفرق كذا من اجل ترضيتهم وتشجيعهم ان يلجأ الى دعم كل فرقة بلواء مدرع انتزعه القائد العام من قوات النسق الثانى التعبوى للقوات المسلحة . واعتبر هذا القرار العاطفى الخاطىء اول خطأ جسيم يقع فيه الفريق أول أحمد اسماعيل خاصة وان كل فرقة مشاة تضم فى تنظيمها وتسليحها ١٢٠ دبابة .

وكان تركيز قادة الفرق المشاة على اقتراحهم ان عبء العمليات كلها متوقف على نجاح الفرق الخمس المشاة فى تحقيق مهامها النهائية وهو الهدف العسكى الذى يريده السادات وعبر عنه فى المجلس الأعلى للقوات المسلحة فى ٣ يونيو ١٩٧١ « انكم مطالبون بالعمل فى حدود الامكانيات المتاحة لكم . لو انكم عبرتم القناة واحتلتم عشرة سم فقط شرق القناة فان ذلك سوف يغير الموقف السياسى دوليا وعربيا » .

وتمشيا مع رأى السادات قامت هيئة عمليات القوات المسلحة المختصة باعداد الخطط بالتركيز التام على المرحلة الأولى للخططة وهى عبور القوات وانشاء رؤوس كبرى واتخاذ مواقع دفاعية شرق القناة مع ذكر تفاصيل خطوات ومراحل عملية العبور بدقة متناهية كما حشدت غالبية القوات المسلحة فى النسق الأول المكلف بالعبور على حساب قدرات وفاعلية الاحتياطى التعبوى واحتياطى القيادة العامة المكلف باتزان وامن القوات المسلحة فى الميدان .

نتج عن ذلك ان اصبح تجميع قوات النسق الأول مكونا من ٣٠ لواء مشاة وميكانيكى ومدرع بينما اصبح الاحتياطى مكونا من ٥ لواءات مدرعة وميكانيكية اى سدس القوات المهاجمة بينما تقتضى قواعد الحرب الا يقل الاحتياطى عن ثلث القوة المهاجمة . وتسبب فى هذا الخلل القرار الخاطىء للقائد العام بانتزاع ٥ لواءات مدرعة من الاحتياطيات والحاقهم بفرق النسق الأول .

استكملت هيئة عمليات القوات المسلحة تخطيط المرحلة الثانية لخططة جرائيت (٢) المعدلة والتي حدد هدفها القائد العام - وصول القوات المسلحة المصرية الى خط المضائق وتعزيزه وربط تنفيذ مهام هذه المرحلة بعد اتمام وقفه تعبوية لقوات العبور بعد نجاحها ولم يحدد مدة هذه الوقفه كما ربط تنفيذ مهام هذه المرحلة على قدرة ونمو وتطور العمليات الحربية على جبهة قناة السويس الجولان .

واضطرت هيئة عمليات القوات المسلحة ان تشرك قوات النسق الثانى التعبوى مع القوات التى نجحت فى العبور لتنفيذ مهام المرحلة الثانية بتطوير الهجوم من خلال رؤوس الكبارى لتدمير التجميع الرئيسى لقوات العدو والاستيلاء على الخط العام - مضيق سدر - قلعة الجندى - مضيق متلا - مضيق الجدى - جبل ام خشيب - جبل ام مرجم - مصفق وهى منطقة المضائق وتعزيزها ، ووزعت هيئة العمليات مهام هذه المرحلة كالاتى :

الجيش الثانى الميدانى

اتجاه الضربة الرئيسية - المحور الأوسط

يمين - جنوب الطريق الأوسط - فرقة ٢١ مدرعة وفرقة ١٦ مشاة عدا لواء .

الواجب - تطوير الهجوم تجاه المحور الأوسط حتى جفجفاه شرق المضائق

يسار - شمال الطريق الأوسط - فرقة ٢٣ مشاة ميكانيكى والفرقة ٢ مشاة عدا لواء

الواجب - تطوير الهجوم تجاه المحور الأوسط حتى الخاتمه - ام مرجم شرق المضائق

محور فرعى - القنطرة - رمانة - الفرقة ١٨ مشاة لواء ١٥ مدرع مستقل

الواجب - تطوير الهجوم تجاه رمانة - مصفق

عقب نجاح عمليات تطوير الهجوم تقوم قوات الجيش الثانى بتعزيز الدفاع عن الأرض المكتسبة من جفجفاه داخل حتى مصفق داخل بالتعاون مع قوات الدفاع الجوى والقوات البحرية والقوات الجوية .

الجيش الثالث الميداني

اتجاه الضربة الرئيسية — مضايق متلا والجدى
يمين — اتجاه متلا — الفرقة ١٩ مشاه والفرقة ٤ مدرعة عدا لواء ميكانيكي
الواجب — تطوير الهجوم تجاه متلا الاستيلاء على سدر الحيطان شرق المضايق
يسار — اتجاه الجدى — الفرقة ٧ مشاه ولواء ٢٥ مدرع
الواجب تطوير الهجوم تجاه ممر الجدى والاستيلاء على وادي المليز
فرعى — اتجاه الشط — قلعة الجندي — الفرقة ٦ مشاه ميكانيكي
الواجب — اتجاه ممر سدر والاستيلاء على قلعة الجندي
عقب نجاح عمليات تطوير الهجوم تقوم قوات الجيش الثالث بتعزيز الدفاع عن الأرض المكتسبة من قلعة
الجندي (ممر سدر) ، داخل حتى وادي المليز ، داخل مع التركيز على ممرى متلا والجدى .

سادسا — تشكك الجانب السوري

تشكك الجانب السوري — شريك المعركة — في جدية الخطة من اساسها من واقع المساومات
منذ البداية على أهداف خطة الحرب من الجانب المصري والتي تمثلت في الرغبة المصرية الأولى لاقتصار
هدف هذه العمليات على مرحلة الوصول الى المضايق الاستراتيجية في سيناء وموافقته بعد ذلك على
ضوء إصرار الجانب السوري على تحديد هدف الحرب للوصول الى الحدود الدولية أى التحرير الشامل
لسيناء وكان للجانب السوري مبرراته المنطقية من حيث توافق هدف الحرب مع الاستراتيجية العليا للأمم
العربية المقررة في مؤتمر القمة العربي بالخرطوم فضلا عن توازي خطتي العمليات على كلتا الجبهتين السورية
والمصرية حيث ان التخطيط المسبق لهذه العمليات بالنسبة لسوريا يقضى بتحرير الجولان في مرحلة واحدة
تصل فيها قواته الى خط نهر الأردن وشاطئ بحيرة طبرية وكانت القيادة السورية ترى ان عبور القوات
المصرية للقناة والتوقف عن التحرك شرقا سوف يلقي على الجبهة في الجولان عبء وثقل الجهود الرئيسي
لاسرائيل مما يفوق طاقة القوات السورية . وعلى ذلك أصبح هناك خطتان : الأولى أخطرت بها سوريا
وتقضى بالتوقف عند المضايق كمرحلة اولى يتبعها مرحلة التحرك نحو الحدود ، والثانية هي التي تم
تنفيذها بناء على توجيه الرئيس السادات وهي توقف القوات المسلحة فور عبور القناة .

ولعل الهدف الرئيسي من اتمام عملية تنظيم التعاون التي تمت في ١٩٧٣/٧/٦ هو الايهام على غير
الحقيقية امام القادة بما فيهم السوريون اساسا ، وبوضوح لايدعو الى الشك ان الهدف المرحلي الأول
للحرب هو الوصول الى المضايق من سيناء ودون الافصاح عن الوقفة التعبوية المقرره في الخطة المصرية
قبل الوصول الى هذه المضايق . ومن هنا كانت القيادة السورية على حق في تساؤلها للجانب المصري
عن اسباب توقف القوات المسلحة بعد نجاحها في عملية العبور ، وعدم التقدم الى المضايق طبقا
للخطة .

سابعاً — مآخذ التخطيط العسكري للعمليات الرئيسية

١ — ضياع فرصة استغلال العمليات العسكرية على الجبهتين في وقت واحد . مخطط عمليات الجبهة المصرية كان يدرك منذ البداية ان الجبهة السورية هي الأخطر بالنسبة لإسرائيل وان الجهد الرئيسى سوف يوجه اليها لمنع تهديد مستعمراتها الشمالية في الجليل الأعلى ، وان صحراء سيناء التى تسيطر عليها القوات الاسرائيلية تشكل صمام أمن عظيم لإسرائيل بالنسبة لأى احتمالات تقدم مصرى مفاجيء في اتجاه الحدود .

وقد استغل السادات اقتناع السوريين بضرورة اشتراكهم في العمليات إلى جانبنا لتحقيق أحد المبادئ الأساسية لهذه الحرب — أى دفع إسرائيل للقتال على جبهتين وفي وقت واحد . فتعمد التنبؤ به على الجانب السورى بالموافقة على ان يكون هدف القوات المسلحة هو التحرير الشامل لسيناء على ان يتم ذلك على مرحلتين بينهما وقفة تعبوية تهدف الأولى الوصول الى المضائق ، وتهدف الثانية الوصول الى الحدود الشرقية لمصر . وقد وافق الجانب السورى على ذلك مشروطا تقصير فترة الوقفة التعبوية لأقل مدى .

٢ — بدأ الشك السورى في جدية اهدافه الخطة على الجبهة المصرية من واقع توزيع المهام وتنظيم التعاون لخطة العمليات الذى تم في مقر القيادة العامة في ١٩٧٣/٦/٧ . والتي حضرها القائد العام الفريق أول أحمد اسماعيل والفريق الشاذلى رئيس الأركان وقادة الجيوش ورؤساء وافرغ القوات المسلحة — الجوية — البحرية — الدفاع الجوى والوحدات الخاصة ومجموعة عمليات القوات السورية وكان سبب التشكك ناتجا من متابعة احداث مجرى عمليات الجيوش الميدانية في تعاونها مع القوات المجاورة ومتابعتهم للتفصيلات الدقيقة في عملية العبور وملاحظتهم ان القادة عند شرحهم للعملية التالية الخاصة بتطوير الهجوم شرقا الى المضائق بعد نجاحهم في انشاء رؤوس الكبارى يذكرون خطوات تنفيذ عملياتهم بشكل عام دون الوصول الى التفصيلات ، وفي مناسبة أخرى يصدر من القائد العام اشارة للاكتفاء بالشرح الذى قام به قائد التشكيل عن عملية العبور وانشاء رؤوس الكبارى فقط ، ثم يدعو قائد التشكيل التالى لشرح عملياته . بمعنى ان التركيز والتدقيق في مرحلة الوصول الى المضائق لم يكونا واضحين لدى جميع القادة الذين حضروا تنظيم التعاون بما فيهم القادة السوريون . وقد كان ذلك امرا طبيعيا لمطابقته مع ما اوضحه الفريق الشاذلى في مذكراته من ان الخطة جرائيت (٢) المعدلة « بدر » تم اعدادها طبقا لرغبة الرئيس السادات ، هي خطة وهمية وهى تهدف نظريا الوصول الى المضائق وقسمت الى مرحلتين يفصل بينهما وقفة تعبوية كان يتعمد تعميق الفاصل بينهما عند الشرح للقادة المصريين وذلك لمحمد الانتقال من شرح المرحلة الأولى وهى العبور الى المرحلة الثانية وهى المضائق . وكان القائد العام يتعمد القول وبعد وقفة تعبوية نقوم بالتطوير الى كذا وكذا .

وكان التفوق الساحق في كل الأسلحة البرية المصرية في عملياتها الهجومية عبر قناة السويس في

سيناء كافيا دون ادنى شك في التغلب على القوات الاسرائيلية المتمركزة شرق القناة بعمليات قوية وخاطفة تعتمد على عامل الزمن المتاح في صالحها ، طالما ان الجهد الرئيسى للقوات الاسرائيلية موجه الى جبهة الجولان ولمدة تزيد على أربعة أيام وكان حشد القوات المصرية المكونة من خمس فرق مشاة يدعمها ٥ لواءات مدرعة واكثر من ١٠٠٠ دبابة و٢١٠٠ مدفع ميداني و٣ مجموعات صاعقة وشبكة دفاع جوى متطورة ومرنة وقوة جوية تكتيكية لها التفوق المحلي بالتعاون مع شبكة الدفاع الجوى ووسائل عبور متنوعة الأحمال متوفرة لعبور هذا الحجم من القوات في ساعات .

هذا الحشد من حيث الكثافة والقوة يمكنه بسهولة عبور القناة ويتقدم مباشرة الى المضائق الاستراتيجية في سيناء ويأمنها قبل ان تستطيع القوات الاسرائيلية التقاط انفاسها للتدخل واجهاض هذه العملية القوية الخاطفة خاصة وان مقارنة القوات او اعتبار جبهة قناة السويس جبهة ثانوية من وجهة نظر القيادة الاسرائيلية خلال الأربعة أو الخمسة أيام الأولى للقتال لاتدع مجالا لأى شك بحتمية وصول القوات المصرية الى المضائق خلال ثلاثة أيام ، اذا كان التخطيط للعمليات على جبهة قناة السويس ق تم اعداده لتحقيق هذا الهدف .

وفي تقديري انه اذا تم ذلك تكون المعركة قد تحددت بالنسبة لاسرائيل خاصة بعد نجاح القوات المصرية في تثبيت اقدامها في المضائق وقيام التشكيلات المعاونة خاصة الدفاع الجوى والقوات الجوية والقوات البحرية تأمين سلامة المواقع الجديدة . ولم تكن اسرائيل قادرة على الاحتفاظ بانتشار قواتها شرق المضائق مدة طويلة . اذ ان موقفها سيكون ضعيفا ، كما انها لم تعتد ان تقبل معركة دفاعية لمدة طويلة من الزمن وتكون في موقف ضعيف عسكريا .

وهذا التخطيط من الناحية الزمنية يعتبر مقبولا لابقاع العمليات على الجبهتين . اذ ان اسرائيل لم تتمكن من الاستعداد للهجوم المضاد على الجبهة المصرية قبل يوم ١٠ أكتوبر ، اى بعد ٤ أيام من بدء العمليات ، وهى المدة الزمنية التى تستغرقها القوات المصرية فى الوصول الى المضائق الاستراتيجية وتأمينها كما ذكرت .

وقد ثبت من وقائع معركة العبور ان هجمات العدو المضادة التى قام بها ضد الجبهة المصرية شرق القناة أيام ٧ و ٨ و ٩ أكتوبر كانت لاغراض تثبيت القوات المصرية فى أماكنها التى اكتسبتها فقط ، لحين وصول التعزيزات المناسبة للقيام بضربة مضادة قوية بغرض اختراق الدفاعات المصرية والعمل خلف الخطوط كعادة اسرائيل .

ثامنا - التخطيط لعمليات الوحدات الخاصة

عند تخطيط عمليات قتال الوحدات الخاصة (مظلات - صاعقة - اقتحام جو) استمر جهاز التخطيط فى تخصيص مهام تقليدية للوحدات الخاصة على اساس ان الهدف النهائى لعمليات حرب أكتوبر هو الوصول الى المضائق . فقام بتخصيص مهام لوحدات كبيرة من الصاعقة شرق

المضايق بهدف منع وتعطيل تشكيلات العدو الاحتياطية ، الانتقال من النطاق التعبوى فى سيناء الى مسرح العمليات غرب المضايق التى وضعها كهدف نهائى للقوات بغرض حثهم على التقدم للوصول الى الهدف المباشر فقط (١٠ — ١٢ كم شرق القناة) ، وانه لاينوى الوصول أو الاستيلاء على المضايق . وعلى ذلك تكون المهام التى كلفت بها وحدات الصاعقة شرق المضايق مهام انتحارية ، اذ ان القاعدة المعروفة لدى جيوش العالم كلها ان المهام التى تكلفت بها وحدات كبيرة من القوات الخاصة لايجب ان تستغرق اكثر من ٧٢ ساعة بأى حال من الأحوال وتصلها القوات الرئيسية .

كما ان تخصيص مجموعات سرايا صاعقة تنقل جوا بطائرات هليكوبتر يومى ٦ ، ٨ اكتوبر ١٩٧٣ من منطقة البحر الأحمر العسكرية الى منطقة ابورديس على الشاطئ الشرقى بهدف معاونة قوة اللواء الأول المشاه الميكانيكى الذى بدأ عملياته يوم ٩/١٠ من شرق مدينة السويس ويتجه بعملياته جنوبا الى رأس سدر ثم الى منطقة ابورديس التى تبعد حوالى ١٥٠ كم وتحت سيطرة جوية كاملة من العدو يعتبر تخطيطا غير سليم اذ ان المنطق يحتم دفع سرايا الصاعقة عند وصول اللواء الى هدفه فى أبو رديس وليس قبل وصوله بثلاثة أيام وكانت النتيجة هى فقد كل افراد الصاعقة التى انزلت جوا على الشاطئ الآخر للخليج السويس فى منطقة أبو رديس حيث فشل اللواء الأول فى الوصول اليه كلية .

ثامنا — دراسة مقارنة بين خطة عمليات أكتوبر ١٩٧٣ وفكرة للخطة جرائيت عام ٧٠/٧١

إن مجرد اطلاق الاسم جرائيت وتصنيفه برقم (٢) المبدل يعنى فى حد ذاته انه تطوير للخطة جرائيت المرحلة الأولى من الخطة ٢٠٠ الدفاعية السابق اعدادها عام ١٩٧٠ فى عهد الرئيس عبد الناصر كمرحلة أولى تصل فيها القوات الى المضايق وتأمينها تمهيدا للمرحلة الثانية التى تهدف وصول القوات الى الحدود الدولية .

يعنى ذلك ضمنا ان اسس واهداف كل من الخطة جرائيت وجرائيت (٢) والخطة جرائيت (٢) المعدلة كتطوير لها واحدة وكان مبدأ تطوير خطط العمليات الحربية امرا مقررا منذ عام ١٩٦٨ طبقا لتغيرات القدرات العسكرية لكل من الطرفين المتحاربين .

— فاذا وصفت الخطة جرائيت (٢) المعدلة بأنها خطة هجومية فان ذلك يعنى منطقيا وصف الخطة الأصلية بنفس الوصف .

— ولعل التمسك بهذا المسمى — دفاعية — الذى اطلق على خطط عام ١٩٧٠ يرجع الى محاولة معدى خطط حرب أكتوبر ١٩٧٣ لإيهام قواتنا المسلحة بثبات هدف العمليات الحربية ، الا وهو تحرير الأرض المغتصبة طبقا لنفس المفاهيم السابقة لاستمرار بقاء القوة الدافعة الوطنية لخوض الحرب . ولعل حرب التحرير الدفاعية السوفيتية فى الحرب العالمية الثانية خير مثل على ذلك حيث بدأت القوات السوفيتية من موقع دفاعى متحرك من ليننجراد على خليج فنلندا فى الشمال حتى روستوف اودون على بحر أزوف فى الجنوب بهجمات مضادة استرجعت وحررت أراضيها المغتصبة من الغزو النازى بعمليات هجومية مضادة كاسحة ضمن الخطة الدفاعية نجحت من خلالها فى تحرير كل اراضيها ثم اعدت القوات السوفيتية خطة

هجومية بعد ذلك تمكنت بواسطتها من الوصول الى قلب ألمانيا نفسها .

ومن الناحية الواقعية سوف يتبين عند المقارنة بين اهداف الخطتين ان جرائيت (٢) المعدلة انتهت الى كونها مجرد خطة دفاعية. اما الخطة جرائيت فقد كانت المرحلة الأولى لخطة هجومية شاملة (الخطة ٢٠٠) من اجل تحرير سيناء بكاملها . ويتضح ذلك من المقارنة التالية :

١ — ان فكرة الخطة جرائيت كانت تمثل مرحلة أولى لخطة التحرير الشاملة ٢٠٠ وكان هدفها الوصول الى منطقة المضائق وتأمينها والارتكاز عليها كمنطقة دفاعية طبيعية منيعة تمهيدا للانطلاق منها لتنفيذ المرحلة الثانية من خطة التحرير الشاملة للوصول الى الحدود الدولية بمعنى تحرير سيناء كاملة على مرحلتين .

٢ — ان خطة جرائيت (٢) المعدلة قد اعدت على أساس الوصول الى المضائق على مرحلتين : الأولى قابلة للتنفيذ ، أما المرحلة الثانية فلم يكن مقررا تنفيذها فعلا .

أى ان الخطة جرائيت (٢) المعدلة لم تهدف في حقيقتها الوصول الى المضائق اصلا بقدر ما كان هدفها التمهيد على الجانب السوري للحصول على موافقته على مشاركتنا في هذه الحرب ، وكان ذلك هو الاختلاف الأول .

٣ — اسلوب تحقيق الوصول الى المضائق في الخطة جرائيت يتم على مرحلة واحدة عقب عبور القوات قناة السويس مباشرة .

أما خطة جرائيت (٢) المعدلة فيتم الوصول الى المضائق على مرحلتين تتوقف قوات العبور في المرحلة الأولى عند خط يتسم بالخطورة لوجوده في أرض صحراوية مكشوفة ، وكان ذلك هو الاختلاف الثانى .

٤ — افتقار خطة جرائيت (٢) للمعلومات التعبوية والاستراتيجية عن قوى وأوضاع العدو لعدم وجود وسائل الاستطلاع التعبوية والاستراتيجية .

اما الخطة جرائيت فقد اعتمدت على توفر هذا العنصر لوجود سرب الميج ٢٥ × ٥٠٠ ولواء للاستطلاع الاستراتيجى الجوى وكلاهما سوفيتيان ويدعمان القوات المصرية بالمعلومات التعبوية والاستراتيجية حسب طلبها . وقد تم ممارسة هذا الواجب فى المشروع التدريبى الاستراتيجى الذى تم لقيادة القوات المسلحة وافرعها الرئيسى وتشكيلاتها الميدانية فى مارس ١٩٧١ حيث قدمت ادارة المخابرات الحربية والاستطلاع نموذجا جيدا لقدرتها على عرض موقف العدو وقواته وقدراته واحتمالات تصرفاته ازاء نجاح قواتنا فى عملياتها الهجومية لتحرير سيناء تطبيقا لأسس الخطة جرائيت .

اعتمد هذا التقرير على تقديرات سليمة عن قوى العدو وتصرفاته بسبب الدراسة المتأنية لادارة المخابرات والاستطلاع والمعتمدة على تقارير الاستطلاع التعبوية والاستراتيجية التى كانت تصب فى هذا الجهاز من وسائل الاستطلاع المختلفة ، ومن الاستماع والتداخل على اجهزة العدو فى مسرح عمليات سيناء ، وكل هذه الوسائل استغنى عنها الرئيس السادات عندما قرر الاستغناء عن المستشارين

والوحدات السوفيتية في يوليو ١٩٧٢ ، فقدت القيادة العامة للقوات المسلحة افضل وسائل الاستطلاع التعبوى والاستراتيجى التى كانت توفرها لنا الوحدات السوفيتية . واضطرت القيادة العامة ان تعمل فى ظل نقص شديد فى المعلومات منذ ذلك الوقت . وكانت هذه السلبية فى قدرات قواتنا المسلحة احد النواقص التى اثرت على ادارة عمليات اكتوبر ١٩٧٣ .

٥ - اعتمدت خطة تحرير الأرض الشاملة — الخطة ٢٠٠ ومرحلتها الأولى جرائت على حائط الصواريخ كأساس تعتمد عليه القوات فى عبور قناة السويس ، وفى تقدمها شرقا حتى تصل الى الهدف النهائى ، وذلك باجراء نقلات متتالية لأنساق شبكة الدفاع الجوى حسب معدل تصل القوات شرقا . هذه الأنساق تتعاون مع بعضها البعض ومع التكتل الموجود غرب القناة ومع اسراب المقاتلات الميج ٢١ المكملة لقدرة الدفاع الجوى . وبذا تتم حماية القوات فى تحركها او فى تمركزها فى خطوط ومناطق عملياتها فى سيناء .

اما الخطة جرائت (٢) المعدلة فقد اجهضها القائد العام باعتقاده الخاطيء ان شبكة الدفاع الجوى غرب القناة لايمكنها تغطية التجمع البشرى للقوات عند وصوله الى المضائق ، وان معداتها ثابتة لايمكنها التحرك مع القوات البرية عند تقدمها شرقا . واعتقد ان القائد العام تعتمد نشر المعلومات الخاطئة عن قدرة وحدات الصواريخ سام حتى يمكنه تنفيذ رأى الرئيس السادات القاصر على جعل المعركة محدودة ومقيدة بعبور القناة والتمركز شرقها فقط .

وان ماحدث يوم ١٣/١٠/١٩٧٣ فى اظهار قدرة كتائب الصواريخ التسعة التى عبرت القناة وتمركزت شرقها وكانت جاهزة للاشتباك وتغطية عمليات تطوير الهجوم صباح يوم ١٤/١٠/١٩٧٣ ، يعتبر مثالا عمليا يثبت قدرة الصواريخ على التحرك والاشتباك ، متعاونة مع قوات الجيشين الثانى والثالث فى تقدمها شرقا الى المضائق .

يمكن القول أخيرا ان خطة حرب اكتوبر ١٩٧٣ وهى الخطة جرائت (٢) المعدلة كانت تشمل فى اساسها أسلوب الحرب الدفاعية الثابتة لاتهدف الى الاندفاع والتقدم تتلقى فى مواقعها الثابتة ضربات العدو وهجماته المضادة ، الى ان نجح العدو ليلة ١٥/١٦ اكتوبر ١٩٧٣ فى إحداث ثغرة الدفرسوار التى أدت فى النهاية الى حصار الجيش الثالث ومدينة السويس ، واجبرت الرئيس السادات على طلب وقف اطلاق النيران .

بينما كانت الخطة ٢٠٠ ومرحلتها الأولى جرائت تمثل أسلوب الدفاع المتحرك من واقع استمرارية التقدم على مراحل متصلة تنتهى أولاها الى منطقة المضائق ، حيث تنطلق قوات المرحلة الثانية الى الهدف النهائى للقوات المسلحة ، وهو منطقة الحدود الدولية .

ان هبوط مستوى التخطيط العسكرى لخطة عمليات اكتوبر ١٩٧٣ يرجع الى عدم وضوح الرؤية

لجهاز التخطيط الذى واجه الهدف السياسى الغامض الذى حددته الرئيس السادات للقيام بعمل عسكري محدد « تحدى نظرية الأمن الاسرائيلى » والقيود السياسية والعسكرية التى وضعها الرئيس السادات لتقليل شكل وحجم المعركة . كما ان الهدف العسكرى لخطه العمليات الذى حددته القائد العام « خط المضايق » لا يستند الى أى شرعية فى توجيهات الرئيس السادات للقادة والجنود عن معركة تحريك قضية الصراع العربى الاسرائيلى .

الفصل
الثالث

قرار معارك أكتوبر ١٩٧٣



الاستراتيجية العليا

فور انتهاء معركة يونيو ١٩٦٧ عقد مؤتمر القمة العربى فى الخرطوم أغسطس ١٩٦٧ ، وصدرت عنه توصيات تحدد السياسة العليا للأمم العربية ازاء اسرائيل ، والتي تعرف فنيا بالاستراتيجية العليا للأمم العربية متمثلة فى الآتى :

- ١ — ازالة آثار العدوان عام ١٩٦٧ .
- ٢ — اعادة الحقوق المشروعة لشعب فلسطين وانشاء دولة له على أرضه .
- ٣ — اتخاذ اسلوب الحل السياسى للتفاوض غير المباشر كوسيلة لامتنصاع الرأى العام العالمى لحين استكمال المقومات الأساسية لمعركة تحرير الأرض المغتصبة بالقوة .

وبذا كان قرار الأمم العربية فى الخرطوم فى أغسطس ١٩٦٧ قد حدد الاستراتيجية العليا للدول المواجهة مع اسرائيل كما حدد الهدف النهائى للحرب .

وحدد نوعية الحرب بأنها شاملة وهدفها النهائى السياسى استخلاص الحقوق كاملة للعرب ولللسطينيين . كما حدد القرار مراحل هذه الاستراتيجية . بدأ بمرحلة المحاولة السياسية لتصفية العدوان وفى حالة الفشل خوض الحرب الشاملة من أجل انهاء العدوان وبذا تحققت أول حلقة من حلقات القرارات السياسية للدولة . كما شملت أهم عناصر التخطيط الاستراتيجى وهو حشد وتنمية وتنسيق وتوجيه الامكانيات الذاتية للدولة بدعم من الدول العربية ذات الهدف الاستراتيجى الموحد .

الاستراتيجية العسكرية

- ١ — على المستوى السياسى / العسكرى صدر توجيه القائد الأعلى للقوات المسلحة الرئيس عبد الناصر الى القائد العام للقوات المسلحة الفريق أول محمد فوزى يوم ١١/٦/١٩٦٧ شمل المراحل التالية :

المرحلة الأولى :

— ازالة آثار العدوان — طبقا لقرارات مؤتمر القمة العربى بالخرطوم . العمل على قهر الارادة الاسرائيلية بالقوة واجبارها على التخلي عن موقفها المتعنت تجاه الانسحاب من الاراضى العربية المحتلة عام ١٩٦٧ ، والوصول بالقوات الى خط الحدود المصرية الفلسطينية وتأمينها على أن يتم ذلك خلال ٣ — ٤ سنوات على الأكثر .

المرحلة الثانية :

— استغلال هذا النجاح سياسيا لاسترداد حقوق الشعب الفلسطيني والعمل على اقامة دولته المستقلة على أرضه وذلك بالتعاون مع الدول العربية الأخرى .

٢ — اعداد الدولة للحرب

صدر القانون رقم ١٩٦٨/٤ ينظم أسلوب الدفاع عن الدولة والقيادة والسيطرة على القوات المسلحة وتحديد مسؤوليات واختصاصات اجهزة الدولة في خدمة اعداد الدولة والشعب ومسرح العمليات للحرب وهو أمر حتمته الاستراتيجية العليا للدولة التي قررت الحرب الشاملة . ومسرح عملياتها مما استلزم تكريس طاقات الدولة وامكانياتها لمواجهة هذه الحرب .

٣ — المستوى العسكري الاستراتيجي

صدر التوجيه العسكري الاستراتيجي من القائد العام للقوات المسلحة المقرر من المجلس الأعلى للقوات المسلحة بالمرحل الزمنية للحرب الشاملة كالآتي :

- مرحلة الصمود من يوليو حتى مارس ١٩٦٨ .
- مرحلة المواجهة مارس ٦٨ حتى ابريل ١٩٦٩ .
- مرحلة التحدي والردع ابريل ٦٩ حتى يوليو ١٩٧٠ .
- مرحلة التحرير الشاملة .

بصدور هذه القرارات العسكرية الاستراتيجية انتهت حلقات التوجيهات السياسية والعسكرية وقامت أجهزة القيادة العامة للقوات المسلحة بتنفيذها كل فيما يخصه .

(أ) قامت هيئة عمليات القوات المسلحة بتجهيز خطة العمليات الحربية بمراحلها المتعددة وحتى خطة تحرير سيناء الشاملة — الخطة ٢٠٠ — والوصول بالقوات الى خط الحدود الدولية طبقا للتوجيه الاستراتيجي العسكري ، وذلك على مرحلتين زمنيتين : مرحلة أولى ، الخطة جرائيت — شملت عبور القوات قناة السويس عنوة والاندفاع شرقا الى المضائق الاستراتيجية ٥٠ — ٧٠ كم وتأمينها أي الوصول الى الخط مضيق سدر — قلعة الجندي — شرق مضيق متلا — شرق مضيق الجدي — أم خشيب — جفجافة — ام مرجم — مصفق على الطريق الشمالي — وتأمينه .

مرحلة ثانية ، اندفاع القوات الميكانيكية والمدرعة عبر المضائق الاستراتيجية لاتمام معركة المدرعات في صحن سيناء وتدمير العدو والوصول بالقوات الى حدود مصر الشرقية مع فلسطين وتأمينها .

وكان من الواضح ان التخطيط في العمليات المشتركة مع سوريا يمكن أن يحقق فوائد مشتركة للجبهتين في حدود الدعم والتنسيق فقط . أما من الناحية العسكرية فانه من الصعوبة تبادل المنفعة المشتركة المباشرة بين الجبهتين بسبب إتساع المسافة بينهما ، وانهما جبهتان منفصلتان

من وجهة نظر ادارة العمليات ، كما يمكن أن يتم تعاون مشترك بين القوتين الجويتين لكلا الجبهتين بعد تنسيق عملياتهما^(*) .

استخرجت القيادة العامة من هذا التخطيط الحجم المطلوب توافره واعداده من التشكيلات البرية والجوية والدفاع الجوي والبحرية والقوات الخاصة .

(ب) قامت هيئة التنظيم بخطوات تدبير الامكانيات البشرية والمادية — تسليح — مركبات — ذخيرة لتنفيذ هذه الخطة من خلال البرنامج الزمني الذي أقره القائد الأعلى يوم ١١/٦/١٩٦٧ — ٣ الى ٤ سنوات على الأكثر .

(ج) قامت هيئة التدريب بالتخطيط لتدريب الأفراد والتشكيلات للوصول الى المستوى القتالي الذي يحقق الهدف الاستراتيجي .

(د) قامت هيئة الامدادات والتموين بالتخطيط واعداد الأجهزة الادارية والاعاشة لخدمة هذا الحجم الكبير من القوات ، سواء في مسرح العمليات أو في القواعد العسكرية مع الوضع في الاعتبار الارتباط بينهما بالنسبة لانشاء الطرق والمدقات وأماكن التشوين والاعاشة الخ .

(هـ) قامت هيئة التفتيش والمتابعة التي أنشئت حديثا لمتابعة عجلة التنفيذ التي بدأت بأقصى سرعة ، سواء في التشكيلات البرية أو في أفرع القوات المسلحة الرئيسية . وقد ظهر فائدة هذا الجهاز خاصة بعد أن توحدت الأسلحة الرئيسية في القوات المسلحة بعد معركة ٦٧ مباشرة .

(و) ادارة الشؤون المعنوية — قامت بقسط وافر من الجهد المعنوي والسياسي من أجل تطوير وصقل كل فرد مقاتل من خلال المعبر المعنوي — منهج علمي للتأهل السياسي والمعنوي — كي يجعله مقاتلا صالحا يؤمن بربه وبالهدف الاستراتيجي المطلوب تحقيقه .

٤ — الدعم الخارجي

في الوقت الذي بدأت عجلة نمو القوات المسلحة واعدادها وضع رئيس الجمهورية والقائد العام للقوات المسلحة ووزير الخارجية تخطيطا محكما لاستغلال دعم الاتحاد السوفيتي والدول الشرقية بهدف الحصول على الأسلحة والمعدات الحديثة المتطورة ، كذا سرعة تشغيلها بكفاءة للحصول على المزيد . وكان انضمام المستشارين السوفييت لجهود القوات المسلحة والشعب خير معين للوصول الى استعداد القوات المسلحة في أقرب وقت ممكن . كذا الاستفادة من الدعم العربي المباشر أو غير المباشر والمتمثل في شراء الأسلحة لصالح مصر^(*) .

(*) تم اتفاق ثنائي للتعاون والتنسيق في مجال الدفاع الجوي والقوات الجوية على مستوى الرئيس عبد الناصر والدكتور نور الدين الاتاسي في أغسطس ١٩٦٩ .

(*) سارع الرئيس بومدين — الجزائر يتخصص ميزانية نظير شراء دبابات لمصر وسوريا دعما للمعركة كما جرد القذافي ليبيا شراء طائرات ميراج عام ١٩٧٠ دعما للمعركة المواجهة مع اسرائيل .

٥ - رد فعل الأعداء

(أ) إسرائيل — وجدت نفسها أمام مواجهة جديدة صاعدة مصممة على تحقيق هدفها بتحرير الأرض المغتصبة بالقوة . وأن قرار مجلس الأمن لم يحقق لها السلام . وانها فشلت في استغلال نجاحها في يونيو ١٩٦٧ . وأن القوات المسلحة المصرية صامدة غرب القناة ، وبدأت تنمو ويظهر تأثيرها ، وأن التضامن العربى قد التأم مرة أخرى في مؤتمر الخرطوم ، وأن الاتحاد السوفيتى والدول الشرقية تساند مصر وسوريا .

تدخلت إسرائيل بقواتها المسلحة لعرقلة الجهود المصرية في تجميع ونمو القوات المسلحة . وبدأت حرب طويلة النفس ، اطلق عليها الطرفان حرب الاستنزاف .

(ب) امريكا — شعرت ان هزيمة ١٩٦٧ لم تؤثر على الحكم في مصر ولم يحدث أى تغيير في استراتيجية الدولة بل وخسرت امريكا العلاقة الدبلوماسية مع مصر ومعظم الدول العربية والأفريقية ، وشعرت بأن تصميم القيادة السياسية والقوات المسلحة والشعب على الاستمرار في القتال لاستعادة الأرض المغتصبة بالقوة ، وانه هدف غير قابل للمساومة . وقد إتضح ذلك عندما حاول « دين راسك » وزير الخارجية الأمريكى في نوفمبر ١٩٦٨ ، أن يعرض على مصر انسحابا كاملا من سيناء مقابل التوقيع على اتفاقية بانها حالة الحرب مع إسرائيل .

ورفض الرئيس عبد الناصر عرض الولايات المتحدة بانها حالة الحرب ، أى خروج مصر في المواجهة مع إسرائيل مقابل انسحابها من سيناء وقال تعليقا على هذا العرض « اذا قبلنا مثل هذا العرض فسوف يقضى علينا عربيا » .

ولم يأت تعليق الرئيس عبد الناصر من فراغ فقد كان هناك تحالف عسكرى بين مصر وسوريا والأردن عندما هُوجمت مصر في يونيو ١٩٦٧ وخاضت سوريا والأردن الحرب لمعاونة مصر ولذا كان خروج مصر من المواجهة يعرض حلفاء مصر في الجبهة الشرقية الى انفراد إسرائيل بكل من سوريا والأردن . وكان هدف إسرائيل عزل مصر عن الدول العربية ومنعها من الاستمرار في بناء قواتها المسلحة مما يتيح لها بعد ارغام سوريا والأردن على الاستسلام لها أن تعود لمهاجمة مصر لتفرض شروطها .

ويجب أن نتذكر انه في نوفمبر ١٩٦٨ وبرغم أن الولايات المتحدة الأمريكية واسرائيل كانتا تحاولان استغلال نصر معركة يونيو ١٩٦٧ ، فإن آمالهما السياسيه لم تتعد مجرد توقيع مصر على اتفاقية بانها حالة الحرب مقابل الانسحاب الكامل من سيناء .

ولم يصل بهما الحال والموقف في صالحهما ان يطلبوا اكثر من ذلك مثل توقيع معاهدة صلح منفرد أو معاهدة سلام مشروطة ومقيدة لعلمهما الأكيد برفض مصر القاطع لذلك .

واستمرت حرب الاستنزاف بين مصر واسرائيل وصعدت مصر العمليات النشطة عبر قناة

السويس ضد القوات الاسرائيلية بهدف اقناعها بعدم جدوى احتلالها لسيناء . كما كانت معركة الطيران الاسرائيلية — ذراع اسرائيل الطويلة — مع شبكة الدفاع الجوى المتطورة غرب القناة في ٣٠ يونيه ١٩٧٠ مقياسا جيدا لظهور القدرة الدفاعية ذات الكفاءة القتالية العالية وحدثت خسائر كبيرة في الطيران الاسرائيلي مازالت قواتنا للدفاع الجوى تحتفل بذكراه للآن .

٦ — تركيز الرئيس عبد الناصر على تحضيرات المعركة .

يحضر الرئيس لقاءات بالقيادة العامة لكافة أفرع القوات المسلحة وبصحبه نائبه (السادات) وحضور القادة حتى مستوى القادة الاصاغر وخاصة قادة اللوآت الجوية وكتائب الدفاع الجوى للتأكد من استعداد القوات لمعركة التحرير مركزا على ضرورة الحصول على تفوق جوى ولو محلى لقواتنا قبل بدء القتال .

وفي يونيو ١٩٧٠ تقدمت امريكا بمبادرة الى مصر بطلب من اسرائيل بعرض لايقاف القتال مقترنا ببعض التنازلات السياسية متمثلة — في الموافقة على تنفيذ الانسحاب عبر مفاوضات غير مباشرة عن طريق هيئة الأمم — ووافقت مصر وأوقف القتال في ٨/٨/١٩٧٠ .

في أواخر أغسطس ١٩٧٠ ابدى القائد العام استعداد القوات المسلحة لمعركة تحرير الأرض فور الانتهاء من فترة وقف اطلاق النيران المحدد لها ٧/١١/١٩٧٠ .

في أوائل سبتمبر ١٩٧٠ أصدر القائد الأعلى ورئيس الجمهورية الرئيس عبد الناصر — توجيهه السياسى / العسكرى بالاستعداد لمعركة تحرير الأرض مبتدئا بالمرحلة الأولى « الخطة جرانيت » فور انتهاء فترة الثلاثة أشهر لوقف اطلاق النيران وقمت بتجهيز قرارات القيادة العامة وأفرعها الرئيسية والجيشين الثانى والثالث وكذا قرار عمليات الجولان السورية الموقعة على خرائط العمليات لتصديق الرئيس عليها .

أعاد الرئيس عبد الناصر تأكيداه على ضرورة بدء معركة التحرير ليس متأخرا عن ربيع عام ١٩٧١ وقد صدر ذلك أمامى بحضور الزميل محمود رياض وزير الخارجية . وكان من المقرر تصديق الرئيس على هذه القرارات فى مرسى مطروح فى فترة نقاهته ، ولكن لم تسنح الظروف بسبب حضور الرئيس معمر القذافى وزميليه الى مرسى مطروح فجأة ومن ثم تأجل التصديق الى حين العودة الى القاهرة .

٧ — قرار حرب عام ١٩٧٠

ان توجيهات الرئيس عبد الناصر بضرورة استعداد القوات المسلحة لبدء معركة تحرير الأرض الشاملة عقب ٣ — ٤ سنوات مع اسرائيل كان قرار حرب مبنيا على الأسس التاريخية التالية :

١ — انه قرار حرب نابع من استراتيجية عليا للأمة العربية فى مؤتمر القمة العربى بالخرطوم فى أغسطس ١٩٦٧ .

٢ — انه قرار حرب يعتمد على تصديق اجهزة سياسية وعسكرية — مجلس الوزراء — مجلس الدفاع الوطنى — ومجلس أعلى للقوات المسلحة ، بمعنى أنه قرار جماعى نابع من ارادة مصرية خالصة .

- ٣ — انه قرار حرب صادر من القائد الأعلى لوزير الحربية والقائد العام وبعد الاطلاع على قرارات القوات المسلحة وأفرعها الرئيسية وإداراتها بعد متابعة شخصية من الرئيس للقيادات العليا وحتى الميدانية .
- ٤ — انه قرار حرب حدد الهدف النهائي للعمليات الحربية كما حدد مراحلها واسلوها كذا توقيتاتها ومسرح عملياتها أى حرب شاملة : تكون المبادرة فيها لقواتنا .
- ٥ — ان التوجيه الاستراتيجى العسكرى صدر من القائد العام منبثقا من التوجيه السياسى العسكرى بمراحلتها أى المضايق ثم الحدود الدولية .
- ٦ — ان قناعة القائد الأعلى للقوات المسلحة بالمقدرة للقوات نبعت من حضور الرئيس لمعظم تدريبات العمليات المشتركة للقوات كذا المناقشات المباشرة مع قادة التشكيلات المقاتلة وإقرارها من المجلس الأعلى للقوات ومن مجلس الدفاع الوطنى ولم يثبت فى أى مناقشة أو اجتماع أى معارضة أو تردد فى تنفيذ مهمة القتال .

تؤكد الخطوات التاريخية السابقة أن قرار الحرب الذى صدر فى أواخر عام ١٩٧٠ انه قرار جماعى نابع من ارادة مصرية صميمة .

وكان الرئيس السادات رئيسا لمجلس الأمة وعلى علم بمقررات الاستراتيجية العليا والقومية المقررة فى مؤتمر الخرطوم كما كان مشاركا بنفسه كنائب لرئيس الجمهورية بعد ذلك فى اجتماعات مجلس الدفاع الوطنى ومؤتمرات الرئيس مع قيادات القوات ولم يصدر عنه ما يناقض أى قرار أى أن قناعته بها تجعله مشاركا فى قرار حرب عام ١٩٧٠ وان هذا القرار استنفد كافة مراحل السياسية والاستراتيجية وحتى خطوط واتجاهات عملياتها الحربية النهائية كما تم اختبارها من خلال المشروع التدريبى على المستوى الاستراتيجى والذى حضره كل قادة القوات المسلحة فى المدة من ٣/١٤ حتى ١٩٧١/٣/٢٥ .

٨ — قرار حرب ١٩٧٣ — مرفق رقم (٤)

تمثلت العوامل الضاغطة التى أدت الى قرار حرب ١٩٧٣ منذ بداية تولي السادات رئاسة الجمهورية ، فى الاجتماع الشعبى العام يومى ٩ ، ١٠ يونيو ١٩٦٧ والذى ارغم الرئيس عبد الناصر على العدول عن الاستقالة لاستكمال مسيرته لاستخلاص الحق المغتصب عن طريق المحاولات السلمية وفى حالة الفشل فكان من الضرورى اتباع الحقيقة التاريخية وهى « ما أخذ القوة لا يسترد بغير القوة » ، وهو الذى أعلنه السادات للشعب منذ توليه السلطة ، فضلا عن اجماع القيادة السياسية بمختلف مستوياتها من التنظيم السياسى ومجلس الدفاع الوطنى على تحقيق هذا الهدف القوى .

الا أن السادات لم تكن لديه الجرأة لاتخاذ قرار الحرب فور توليه السلطة وكان متعبيا بالخسائر المتوقعة عنها اذ أنه — كما قرر لى — لا يتحملها مثل ما كان يتحملها الرئيس عبد الناصر . فكرس جهوده منذ البداية على تجنب المعركة واذا لم يتمكن فتأجيلها على قدر المستطاع .

ركز الرئيس السادات جهوده على الحلول السلمية والتقارب مع الادارة الأمريكية التي كان يعتقد أنها قادرة على حل القضية سياسيا وعمل على تغيير استراتيجية مصر العليا تغييرا جذريا .

رفض السادات الانصياع لقرار مجلس الدفاع الوطنى فى ١٩٧١/٢/٢ والذى اجمع على ضرورة استئناف القتال مع اسرائيل — رغم علمه بأن قرار المعركة كان على وشك التوقيع من الرئيس الراحل قبل رحيله مباشرة وان التوقيت المناسب والأخير لتنفيذ المعركة هو ربيع عام ١٩٧١ .

وقد بدأ السادات سلسلة التنازلات عندما اعلن فى مبادرته السلمية فى ١٩٧١/٢/٤ فى مجلس الأمة المصرى دون الرجوع الى الأجهزة الدستورية ، كذا وزير الخارجية ، وهى تتمثل فى اقتراح انسحاب اسرائيل جزئى من سيناء مع استعداده لفتح قناة السويس للملاحة الدولية . وكان هذا الاقتراح أول تنازل سياسى من رئيس الجمهورية بتجزئة الانسحاب الى مراحل . مخالفا بذلك استراتيجية الدولة المقررة من قبل على المستوى القومى العربى كذا على المستوى الوطنى ، ورغم معرفته بأن المحاولات السلمية السابقة قد استنفدت اغراضها وأن قرار تحقيق الهدف السياسى للدولة قد تقرر قبل رحيل الرئيس عبد الناصر . ولم تكن هذه المبادرة الا تجاوبا لمخطط اسرائيل يهدف الى معرفة اتجاهات رئيس الجمهورية العربية الجديد الرئيس انور السادات بدأ هذا المخطط باقتراح من وزير الدفاع الاسرائيلى موشى دايان فى أوائل نوفمبر ١٩٧٠ يقترح « انه قد يكون من الحكمة بالنسبة لكل من مصر واسرائيل ان يخففا قواتهما على جانبي القناة بل وربما يسحبا هذه القوات الى مسافة معينة ويتركا القناة ليعاد فتحها^(*) دون ان يذكر الارتباط بأى مراحل انسحاب لاحقه .

لم ينتبه الرئيس السادات الى ان اقتراح موشى دايان فى ذلك الوقت هو دعوة لمحاولة^(١) امتداد فترة وقف اطلاق النار وفتح الحوار مع اسرائيل فى الوقت الذى تصرح فيه اسرائيل بعدم قبولها مبدأ الانسحاب الكامل الى حدود ١٩٦٧ .

رفض الرئيس السادات اقتراح دايان امام اعضاء اللجنة المركزية فى ١٩٧٠/١١/١٦ الا انه لم يسقط فكره دايان من حساباته القادمة اذ انه وضعها كأساس بنى عليها افكاره ومشروعاته السلمية .

وكان الرئيس السادات يعلم ان تأخير المعركة عن ربيع عام ١٩٧١ سوف لا يكون فى صالح قواتنا المسلحة اذ ان ميزان القوى العسكرى سوف يتصاعد لصالح اسرائيل وان بقاء الجنود المصريين فى خنادقهم بعد فترة ايقاف النار غرب القناة مده زمنية طويلة سوف يضعف من ارادتهم للقتال .

وبالرغم من تكرار هذا الحديث منى ومن الزميل محمود رياض كأسلوب ضغط على الرئيس السادات الا انه لم يكثر بمثل هذه الحقائق . واستمر الرئيس السادات يقدم اقتراحاته ومشروعاته

(*) كتاب امريكا والغرب واسرائيل — وليام كوانت — الترجمة العربية ص ١٩٤ .

(١) تنتهى فترة وقف اطلاق النيران فى ١٩٧٠/١١/٧ م .

السلمية هادفا الى استمرار بقاء الحوار ساخنا مع اسرائيل عن طريق الادارة الأمريكية التي سعت الى تحقيق الاتفاق حول « اعادة فتح القناة » والذي تحول الى مجال مساومة بين الرئيس السادات وبين اسرائيل اشترك فيها « روجرز » وزير خارجية الولايات المتحدة الأمريكية كوسيط لم يبد رأيا محمدا بل كان يرى انه لا بد من تعديل في تقديره عن الاتفاق المباشر بين مصر واسرائيل ، وان مهمته هي التوفيق بين الطرفين المتصارعين .

هذا وقد حضرت بنفسى ختام مرحلة الحوار غير المباشر بين الرئيس السادات وبين اسرائيل بحضور سيسكو مساعد وزير الخارجية الأمريكى يوم ١٩٧١/٥/٩ والذي عاد من اسرائيل حاملا رد حكومتها عن مشروع اتفاق حول « اعادة فتح القناة » يتلخص فى الاتفاق حول اعادة فتح قناة السويس دون ارتباط بالانسحاب النهائى مع وقف إطلاق النار ورفض عبور القوات المصرية شرق القناة مع الموافقة فقط على عبور عمال فنيين يساهمون فى اعمال تطهير وفتح القناة مع احتفاظ اسرائيل بمندوبيها المدنيين لحراسة وصيانة منشآت وتحصينات خط بارليف بعد تعديل اوضاع القوات الاسرائيلية لتكون من ١٥ — ٣٠ كيلومترا شرق القناة — مع مرور السفن والبضائع الاسرائيلية عبر القناة عند فتحها للملاحة وإجراء ترتيبات امن مصرية اسرائيلية مشتركة مع استبعاد دور هيئة الأمم المتحدة .

رفضت مصر اقتراحات اسرائيل وقبل ان يغادر سيسكو القاهرة فى طريقه الى واشنطن دعاه الرئيس السادات الى لقاء خاص فى منزله وأبلغه الخطوط الرئيسية التى تحدد نوايا وأهداف الرئيس المستقبلية بالنسبة للسياسة الداخلية فى مصر .

وفى يوم ١٩٧١/٥/١١ رفض (*) السادات التوقيع على توجيهات المعركة التى اعدتها لاستئناف القتال مع اسرائيل بناء عن توجيهاته لى يوم ١٩٧١/٥/٤ وتبين بوضوح أن حديث السادات عن ضرورة خوض المعركة لتحرير الأرض لم تكن سوى عملية خداعية لتغطية اتصالاته مع الحكومة الأمريكية وكان هذا الرفض هو السبب المباشر فى تقديم استقالتي من قيادة القوات المسلحة يوم ١٩٧١/٥/١٣ .

عوامل تغيير استراتيجية مصر العليا

منذ ان قرر الرئيس السادات العدول عن استراتيجية مصر العليا بالنسبة لمعركة التحرير بدأ اتصالاته العلنية والسرية مع الولايات المتحدة الأمريكية عن طريق وزارة الخارجية الأمريكية ثم تحول الى الاتصالات بهنرى كينسجر مستشار الأمن القومى عن طريق أجهزة المخابرات المركزية الأمريكية ووساطات عربية أخرى . ويقول كينسجر فى كتابه « أن القناة السرية بين السادات والادارة الأمريكية كانت تعمل

(*) لم تكن هذه المرة هى الأولى التى يرفض فيها الرئيس السادات المعركة اذ اننى تقدمت اليه فى يناير ١٩٧١ قبل بدء اجتماعات الدول الاتحادية بمشروع قرار استعداد القوات لمعركة تحرير الأرض رفض الرئيس السادات البدء فى اجراءات المعركة وقد سجلت ذلك فى محضر مجلس وزراء دفاع دول الاتحاد وكان تقدير الرئيس ان اجراءات اتحاد الدول العربية تسبق فى اهميتها اجراءات المعركة .

بانتظام وان تسخين الموقف وكل ما يتصل بالحرب المحدودة تم الاتفاق عليه خلال هذه الاتصالات بل أن السادات نشط قناة إتصالاته السرية بسرعة بعد بدأ الحرب وكانت ودية « ويقول « ان السادات كان مستعدا للتفاوض مع اسرائيل بعد تحقيق انتصار غير حقيقى عليها »^(١٠) . وكان كمال ادهم يكرر فى احاديثه مع الرئيس السادات ان السعودية تعمل جاهدة لجذب امريكا لقضية الشرق الأوسط وكان يشير بأن الأمريكان دائما يصدمون بالوجود السوفيتى فى مصر ولكن الرئيس السادات كان قد أبدى استعداداه لطرد السوفيت من مصر اذا استطاعت امريكا مساعدته فى تحقيق مرحلة اولى من الانسحاب فى سيناء .

لقد كانت حجة الرئيس السادات ان الواقع يفرض الاعتراف بان الولايات المتحدة الأمريكية هى اقوى دولة فى العالم وانه اذا كان هناك حل سياسى أو عسكرى محتمل لأزمة الشرق الأوسط فان ذلك لايتحقق الا فى طريق امريكا .

وفى ٢٣ فبراير ١٩٧٣ قابل حافظ اسماعيل الرئيس نيكسون ومستشاره للأمن القومى هنرى كيسنجر وكان الأول يرى انه من الضرورى البحث عن اسلوب للتوفيق بين متطلبات السيادة المصرية ومتطلبات امن اسرائيل كما أوضح كيسنجر عدم استعداد اسرائيل بقبول كل برنامج التسوية السلمية على النحو الذى يقترحه الرئيس السادات ولكنه اوضح لحفاظ اسماعيل قوله « ومن الناحية الموضوعية » علينا ان نحدد مايمكن واقعا تحقيقه ، ونفى ان امريكا قادرة على عمل أى شىء مع اسرائيل وهى لا تريد ولايمكن ان تخلق موقفا يؤدى الى اختلال التوازن لغير مصلحتها يزيد من احتمالات الحرب . ولم يكن كيسنجر مستعدا لقبول وجهات النظر التى طرحها حافظ اسماعيل حول عناصر التسوية وقال كيسنجر : « انه من الضرورى تحقيق تقدم المواقف العربية المعلنة حتى الآن حتى يمكن مطالبة اسرائيل بالتحرك من موقفها » مضيفا « ان قدرة الولايات المتحدة الأمريكية على اقناع اسرائيل تتوقف على قدر التغيرات الملموسة فى المواقف العربية أو المصرية . وهذا هو المفتاح »^(١١) .

عرض حافظ اسماعيل عناصر الموقف الأمريكى على الرئيس السادات الذى رأى ان لا امل فى تسوية سلمية دون الدخول فى معركة عسكرية اذ ان الأمريكان يريدون تنازلات من مصر اكثر مما عرض الرئيس السادات من خلال مشروعاته واقتراحاته السابقة ولم يجد امامه سوى الخيار العسكرى باثمام معركة محدودة قاصرة على عبور القناة ولكنه لم يوقف الاتصالات مع الولايات المتحدة الأمريكية .

ومن الناحية العسكرية أصدر للفريق أول أحمد اسماعيل قرارا ببدء تخطيط عملية تستهدف تعديل أوضاع القوات المسلحة بنقل خطنا الدفاعى الى شرق القناة تمهيدا لمعارك استنزاف مع العدو مع

(١٠) هنرى كيسنجر فى كتابة « التغيير الكبير Up Heaval ص ٤٦٠ ، ٥٧٤ » .

(١١) أمن مصر القومى لحافظ اسماعيل مستشار الأمن القومى ص ٢٦٥ ، ٢٦٦ .

الاستعداد لتنفيذ ذلك في منتصف أبريل (*) .

ولما كان السادات في حاجة لمزيد من الايضاح بقدر هذه التغيرات الملموسة التي تتيح لأمريكا إمكانية الضغط على إسرائيل لذلك فقد كلف حافظ اسماعيل مستشاره للأمن القومي باتمام لقاءين آخرين مع كيسنجر في باريس في شهرى مارس ومايو ١٩٧٣ وقد أيدته السوفيت في تحركاته السياسية ووعده بالدعم العسكرى الجديد خلال شهر فبراير ٧٣ .

ولمعرفة فحوى لقاءات باريس سوف اكتفى بما رواه الرئيس السادات نفسه للتلفزيون المصرى ونشره الأهرام يوم ١٩٧٧/١٠/٧ .

« خلال ١٩٧٣ كان كيسنجر شاف حافظ اسماعيل مستشار الأمن القومى بتاعنا مرتين في باريس واعلنت انا عنها . لم تكن زيارات سرية . حافظ اتكلم عن مفهومنا للحل السلمى ورد عليه كيسنجر انا حاكلمك بمنتهى الصراحة انتم بتكلموا وكأنكم منتصرين العالم بيشتغل بالواقع انتم مهزمين .. اتكلموا بلسان الواقع لأنه عندئذ امريكا تستطيع ان تقدم لكم معونه بس خيلنا واقعيين .. اما الكلام ده الى بتقولوه وكأنكم منتصرين . الواقع له دخل في كل تصرفات احنا مانقدرش نعمل لكم منحزات وانتم في الوضع الى انتم فيه أى مالم تغيروا الواقع .. فقال له حافظ غيره ازاى .. قال له بمعركة عسكرية .. مالم يتغير الوضع عسكريا على كلامك ده ماأقدرش أعمل حاجة .. ولكن أرجوك احمل نصيحة منى للسادات أنا مشفتوش لسه ولا أعرفه مكناش لسه اتقابلنا وكانت علاقتنا مقطوعة بأمريكا قال له كيسنجر لا أنا شفت السادات ولا أعرفه لكنى حاسس ان الانسان ده عايز يعمل سلام وعايز يبنى بلده . خذ منى نصيحة وقول له اوعى تحاولوا تغيروا الوضع العسكرى لأن هزيمة اخرى من نوع هزيمة ١٩٦٧ يبقى مافيش امل لحل سلمى ولاغيره ولاحد يستطيع ان يكلم إسرائيل (*) » .

وفي صيف ١٩٧٣ توقفت الجهود السياسية وتجمد الموقف وأصبح المطروح الآن هو استخدام القوة العسكرية لمواجهة حل جزئى عبر عنه كيسنجر بقوله « إن علينا ان نحدد ما يمكن واقعيا تحقيقه » ولكن الرئيس السادات استمر في اتصالاته السرية مع الجانب الأمريكى حتى بدء المعركة الفعلية واثائها .

ونخلص من ذلك ان إتجاه السادات بنقض الاستراتيجية العليا للدولة السابق اقرارها بختمية خوض معركة التحرير بدأها عندما طرح السادات مبادرته في فبراير ١٩٧١ عن استعداد مصر لعقد اتفاق سلام مع إسرائيل اذا ما تجاوزت سلميا لتسوية جزئية وعلى مراحل الا ان محاولاته التي استمرت حتى عام ١٩٧٣ فشلت تماما بسبب مااطلق عليه السادات التفتت الاسرائيلى الأمريكى .

وبدأ يفكر فيما يتردد في بعض العواصم الأجنبية عن ضرورة الحركة أو التسخين وكان كيسنجر

(*) المصدر نفسه ص ٢٦٦

(*) كتاب كيسنجر وإدارة الصراع العربى لأمين هويدى ص ٢٧١ .

يرى ان ازمة الشرق الأوسط جامدة وهو شخصيا لايعترف بالأزمات الساخنة كما ان السعوديين نصحوا الرئيس السادات أيضا بضرورة الحركة وان التسخين سوف يفرض نفسه على كل الأطراف بما فيها الولايات المتحدة الأمريكية لأن التسخين في النطاق المحدود يعطى الادارة الأمريكية حجة ازاء اسرائيل .

وتبين بعد استطلاع اراء حلفاء الولايات المتحدة الأمريكية ان سياستها في الشرق الأوسط تميل الى تسخين الموقف . ونقل اتجاه ورأى الادارة الأمريكية الى الرئيس السادات كل من صديقه كمال ادهم ، كذا رجل اعمال امريكى كبير « دافيد روكفلر » الذى زار الرئيس السادات أكثر من مرة كان اخرها في ١٩٧٣/٩/٢٢ في برج العرب .

وكان رأى هنرى كيسنجر يتلخص فى : « ان تحريك الموقف الجامد بين مصر واسرائيل يحتاج من مصر ان تبحث عن اسلوب مايجعل الموقف ساخنا وان يثبت هذا الأسلوب واقعية وفاعليته المحددة للدرجة التى تدعو الى تدخل الولايات المتحدة الأمريكية » .

وأصبح المطلوب من الرئيس السادات بعد طول انتظار ومساعٍ واقتراحات سلمية واتصالات سرية غير مشروعة استغرقت ثلاث سنوات هو « مجرد تحريك أو تسخين الموقف على الجبهة لمجرد ازالة الجمود الذى استمر ثلاث سنوات » بقول حافظ اسماعيل . « بعد توقف الجهود السياسية وتجميد الموقف أصبح المطروح الآن من وجهة نظر الادارة الأمريكية هو استخدام القوة العسكرية لكسر الجمود واعطاء دفعة جديدة للمفاوضات لكى تستأنف من منطلق جديد واقعى يثبت أن مصر ليست جثة هامدة كما يتردد فى اسرائيل وفى الولايات المتحدة الأمريكية » . وقوله أيضا « ان الهدف السياسى وراء هذا التحريك ليس تحرير الأرض الشامل لسيناء ولا تدمير القوات العسكرية الاسرائيلية لفرض شروط صلح نهائى . كما أنها لا تستهدف استعادة السيطرة على مناطق استراتيجية « الممرات وشرم الشيخ او اقتصادية « آبار البترول » بل كانت هذه العمليات محدودة تأخذ فى الاعتبار العوامل السياسية والعسكرية على المستوى العالمى والاقليمى .

ومن هذا المنطلق تحقق للرئيس السادات ماكان يبغيه من تغيير شامل فى الاستراتيجية العليا للدولة توضحت اخيرا على النحو التالى :

- ١ — استمرار تسوية سلمية بالجهود السياسية .
- ٢ — عدم القيام بعمليات عسكرية تهدف الى تحرير سيناء .
- ٣ — الاكتفاء بعملية عسكرية محدودة لا ترقى الى مستوى حرب شاملة .

وكان على الرئيس السادات أن يجد مبررا لسياسة التى تتناقض مع المبادئ والسياسة التى أقرها الرئيس عبد الناصر بعد تجارب عديدة خاضها منذ عام ١٩٦٧ الى عام ١٩٧٠ والتى كان محورها خوض معركة التحرير فادعى السادات ان معركة التحرير فى ربيع عام ١٩٧١ هو توقيت غير مناسب الأمر الذى يستدعى تأجيلها وكان هذا الاتجاه السياسى للسادات مع إقتناعه لاتباع مايصدر عن واشنطن من أفكار واءاء تستلزم قيامه بالاطاحة بالقيادات السياسية والعسكرية التى تبنت سياسة الرئيس عبد الناصر مع

محاولة باستمرار وبطريق مباشر أو غير مباشر بتجريح سياسة عبد الناصر وقد أدت سياسة السادات الى خفض الروح المعنوية للقوات المسلحة التي استمرت في خنادقها دون واجب قتالي على مدى ثلاث سنوات . وعندما شعر بهذه الحالة حاول مواجهة الوضع على شاشة التلفزيون « من أن اقتراحاته السلمية هي من أجل تحقيق الهدف السياسى دون إراقة دماء أبنائه الجنود » وهو قول حق يراد به باطل حيث سبق استنفاده كافة الطرق السلمية وهى الجهود المبذولة خلال سنوات مابعد ١٩٦٧ وبمشاركة شخصية من الرئيس السادات ولم يكن إعداد القوات المسلحة لمعركة تحرير الأرض سوى أمر محتم بعد أن ظلت اسرائيل على إصرارها لاستمرار احتلال الأراضى العربية .

وانتهت هذه الحالة الى المعنى الجديد الذى تعمد العدو اطلاقه ضمن نطاق الحرب النفسية على مصر وقواتها المسلحة ، أنها أصبحت « جثة هامة » وان ماسجله الرئيس السادات بأن الاستعداد للمعركة بدأ من شهر أكتوبر ١٩٧٢ كان بهدف اختبار القيادات العسكرية فطرح موضوع استعداد القوات المسلحة لمعرفة الآراء الذاتية للقادة المعارضين لفكرته عن الحرب المحدودة القاصرة على الشريط الضيق شرق القناة ومن ثم يتمكن من التخلص منهم وهذا ماحدث للفريق أول محمد أحمد صادق ومعه أربعة من خيرة قادة القوات المسلحة خبرة وكفاءة .

كما ان استراتيجية الرئيس السادات الجديدة الخاصة بمعركة التحرير أصبحت تتداول ضمينا وتكشف من خلال تصريحاته العلنية واتصالاته السرية مع الادارة الأمريكية عن طريق المخابرات المركزية كذا . من خلال مبادراته السلمية وتضارب اقواله المعلنة عن حتمية استخلاص الحق بالقوة من خلال مسمياته السنوية سنة الحسم عام ١٩٧١ — والتي تمكن خلالها من خداع القائد نفسه بعد أن حدد له توقيت استعداد القوات المسلحة لمعركة تحرير الأرض لتكون يوم ٢٠ أبريل عام ١٩٧١ ثم ٢٠ مايو نفس السنة ثم الأسبوع الأول من شهر يونيو ١٩٧١ ثم تراجع نهائيا عن اتمام تنفيذ الاستعداد للمعركة برفضه التوقيع على توجيهاته التى اقرها للقائد العام وحدد أول يونيو ١٩٧١ توقيتا لبدء استعداد القوات للمعركة .

ولما كانت هذه الاستراتيجية العليا للرئيس السادات لم تصل من الناحية الموضوعية الى وضع نهائى لها منذ مبادرته فى فبراير ١٩٧١ وحتى عام ١٩٧٣ والتي انتهت الى مسخ خطة غير واضحة المعالم متمثلة فى صورة تحقيق تسوية سلمية تنبع من تسخين جبهة القتال بهدف المفاوضات السياسية فقد استتبع ذلك عدم إصدار توجيه استراتيجى سياسى من القيادة العليا الى القيادة العامة يحدد الهدف السياسى العسكرى للاستراتيجية العسكرية حتى أول اكتوبر ١٩٧٣ اى قبل بدء المعركة بخمسة أيام فقط .

وعلى ضوء عدم وضوح الرؤية السياسية والعسكرية لاستراتيجية الرئيس السادات بالنسبة للمعركة فقد اندفع افراد عديدون باقتراحاتهم التى تبين تصوراتهم الاستراتيجية العسكرية تطبيقا لفكرة الرئيس السادات عن المعركة المحدودة .

نبعت الفكرة الأولى للعمليات من الفريق الشاذلى الذى ادعى « ان امكانيات القوات المسلحة

المصرية قد تمكنها من ان تقوم بعملية هجومية محدودة فقط تهدف الى عبور قناة السويس وتدمير خط بارليف ثم التحول الى الدفاع « وهى فكرة خاطئة عسكريا . اذ انها تنقل القوات من موقع دفاعى يستند على مانع مائى حصين الى منطقة مكشوفة شرق قناة السويس مباشرة تسيطر عليها القوات الاسرائيلية بالنظر والنييران من سفوح ومرتفعات جبلية للمضايق فى سيناء .

وكانت هذه الفكرة مطابقة لأهداف الرئيس السادات التى تستبعد الحرب التحريرية الشاملة مكتفيا بأسلوب الحلول السلمية من مبادرات ومفاوضات . وهو ما اتضح تطابقه أيضا مع تفكير وآراء الادارة الأمريكية عندما قال الرئيس السادات فى اجتماع مجلس الأمن القومى فى ١٩٧٣/٩/٣ « اما عن الولايات المتحدة الأمريكية فلم يكن هدفها يتجاوز تحريك القضية عن طريق اعادة فتح قناة السويس والانسحاب الاسرائيلى الجزئى وتعمير مدن القناة » (*) .

وفى أول أكتوبر ١٩٧٣ صدر التوجيه الاستراتيجى السياسى للمعركة من رئيس الجمهورية والقائد الأعلى للقوات المسلحة استخلص منه القائد العام الآتى :

١ — قيام القوات المسلحة بعمل عسكري يسعى الى تحدى نظرية الأمن الاسرائيلية طبقا لامكانيات القوات المسلحة .

٢ — العمل على اقناع اسرائيل بأن مواصلة احتلالها للأرض سوف يكلفها ثمنا باهظا .

٣ — هذا العمل العسكرى يمكن ان يصل بنا الى حل مشرف لقضية الصراع العربى الاسرائيلى .

وفى ١٩٧٣/١٠/٥ صدر التوجيه الاستراتيجى العسكرى لرئيس الجمهورية والقائد الأعلى للقوات المسلحة نصه كالاتى :

الى الفريق أول أحمد اسماعيل على وزير الحربية :

بناء على التوجيه السياسى والعسكرى الصادر لكم منى فى أول أكتوبر ١٩٧٣ وبناء على الظروف المحيطة بالموقف السياسى والاستراتيجى قررت تكليف القوات المسلحة بتنفيذ المهام الاستراتيجية الآتية :

أ — ازالة الجمود العسكرى الحالى بكسر وقف اطلاق النييران اعتبارا من ٦ اكتوبر ١٩٧٣

ب — تكبيد العدو اكبر خسائر ممكنة فى الأفراد والأسلحة والمعدات .

ج — العمل على تحرير الأرض المحتلة على مراحل متتالية حسب نمو وتطور امكانيات القوات المسلحة تنفيذ هذه المهمة بواسطة القوات المسلحة المصرية مفردة أو بالتعاون مع القوات المسلحة السورية .

صدر فى ٥ أكتوبر ١٩٧٣ م

٩ رمضان ١٣٩٣ هـ

توقيع
محمد أنور السادات
رئيس الجمهورية

(*) كتاب أمن مصر القومى لحافظ اسماعيل ص ٣٠٢ .

وحدد القائد العام الهدف المباشر لعمليات القوات المسلحة المصرية على جبهة قناة السويس كالآتي :

١ — دفع الخط الدفاعي الى شرق القناة باقامة رؤوس كبرى عمق ١٠ — ١٢ كم وهزيمة العدو وصد وتدمير الهجمات المضادة وتكبيد العدو اكبر خسائر ممكنة .

٢ — الاستعداد للقيام بمهام تالية على ضوء نجاح معركة العبور وتطور الموقف على جبهة الجولان .

وعن المهمة التالية للقوات المسلحة المصرية فكان قرار القائد العام كالآتي :

تكون القوات مستعدة لمهام تالية بعد وقفة تعبوية — لم يحدد مدتها — لتطوير الهجوم وتدمير قوات العدو والاستيلاء على الخط العام . مضيق سدر — قلعة الجندي — مضيق متلا — مضيق الجدي — جبل ام خشيب — جبل ام مرجم — مصفوق على الساحل الشمالى وهو المعروف بخط المضايق الاستراتيجية غرب سيناء .

« ويستشهد محمد حافظ اسماعيل بالفريق اول أحمد اسماعيل قائد عام القوات المسلحة حين قال له « نحن لا نريد التقدم الى الممرات . لقد حددناها كهدف للهجوم حتى نستحث القادة والجنود على مواصلة التقدم ولكننا سوف نتوقف دون ذلك » .

وهكذا لم يكن هدف العمليات الحربية هو تحرير الأرض المحتلة أو هزيمة القوات الاسرائيلية غرب سيناء أو احتلال مناطق استراتيجية — يقصد المضايق — أو اقتصادية — يقصد ابار البترول بل كان الهدف هو تعديل علاقات القوى على الجبهة على نحو يرغم اسرائيل على القبول بتحقيق تسوية عادلة للقضية الفلسطينية والتخلي عن الأراضي العربية المحتلة^(١) وعلى ذلك تكون المرحلة التالية من خطة عمليات جرائيت (٢) المعدلة هي خطة « وهمية » اذ لم يكن هناك نية أو هدف لتنفيذها .

ان صدور قرارات الحرب — التوجيه السياسى العسكرى فى أول اكتوبر ١٩٧٣ والتوجيه الاستراتيجى العسكرى فى ٥ اكتوبر ١٩٧٣ — فى هذا الوقت المتأخر حيث بدأت المعركة فى ٦ اكتوبر ١٩٧٣ وبصرف النظر عن ان سبب صدور التوجيه المتأخر انه كان بناء على طلب من الفريق اول أحمد اسماعيل ، الا ان التجاوز عن موضوع ترك الخيار فى تحقيق أهداف المعركة بمعاونة القوات السورية أو بدونها للقائد العام أن يقرره علما بأنه موضوع سياسى تم اقراره بين القيادات السياسية فى الدولتين قبل الدخول فى مناقشة نوعية الحرب أو أسلوبها بالاضافة الى عدم وضوح القرار نفسه وتسبب عن ذلك :

(١) الاختلاف فى الفهم عند التطبيق العملى بين القائد العام وبين رئيس الأركان وبين الأول وقادة الجيشين الثانى والثالث .

(٢) الاختلاف فى الفهم عند التطبيق بين القيادة المصرية والقيادة السورية .

وكان رد فعل القائد العام عندما وصلته توجيهات الرئيس للعمليات وادراكا لحسه وخبرته القديمة أن

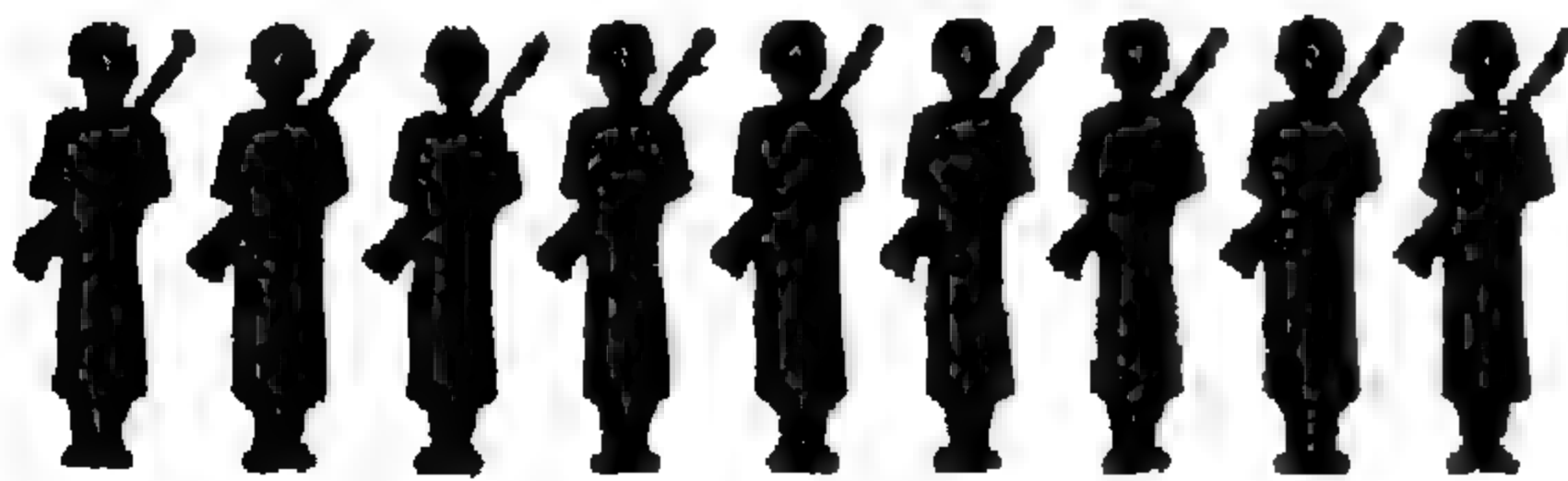
(١) حافظ اسماعيل — أمن مصر القومى — ص ٣٠٤ .

يسرع بطلب التوقيع بالعلم على هذه التوجيهات من رئيس الأركان بهدف اشتراكه في مسؤولية التنفيذ الغامض في تحديد هدف هيكلي أو وهي للعمليات . كذا في الخيار المفتوح للتعاون مع سوريا أم لا في معركة مصيرية تحدد توقيتها لتكون يوم ٦ أكتوبر ١٩٧٣ . ولم يكن هذا الاجراء من القائد العام عملا روتينيا أو طيعيا بين القائدين أو بين القائد العام ونائبه .

- ونلخص من كل ماسبق إلى ان الملاحظات التي أحاطت بهذه الحرب تتمثل فيما يلي :
- ١ — ان مبدأ إقرار الحرب كان مطلبا لجماهير الشعب وأفراد القوات المسلحة منذ ٩ و ١٠ يونية ١٩٦٧ كما كان أحد مقررات الاستراتيجية العليا للأمم العربية في الخرطوم في أغسطس ١٩٦٧ . وهو ازالة آثار العدوان وذلك بحرب تحريرية شاملة .
 - ٢ — تم إعداد القوات المسلحة والدولة لبدء هذه الحرب التحريرية في ١٩٧١/٧٠ بالتعاون مع القوات المسلحة السورية وبالتضامن مع باقي الدول العربية .
 - ٣ — تمشى الرئيس السادات مع مطلب الحرب ظاهريا في الوقت الذي كان يعمل فيه على استبعاد مبدأ الحرب والرجوع منفردا الى محاولات الحلول السلمية التي سبق وصولها الى طريق مسدود .
 - ٤ — اضطر الرئيس السادات للعودة مرة أخرى الى اسلوب الخيار العسكري لعدم التجاوب الاسرائيلي لآماله في الحل السلمى .
 - ٥ — وبالنسبة للمعركة بذاتها فقد تغلب رأى السادات على مبادئ وقواعد الحرب المعروفة وحدد شكل المعركة وحجمها ومواجهتها وعمقها كما جاء في رسالته الى هنرى كيسنجر يوم ١٩٧٣/١٠/٧ .
 - ٦ — واخيرا صدر قرار حرب اكتوبر ١٩٧٣ غير واضح ولايستند الى استراتيجية عليا معلنة ولايحدد هدفا نهائيا واقعيا للقوات المسلحة .

الفصل
الرابع

تفیت وتوزیع احتیاطی القوات المسلحة



في أوائل ١٩٦٩ تحقق الشكل العام لتشكيل القوات المصرية للعمليات الدفاعية ، وفي أواخر نفس العام مع اتمام تشكيل وتسليح وتدريب ثلاث فرق ميكانيكية واستكمال الفرقة المدرعة ٢١ ولواءات مدرعة مستقلة مع نمو قدرة الدفاع الجوي والقوات الجوية ، وزيادة اعداد كتائب الصاعقة ، وكتائب المنقولة جوا ، وصل حجم القوات المسلحة المصرية الى تحقيق مطالب الخطة الهجومية لتحرير سيناء .

وكان عام ١٩٧٠ هو استكمال وزيادة اتقان تدريب القوات المصرية على العمليات المشتركة في تدريبات عنيفة وواقعية تحت ضغط وازعاج وقذف جوى من العدو ، الذي كان يهدف الى أن نفقد الثقة في قدراتنا وفي أسلحتنا لنصل الى قناعة باستحالة تحقيق تحرير أراضيها .

وفشل العدو في منتصف عام ١٩٧٠ في تحقيق أهدافه بل وصدم صدمة عنيفة عندما وجد أن القوات المسلحة المصرية بالرغم من الضغط والتهديد اليومي تمكنت من إقامة أكبر شبكة دفاع جوى تطورا في العالم ، تم انشاؤها كحائط منيع ضد أقوى أسلحته الجوية والتي اعتمد عليها في تحقيق أهدافه التوسعية في المنطقة العربية .

وشعر العدو الاسرائيلي وكذا حليفته الولايات المتحدة الأمريكية أن ميزان القوى الاسرائيلي بدأ في الانخفاض وبدأت مرحلة التهدان ثم مرحلة التنازل وتخلص من الموقف الذي كلفه خسائر في الأفراد وفي المعدات وبصفة خاصة في الطائرات . وطلب من الادارة الأمريكية كى تسعى الى ايقاف اطلاق النيران مع مصر في ١٩٧٠/٨/٨ .

وقد برزت في هذه الفترة قدرة الدفاع الجوى على شل حركة القوة الجوية الاسرائيلية ، كما حصلت القوات الجوية المصرية على التفوق المحلى لبدء تنفيذ المرحلة الأولى في خطة عمليات تحرير سيناء (جرائيت) والتي تقضى بوصول القوات المسلحة المصرية المضايق الجبلية في سيناء وتأمينها .

وكان تشكيل القتال لقوات الجيشين الثانى والثالث لتحقيق المرحلة الأولى من خطة تحرير سيناء مكونة من نسقين يشملان الفرق المشاة ١٨ — ٢ — ١٦ — ٧ — ١٩ وقوات قطاع بورسعيد ، واحتياطي تعبوى يشمل الفرق المشاة ٣ — ٦ — ٢٣ ، ومعاونة القوات الجوية وقوات الدفاع الجوى والقوات البحرية والقوات الخاصة .

وتبقى قوات الاحتياطى الاستراتيجى المكونة من الفرقتين المدرعتين ٤ و ٢١ فى مراكزهم غرب قناة السويس .

كما تبقى قوات احتياطى القيادة العامة المكونة من لواء مدرع ٢٥ ولواء مدرع حرس جمهورى ولواءات مشاه مستقلة ولواء مظلات وبعض كتائب صاعقة منقولة جوا من مراكزهم فى المنطقة المركزية وفى مناطق المحاور الفرعية . البحر الأحمر والمنطقة الشمالية والمنطقة الجنوبية .

الاحتياطى التعبوى

يتكون الاحتياطى التعبوى للقوات المسلحة المصرية من ثلاث فرق ميكانيكية قوام كل فرقة ٥٠٠ ١٣ مقاتل تقريبا . وتعتمد الفرقة الميكانيكية فى حركتها وقتالها على مركبات مجنزرة حديثة الطراز تشيكوسلوفاكية الصنع « توباز » وأخرى روسية مشابهة لها نوع ب ك ٩ .

والفرقة الميكانيكية مكونة من لواءين مشاه ميكانيكى ولواء مدرع بالاضافة الى لواء مدفعية ميدان وفوج مدفعية مضاد للطائرات ووحدات معاونة اخرى من مهندسين عسكريين ومواصلات خطية ولاسلكية الخ . ولكل فرقة ميكانيكية ذيل ادارى يعاونها فى الاغاثة والامداد بحيث يمكن أن تعتمد عليه الفرقة ذاتيا .

والفرق المشاة الميكانيكية الثلاث هى الفرق ٣ و ٦ و ٢٣ مشاه ميكانيكية وتتميز هذه الفرق الثلاث عن الفرق المشاة الخمس أرقام ١٨ — ٢ — ١٦ — ٧ — ٩ والتي كانت وتتمركز فى النسق الأول والثانى فى جبهة قناة السويس منذ عام ١٩٦٧ بخفة الحركة والمناورة وقوة النيران معا .

كان واجب العمليات الحربية للفرق الميكانيكية الثلاث هو تأمين النطاق التعبوى للجيشين الثانى والثالث أثناء عملية العبور ، وإنشاء رؤوس كبرى الفرق . ثم تقوم الثلاث فرق المشاه ميكانيكية بالهجوم من خلال رؤوس كبرى الفرق فى أربعة محاور فى وقت واحد يعاونها لواء ١٥ مدرع مستقل والطيران والدفاع الجوى والقوات البحرية بهدف الوصول الى المضائق الأربعة المعروفة فى سيناء وهى : مضائق متلا — والجدى والخاتمية والطريق الساحلى عند رمانة ، حيث يتم احتلالها وتأمينها بسرعة ، بغرض منع احتياطى العدو القريب من التدخل فى مسرح عمليات شرق قناة السويس .

وكانت السرعة فى قفل وتأمين المضائق الأربعة هى صمام الأمان فى تأمين قناة السويس نفسها .

الاحتياطى الاستراتيجى

أما الاحتياطى الاستراتيجى للقوات المسلحة فيتكون من الفرقة ٢١ المدرعة والفرقة ٤ المدرعة والفرقة المدرعة تتكون من ثلاثة لواءات ووحدات معاونة : لواءين مدرعين ولواء مشاه ميكانيكى . والوحدات المعاونة على مستوى الفرقة المدرعة مكونة من لواء مدفعية ميدان محمولة . وفوج مضاد للطائرات محمل وكتيبة مهندسين عسكرية ، ووحدة اشارة ، ووحدة كيمياء . وكلها وحدات محمولة على عجل أو جنزير .

وتعتبر الفرقة المدرعة هي أقوى تنظيم قتالي في القوات المسلحة ، حيث أن قوة النيران وخفة الحركة تكسبها الفاعلية المؤثرة في العمليات الهجومية أو في عمليات الضربات المضادة ، ويعمل الاحتياطي الاستراتيجي دائما بتصديق من القائد الأعلى للقوات المسلحة .

وكان واجب العمليات المخصص للاحتياطي الاستراتيجي في خطة عمليات تحرير سيناء الشاملة هو القيام بالهجوم على قوات العدو في وسط سيناء بعد الانتهاء من المرحلة الأولى ، وهي احتلال وتأمين المضائق الاستراتيجية في سيناء ، واتخاذ المضائق قاعدة انطلاق لاتمام معركة تصادمية مع مدرعات العدو واحتياطيه في سيناء وتدمره . وتصل في متابعتها الى الحدود الشرقية لمصر بالتعاون مع الاحتياطي التعبوي وكان هذا هو السبب في الاحتفاظ بالاحتياطي الاستراتيجي المدرع غرب قناة السويس ، لحين استيلاء قواتنا على المضائق الاستراتيجية في سيناء وتأمينها .

احتياطي القيادة العامة

يتكون من لواء ٢٥ مدرع مستقل ، ولواء حرس جمهوري مدرع مستقل . وكلاهما يتسلحان بدبابات ٦٢ . ولواءات مشاة مستقلة سواء في المنطقة المركزية أو في المناطق العسكرية الفرعية مثل البحر الأحمر — المنطقة الشمالية — منطقة الدلتا — المنطقة الجنوبية ، وكتائب صاعقة تشكل في مجموعات ، وكتائب مظلات في شكل لواءات ، وكتائب منقولة جوا تشكل في مجموعات ووحدات رئاسة عامة من المدفعية أو المهندسين أو الإشارة أو الكيمياء الخ من الوحدات المعاونة .

وتبقى هذه الوحدات تحت إمرة القائد العام وخارج النطاق التعبوي لقوات المحور الرئيسي قناة السويس — سيناء .

تدريبات مشتركة على مهام عمليات تحرير سيناء

تم اختبار واجبات العمليات لجميع التشكيلات الميدانية لقوات النسق الأول والثاني ، والقوات الاحتياطية التعبوية، والتشكيلات الميدانية لأفرع القوات المسلحة الرئيسية: البحرية والجوية والدفاع الجوي والقوات الخاصة في مشروع تدريبي على مستوى استراتيجي تم في مارس ١٩٧١ . وتمت ادارة المشروع بمعرفة القائد العام للقوات المسلحة مع هيئة اركانه ، وحضور جميع المستشارين العسكريين السوفييت ، الذين قاموا بدور حكام المشروع ، وابرار مواقف عسكرية تدلل على تصرفات ونيات وردود فعل قوات العدو ازاء تنفيذ خطوات المشروع . وكان الهدف من المشروع هو اختبار خطة العمليات « جرانيت » .

ولكن يعطى المحكمون في المشروع حركة ايجابية تمثل التصور الواقعي لتصرفات العدو الاسرائيلي بعد نجاح قوات النسق الأول لقواتنا في عبور قناة السويس . قاموا بتصوير موقف فجائي قامت به القوات المعادية ، بأن تمكنت من اختراق دفاعات رؤوس كبارى الفرق المشاة شرق قناة السويس ، وتمكنت

مجموعة لواء مدرع اسرائيلي من العبور وانشاء رأس كوبرى غرب الدفرسوار ، كما تمكنت مجموعة أخرى مشابهة لمجموعة لواء مدرع اسرائيلي من العبور عند القنطرة شرق مكونة رأس كوبرى آخر غرب قناة السويس .

لم يكن هذا الموقف العسكرى الجديد مفاجأة للقائد العام اذ أن تصوره لرد فعل العدو بعد نجاح قواتنا لعبور قناة السويس مشابها لما كان العدو قد دبره من خطة أطلق عليها اسم « الغزالة » فى شهر سبتمبر ١٩٧٠ . فى الوقت الذى ادعت فيه اسرائيل ان مصر قد قامت بتحريك صواريخ سام من مكانها الى حافة قناة السويس الغربية ، مهددة بذلك أمن اسرائيل . وكانت خطة الغزالة الاسرائيلية تهدف فى جملتها الى عملية هجومية على الجانب الغربى للقناة بهدف تدمير شبكة الصواريخ سام ، وبذا تمكن قواتها الجوية أن تحصل على سيطرتها على مسرح العمليات فى منطقة قناة السويس .

وكان قرار القائد العام فى ذلك الوقت تكليف ٢ فرقة مشاة ميكانيكية من الاحتياطى التعبوى المتمركز غرب قناة السويس . الأولى تدمر قوة العدو فى الدفرسوار ، والثانية تدمر قوة العدو فى القنطرة غرب ، وذلك باستغلال نيران وضربات مدفعية الجيوش والقوات الجوية ، وتحت ستار شبكة الدفاع الجوى .

وكان التفوق النسبى للقوات فى هذا التصادم هو ٣ : ١ لصالح قواتنا فى كل من الموقعين — فرق ميكانيكية مقابل لواء من العدو^(*) .

وفى هذا المشروع التدريبى ظهر بوضوح فاعلية قوات الاحتياط التعبوى وهى جاهزة فى يد القائد العام وكان دفعها فى الوقت المناسب وبقوة تفوق قوة العدو الذى نجح فى العبور واقامة رأس جسر غرب قناة السويس وتمكنت من تدميره قبل أن يعزز مواقعه وتمكنت من استعادة أوضاع قواتنا ثم مطاردة العدو شرقا . وكانت هذه المتابعة هى ضمن الخطة الأساسية لمهمة الاحتياطى التعبوى بوصول الفرق الثلاث الميكانيكية الى المضائق الاستراتيجية واحتلالها وتأمينها .

كما ان القائد العام (مدير المشروع) لم يحد عن هدفه عندما أراد العدو أن يتدخل بقوة ٢ لواء مدرع لاحداث ثغرة وكان الفضل فى ذلك تواجد واستعداد فرق الاحتياطى التعبوى لمواجهة اى ثغرة يحدثها العدو ، وكذا فاعلية شبكة الدفاع الجوى التى منعت طيران العدو من التدخل لمعاونة قواته .

حضر هذا المشروع التدريبى جميع قادة القوات المسلحة فى مارس ١٩٧١ واستوعبوا فكر العدو الاسرائيلي وتصرفاته عند بداية تحريرنا لسيناء . كما استوعبوا فاعلية الاحتياطى التعبوى وتأثيره فى المعركة اذا تمكنا من استخدامه فى الوقت والمكان المناسبين .

(*) تفصيلات المشروع المذكورة فى الفصل الأخير من مذكرات المؤلف — « حرب الثلاث سنوات » .

تحضيرات عمليات أكتوبر ١٩٧٣

وعندما بدأ القائد العام للقوات المسلحة الفريق أول أحمد اسماعيل التحضير لتخطيط عمليات أكتوبر ١٩٧٣ مع رئيس أركانه وهيئة عملياته ، لم يحاول أن يستعيد أو يراجع فكر واستعداد القيادات السابقة له وتجاربها واستعدادها لعمليات تحرير سيناء ، والدروس المستفادة من المشروعات الاستراتيجية أو التعبوية التي استغرقت سنوات ١٩٦٩ و ١٩٧٠ و ١٩٧١ ، ومنها المشروع الاستراتيجي الأخير الذي تم في مارس ١٩٧١ .

وكان لانضمام قادة جدد الى القوات المسلحة في عام ١٩٧٢ . كانوا متقاعدين منذ يونيو ١٩٦٧ وتولوا قيادة فرق مشاه ومدرعة تأثير سلبي على الخبرة الميدانية ، وكان ولاؤهم لفكر وأهداف الرئيس أنور السادات واضحا . اذ أنه اعادهم الى الخدمة مرة أخرى . كما ان الفريق أول أحمد اسماعيل والفريق سعد الدين الشاذلي لم يحضرا هذا المشروع (مارس ١٩٧١) الأول لوجوده في المعاش ، والثاني كان قائدا لمحور فرعى في البحر الأحمر .

وكان الموقف العسكري الذي سلكه العدو في المشروع التدريبي في مارس ١٩٧١ هو نفس المسلك الذي طبقه ليلة ١٥/١٦ أكتوبر ١٩٧٣ في نفس المكان الذي قدرته القيادة العامة عام ١٩٧٠ (أى في منطقة الدفرسوار) ، ولكن الفارق كان كبيرا بين قرار القائد العام في المشروع وبين قرار القائد العام في أكتوبر ١٩٧٣ . وكانت المواقف متشابهة في الحالتين ، أى أن قوات النسق الأول قد نجحت في عبور قناة السويس وانشأتا رؤوس كبارى .

تشكيل القتال لمعارك أكتوبر ١٩٧٣

عندما تبلورت الأسس الجوهرية لخطة العبور التي وضعتها هيئة عمليات القوات المسلحة عام ١٩٧٢ بدأ القائد العام الفريق أول أحمد اسماعيل في ربيع عام ١٩٧٣ تخصيص مهام عمليات الى قادة الجيشين الثاني والثالث وقادة أفرع القوات المسلحة الرئيسية ، بهدف الدراسة ووضع الخطط التفصيلية ، وتجهيز خرائط مهام العمليات للعرض على القائد العام .

وكان جميع القادة قد تبنا في ذلك الوقت هدف الرئيس أنور السادات الأساسي في هذه العمليات ، والتي تركزت في خطة العبور الى شرق قناة السويس وانشاء رؤوس كبارى بعمق ٨ — ١٠ كم ، ثم اتخاذ مواقع دفاعية من واقع تصريح السادات نفسه في مؤتمر قادة القوات المسلحة يوم ٣ يونيو ١٩٧١ اذ قال « أنتم مطالبون بالعمل في حدود الامكانيات المتاحة لكم لو أنكم عبرتم القناة واحتلتم عشرة سنتيمتر فقط — مع التجاوز — شرق القناة فان ذلك سوف يغير الموقف السياسي دوليا وعربيا » .

وصدرت أول وثيقة من هيئة العمليات تحدد تشكيل القوات المسلحة للعملية الهجومية على أن تشكل القوات من نسق واحد واحتياطي :

النسق الأول : قوات منطقة البحر الأحمر — قوات الجيش الثالث الميداني — قوات الجيش الثاني الميداني .

احتياطي القيادة العامة : الفرقة ٣ مشاه ميكانيكي عدا لواء ١٠ + لواء حرس جمهوري — لواء ١٧٠ مظلي — لواء ١٨٢ اقتحام جو — لواء ٢٨ اقتحام جو + مجموعة ١٤٥ صاعقة .

وعلى مستوى كل جيش ميداني يتم التشكيل للعملية الهجومية في نسقين واحتياطي أسلحة مشتركة كآتي :

الجيش الثالث الميداني :

نسق أول = فرقة ١٩ مشاه ومعها لواء ٢٢ مدرع / فرقة مشاه ميكانيكي ، فرقة ٧ مشاه ومعها لواء ٢٥ مدرع مستقل ، لواء ١٣٠ بر مائي .

نسق ثان = فرقة ٤ مدرعة + فرقة ٦ مشاه ميكانيكي عدا لواء ٢٢ مدرع
احتياطي أسلحة متحركة = مجموعة ١٢٧ صاعقة عدا ٣ كتيبة — لواء ٣٢ دفاع اقليمي ، فوج سيارات حلود .

الجيش الثاني الميداني :

نسق أول = فرقة ١٦ مشاه ومعها لواء ١٤ مدرع ، فرقة ٢٣ مشاه ميكانيكي عدا لواء ٢٤ مدرع ، لواء ١٠ مشاه ميكانيكي / فرقة ٣ مشاه ميكانيكي .
احتياطي أسلحة مشتركة = مجموعة ١٢٩ صاعقة + لواء ١٣١ دفاعي اقليمي + كتيبة مشاه كويتي .

يتضح من تشكيل القوات للعملية الهجومية أن القائد العام منذ البداية وطبقا لخطة العمليات وقبل بدئها في ٦ أكتوبر ١٩٧٣ قد دفع بعدد ٥ لواءات مدرعة من تشكيل قوات النسق الثاني التعبوي والاحتياطي الى قوات النسق الأول دون مبرر . ولم تكلف بواجب عمليات هجومية يتمشى مع خصائص ومميزات هذه اللواءات الخمسة المدرعة .

وكان هذا التصرف من القائد العام هو أول خطأ تكتيكي لأسلوب استخدام القوات المدرعة ، اى استخدامها في عمليات دفاعية لتأمين رؤوس كبارى الفرق المشاه شرق قناة السويس . والتي تكلف بها عادة دبابات الفرقة المشاه وهى اكثر من ١٠٠ دبابة خصصت للعمل في تعاون وثيق مع المشاه أو لصد هجمات مضادة محلية على رأس كوبرى الفرقة .

لماذا وقع الفريق أول احمد اسماعيل في هذا الخطأ التكتيكي حول اسلوب استخدام القوات المدرعة ؟

١ — عندما اتضح لقادة الفرق المشاه الخمسة وقت اعداد الخطة أن العملية العسكرية للعبور وانشاء رؤوس كبارى شرق القناة تقع على عاتقهم وحدهم ، وأن المجهود الرئيسى للقوات المسلحة يقع على جهد قواتهم فقط ، وكانوا جميعا قد تبينوا الهدف الرئيسى للسادات في عبور القناة وانشاء

رؤوس كبارى وعدم التقدم شرقا ، فقد طالبوا القائد العام بامداد قواتهم بعناصر اضافية توضع تحت قيادتهم . وبرروا طلبهم بأن اضافة هذه اللواءات المدرعة سوف تكسب رأس الكوبرى قوة الصدد لهجمات العدو المضادة عقب نجاحهم فى العبور .

٢ — سبق للقائد العام أن رفض الفكرة الابتدائية التى اقترحها قادة الفرق المشاة بأن يقتصر العبور شرقا على لواء واحد مشاه كنسق أول لكل فرقة مشاه ، ويظل ٢ لواء مشاه ووحدات الفرقة غرب القناة ، ويمكنهم فى هذه الحالة أن يحققوا رأس كوبرى الفرقة بلواء فى الأمام و٢ لواء فى الخلف . وكان رد فعل هذا الاقتراح لدى القائد العام شعوره بتردد القادة وتخوفهم من نتائج عبور الفرقة المشاة بوحداتها كاملة شرق القناة ولتنمية حافز هؤلاء القادة قام القائد العام باجراء يخالف اساليب استخدام القوات فى الميدان بتقليل حجم الاحتياطيات التعبوية بانتزاع ٥ لواءات مدرعة من جملة ماتملكه القوات المسلحة وعددها ٩ لواءات مدرعة وضمها الى قوات النسق الأول .

أدت استجابة القائد العام لطلبات قادة الفرق المشاة الخمس الى تفتيت الفرق الثلاث الميكانيكية المخصصة كاحتياطى تعبوى وتوزيع لواءاتها المدرعة على الفرق المشاة ، بالاضافة الى لواء مدرع مستقل ، كما سحب لواء مدرعا فى الفرقة ٢١ مدرعة لنفس الغرض .

علما بأن الفرقة فى تنظيم قواتنا المسلحة هى وحدة القتال الأساسية التى يمكن الاعتماد عليها فى شتى العمليات ، خاصة فى مسارح العمليات المفتوحة مثل عمليات الأراضى الصحراوية ذات المواجهات الكبيرة .

وللتأكيد على صحة هذا التنظيم فان العدو عندما قام بهجومه المضاد ضد قواتنا التى عبرت بنجاح قناة السويس ، جمع لواءاته فى شكل مجموعات قتال ، كل مجموعة فى يد قائد واحد لا تختلف فى تنظيمها وتسليحها عن تنظيم وتسليح الفرقة المصرية .

ولكى أوضح مدى التفتت والتوزيع الذى أصاب التشكيلات الاحتياطية واحتياطى القيادة العامة اذكر بالتفصيل أمثلة للتشكيلات التالية :

الفرقة ٣ مشاه ميكانيكى

— كانت فى احتياطى القيادة العامة بالمنطقة المركزية بالقاهرة عند بدء التخطيط لمعارك اكتوبر ١٩٧٣ .

— سحب منها لواء ١٠ مشاه ميكانيكى اثناء عملية التجميع لمعركة العبور بناء على رغبة قائد الجيش الثانى اثناء عملية تنظيم التعاون للمعركة فى سبتمبر ١٩٧٣ ، لتكون احتياطى الجيش الثانى فى القنطرة غرب . ووافق الرئيس السادات فوراً على رأى قائد الجيش الثانى وكان الرئيس السادات يرأس هذه الجلسة .

— انتزع لواء ٢٣ مدرع من الفرقة ٣ مشاه ميكانيكى يوم ١٦/١٠/١٩٧٣ وتحرك الى منطقة تقاطع عثمان فى قطاع الجيش الثانى جنوب ترعة الاسماعيليه .

— بقيت قيادة الفرقة ٣ مشاه ميكانيكى ومعها لواء مشاه ميكانيكى فى المنطقة المركزية الى أن صدرت لها الأوامر بالتحرك الى قطاع الجيش الثالث .

والكروكى المرفق يبين الوحدات الفرعية للفرقة ٣ مشاه ميكانيكى وأماكن توزيعها داخل قطاعى الجيش الثانى والجيش الثالث . مرفق رقم (٥) .

الفرقة ٢٣ مشاه ميكانيكى

— كانت متمركزة فى احتياطى القيادة العامة فى القاهرة ثم تحركت الى منطقة تجمع فى كيمان النهرين شمال ترعة الاسماعيليه .

— سحب منها لواء ٢٤ مدرع اثناء عملية التجميع للعبور يوم ٦ اكتوبر لتكون احتياطى قائد الجيش الثانى شرق قناة السويس وعبرت مع الفرقة ٢ مشاه فى قطاعها .

— كلف لواء ١١٨ مشاه ميكانيكى بالدفاع عن منطقة الاسماعيليه ومركز قيادة الجيش الثانى المتقدم ، وسحبت منه كتيبة مشاه ميكانيكى مدعمة للعبور فى قطاع الفرقة ٢ مشاه شرقا لتأمين المنطقة خلف الفرقة ٢ مشاه شرق القناة .

— صدرت الأوامر ليلة ١٣/١٤ اكتوبر الى لواء ١١٦ مشاه ميكانيكى بالتحرك الى منطقة عثمان أحمد عثمان جنوب الترعة لسد الفراغ الناشئ عن دفع الفرقة ٢١ مدرعة شرقا ، ثم صدرت له الأوامر صباح يوم ١٠/١٦ بالتعامل مع قوات العدو التى عبرت عند الدفرسوار .

والكروكى المرفق يبين الوحدات الفرعية للفرقة وأماكن توزيعها وتفتيتها داخل قطاع الجيش الثانى . مرفق رقم (٦) .

الفرقة ٦ مشاه ميكانيكى

— كانت تتمركز فى احتياطى القيادة العامة فى القاهرة .

— وضعت الفرقة كاحتياطى تعبوى للجيش الثالث وتمركزت فى بئر عديب .

— انتزع لواء ٢٢ مدرع من الفرقة وألحق على فرقة ١٩ مشاه للعمل فى تعاون وثيق مع المشاه . عبر القناة ليلة ٨/٩ اكتوبر .

— ترك اللواء ١١٣ مشاه ميكانيكى من نفس الفرقة دفاعاته الميدانية فى بئر عديب الى لواء مشاه مغربى ، وتحرك الى منطقة ١٠٩ طريق السويس حيث مقر قيادة الفرقة ٦ مشاه ميكانيكى ، حيث تم تفتيت اللواء الى كتائب كالاتى :

أ — كتيبة مشاه ميكانيكى من اللواء كلفت بصد هجوم العدو المدرع ، وأخذت مواقع دفاعية من القناة غربا حتى جبل جنيفة . واستشهد قائدها وضباطها جميعا .

ب — كتيبة مدرعة اللواء عدا سرية اشتركت في عمليات الهجوم شرقا يوم ١٤/١٠ مع لواء ٣ مدرع من الفرقة ٤ مدرعة .

ج — كتيبة مشاه ميكانيكي مدعمة بسرية دبابات كلفت بصد تقدم العدو في وادي جاموس يوم ١٠/١٩ .

والكروكي المرفق يبين الوحدات الفرعية للفرقة ٦ مشاه ميكانيكي وأماكن توزيعها داخل نطاق الجيش الثالث الميداني . مرفق رقم (٧) .

الفرقة ٢١ مدرعة

— الفرقة ٢١ مدرعة ضمن تجميع الجيش الثاني كاحتياطي تعبوي مقرها وصلة عثمان .

— انتزع لواء ١٤ مدرع للانضمام الى قطاع الفرقة ١٦ مشاه شرق القناة ليلة ٦/٧ اكتوبر مهمة تنسيق التعاون مع المشاه .

— كلف لواء ١ مدرع من الفرقة ٢١ مدرعة بالانضمام الى لواء ١٤ مدرع للقيام بعمليات الهجوم شرقا يوم ١٤/١٠/١٩٧٣ .

— لواء ١٨ مشاه ميكانيكي من نفس الفرقة احتل مصاطب على الضفة الغربية منطقة فايد ، ثم عبر القناة فجر ١٤/١٠ للعمل كنسق ثان للفرقة ٢١ مدرعة في عمليات الهجوم يوم ١٤/١٠ .

— أعيدت الفرقة ٢١ مدرعة الى وصلة تقاطع عثمان اعتبارا من ٢١/١٠/١٩٧٣ ، بعد خسائر كبيرة للفرقة خلال معارك يوم ١٤ و ١٥ و ١٦/١٠/١٩٧٣ .

الفرقة ٤ مدرعة

— الفرقة الرابعة المدرعة ضمن تجميع الجيش الثالث الميداني واحتياطي تعبوي غرب القناة منطقة الجوف .

— كلف لواء ٣ مدرع في الفرقة للقيام بعمليات الهجوم شرقا يوم ١٤/١٠ في اتجاه ممر متلا — عبر القناة ليلة ١٢/١٣ اكتوبر وفشل هجوم اللواء وعاد الى رأس كوبري الفرقة ١٩ مشاه .

— كلف قائد الفرقة ٤ مدرعة بالتحرك وقيادته ولواء مدرع وعناصر من الفرقة الى وصلة عثمان يوم ١٨/١٠ بهدف حماية النطاق التعبوي لقطاع الجيش الثاني والثالث معا . وهي المهمة التي كانت تشغلها الفرقتان المدرعتان ٢١ و ٤ قبل توزيعهما وتفتيتهما .

— أعيد تجميع الفرقة ٤ مدرعة مرة أخرى في منطقة الجوف اعتبارا من ليلة ١٩ اكتوبر .

وكان توزيع ٥ لواءات مدرعة من صلب تنظيم الفرق الميكانيكية والمدرعة وضافتها تحت قيادة الفرق المشاه الخمس وقيامها بمهام مشابهة لمهام دبابات المشاه ضمن تنظيم الفرق المشاه فيه تبذير واستهلاك دون مبرر في عملية اقتحام المانع المائي ، وانشاء رؤوس كباري على الشاطئ الشرقي للقناة . اذ أنها عملية تعتمد أساسا على عناصر المشاه والمدفعية المضادة للدبابات والمهندسين ، وان الفرقة المشاه بها

٤ كُتائب دبابات أى أكثر من ١٠٠ دبابة ضمن تنظيمها العضوى ، يمكنها القيام بالتعاون مع وحدات المدفعية المضادة للدبابات طويلة المدى لصد وتدمير أى عملية هجوم مضاد من العدو ، بالإضافة الى أن هذا التوزيع للواءات المدرعة قد تم لصالح الفرق المشاة للدواع نفسية فقط ، دون الحاجة الى الاستخدام ، وفى نفس الوقت سبب إضعافا ملموسا فى قدرة الاحتياطات التعبوى المكلف بحماية النطاق التعبوى للجيشين الثانى والثالث غرب القناة .

من المبادئ المسلم بها فى قوانين استخدام القوات فى الميدان بالنسبة لأمن القوات فى أى مرحلة من مراحل العمليات ، أن القوات الاحتياطية بأنواعها المختلفة تعبوية أو استراتيجية أو قيادة عامة ، تعتبر صمام الأمان لسلامة وتأمين القوات فى مسرح العمليات ضد التطورات غير المتوقعة من العدو فى المعركة .

وان غياب هذه الاحتياطيات أو التقليل من قدراتها تؤثر على توازن القوات وأمنها ، وتعطى العدو فرصة للحصول على نصر نظير اخطاء وقع فيها القائد العام .

وكانت اسرائيل قد تمكنت من معرفة خلو النطاق التعبوى للجيش الثالث غرب القناة من القوات المدرعة ظهر يوم ١٣/١٠/١٩٧٣ ، عندما مرت طائرتا استطلاع امريكيتان من طراز SR.71A على ارتفاع عال جدا بعمليات استطلاع فوق منطقة قناة السويس ، وابلغت اسرائيل بهذه المعلومات الحيوية ، كما قامت باستطلاع جوى آخر بنفس الطريقة يوم ١٥/١٠/١٩٧٣ .

وإزاء هذه المعلومات قررت القيادة الاسرائيلية تنفيذ خطة الغزاة ليلة ١٥/١٦ اكتوبر ٧٣ بعبور القناة عند الدفرسوار واحداث الثغرة ، وتمكنت من نقل المعركة غرب القناة ، واصابة شبكة الصواريخ سام وتهديد سلامة القوات المسلحة الموجودة شرق القناة ، كما سوف أوضحه فى فصول تالية .

انتزاع وحدات المدفعية المضادة للدبابات « المالتوكا »

تمادى قادة الفرق المشاة المكلفة بعملية العبور فى طلباتهم الاضافية من القائد العام ، وطالبوه بانتزاع كُتائب المدفعية المضادة للدبابات الصاروخية الموجهة « المالتوكا » من وحداتها الأصلية فى النسق الثانى التعبوى ومن وحدات احتياطى القيادة العامة التى لن تشارك فى عمليات العبور والحاقها على فرقهم ، علما بأن كل فرقة مشاة بها أسلحتها المضادة للدبابات المالتوكا وغيرها من آر . ب جى القصير بالإضافة الى المدفعية المضادة للدبابات الخفيفة والطويلة المدى .

تجاوب القائد العام مع طلباتهم وانتزع وحدات المدفعية المضادة للدبابات المالتوكا من تشكيلاتها الأصلية ووزعها على الفرق المشاة .

وبعد نجاح الفرق المشاة فى مهمتها بعبور القناة وإنشاء رؤوس كبرى ٨ — ١٠ كم ، كان من الجسير اعادة الوحدات الاضافية التى دعمت بها الفرق المشاة ، وهى لواء مدرع لكل فرقة وأسلحة

مضادة للدبابات « المالتوكا » ، واعادتها الى وحداتها الأصلية ، وذلك لرفض قادة الفرق اعادتها خوفا من هجمات العدو المضادة .

وعندما أدرك رئيس الأركان الفريق سعد الدين الشاذلي خطورة الموقف العسكري غرب القناة بعد ثغرة الدفرسوار ، طلب عودة بعض اللوآت المدرعة ووحدات المدفعية المضادة للدبابات « المالتوكا » ، ولكن الرئيس السادات مؤيدا من القائد العام رفض طلب رئيس الأركان وأصر على عدم عودة أى جندي أو أى سلاح من الشرق الى غرب القناة .

نشأ عن هذا الرفض ان تعرضت جميع الوحدات المقاتلة الموجودة غرب القناة التي انتزع منها كتائبها المضادة للدبابات لهجمات مدرعات العدو التي عبرت القناة ان تتمكن من التصدي لها أو تدميرها ، لعدم وجود سلاحها المناسب المؤثر لديها ، والذي أنتزع منها من قبل . وأصبحت هذه الوحدات المقاتلة عاجزة عن الدفاع عن أنفسها ، وخسرت عدداً كبيراً من أفرادها في كل معارك الضفة الغربية للقناة . واكتسب العدو خلال أيام قليلة من ١٧/١٠ حتى ٢٣/١٠ أكثر من ١٢٠٠ كم مربع من الضفة الغربية بسبب ضعف المقاومة الناتج عن غياب الدروع والأسلحة المضادة للدبابات « المالتوكا » ، وهما السلاحان المؤثران الذي أخطأ القائد العام وانتزعهما من تشكيلاتهما الأصلية ووزعهما على الفرق المشاة الخمس التي قامت بالعبور ، ولم يصدر تعليماته باعادتها لوحداتها الأصلية بعد نجاح العبور .

٣ - نتائج تفتيت وتوزيع الاحتياطيات على سير العمليات

أ - ان الفرق الثلاث الميكانيكية ٣ و ٦ و ٢٣ لم تعمل في معارك اكتوبر ١٩٧٣ كوحدات مقاتلة متكاملة .

ب - ان قيادات الفرق الثلاث المشاة الميكانيكية ٣ و ٦ و ٢٣ لم تشترك في القتال في معارك اكتوبر ١٩٧٣ .

ج - ان القائد العام قد اغفل المبادئ التكتيكية والتعبوية الأساسية في أسلوب استخدام الاحتياطيات التعبوية على مستوى الجيوش الميدانية بسبب تفتيته وتوزيعه وحداتها وأسلحتها المضادة للدبابات على الفرق المشاة التي قامت بالعبور .

د - كان لتدخل القيادة السياسية في توزيع التشكيلات الميدانية لأغراض العملية الهجومية(*) ، كذا في سير العمليات ، أثره الضار على نتائج المعركة . وهذا يؤكد ضرورة تحديد العلاقات والمسئوليات والارتباط بين القيادة السياسية وبين الاستراتيجية العسكرية ، اذ أهما تكملان بعضهما ، ولا يمكن تطبيق السياسة بمعزل عن الاستراتيجية والتزاماتها .

(*) كان الرئيس السادات قد امر بانتزاع لواء ١٠ مشاة ميكانيكي من الفرقة ٣ مشاة ميكانيكي احتياطي قيادة عامة بالقاهرة ، والحاقه احتياطي تعبوي غرب القنطرة .

ومن هذه النتائج والتحليل العلمى لأول تطبيق ميدانى بعد اعادة تنظيم قواتنا المسلحة على نظام « الفرق » كتشكيل ميدانى يعتمد عليه ، وتعتمد الاخلال به قبل بداية عمليات أكتوبر ١٩٧٣ ، يجعلنا ونحن نعيد على أنفسنا احداث وتطورات المعركة لانتعجب للنتيجة التى وصلت اليها هذه المعارك فى أكتوبر ١٩٧٣ .

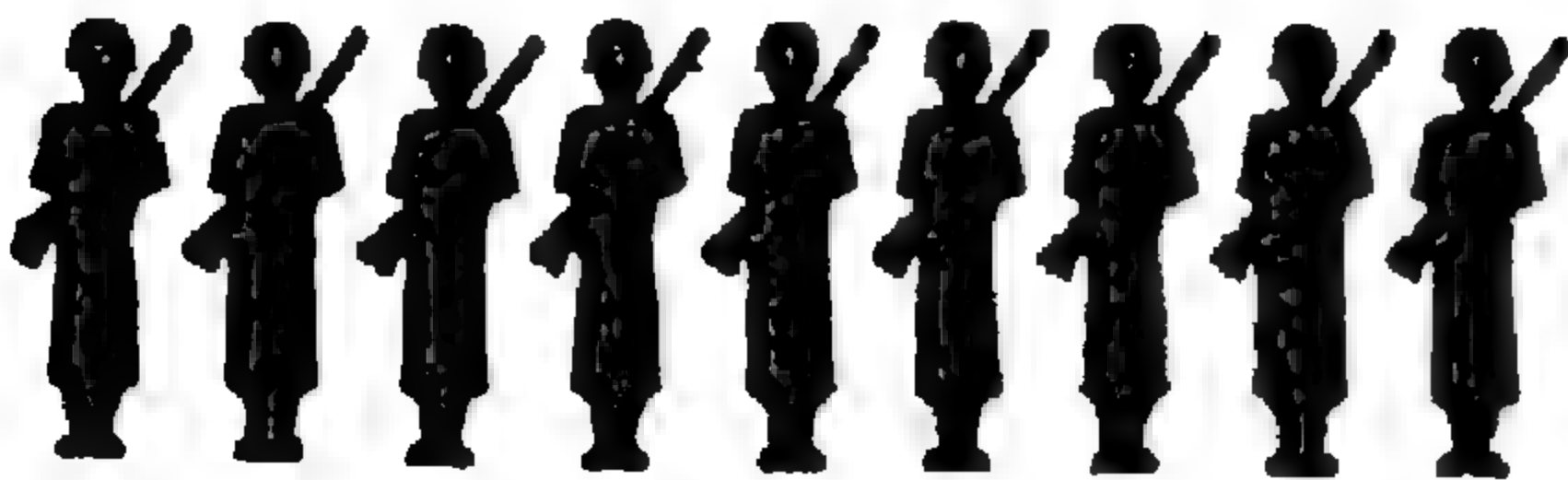
وجاءت مناسبة عابرة قابلت فيها المشير أحمد اسماعيل على بعد انتهاء معارك أكتوبر ١٩٧٣ بسنة تقريبا ، وسألته عن سبب تفتيته للاحتياطى التعبوى منذ بداية العمليات ، وعن سبب دفع الاحتياطيات الباقية غير القادرة على الهجوم الى الشرق . وتعرض أمن القوات المسلحة فى مسرح عمليات جبهة السويس لخطر تهديد العدو باختراقها وخلو النطاق التعبوى للجيشين الثانى والثالث غرب القناة من أى دروع .

رد المشير أحمد اسماعيل عن السؤال الأول : « ان قادة الفرق المشاه كانوا مترددين فى قبول اقتحام قناة السويس بفرقهم المشاه « وضغطوا » طالبين دعمهم بلواءات مدرعة من الاحتياطيات ، كذا دعمهم اضافيا بكتائب المالدوكا المضادة للدبابات ، واننى قبلت ذلك تحت ضغط منهم . اذ أن معركة اقتحام المانع المائى كانت هى الأساس الذى نعتد عليه فى تحرير سيناء .

أما رده على السؤال الثانى فاقصر على قوله « انه قرار سياسى » صدر من الرئيس السادات أى انه يحمل مسؤولية الخطأ الذى ترتب وراء تنفيذ هذا القرار والمعارك الاضافية الفاشلة على الرئيس السادات .

الفصل
الخامس

معركة العَبْر



معركة العبور هي قمة الأعمال الميدانية التي حدثت في معارك اكتوبر ١٩٧٣ ، والتي استغرقت ٤٨ ساعة فقط ، نجحت فيها قواتنا نجاحا باهرا بأقل جهد ممكن وبأقل خسائر أيضا . ان السهولة واليسر في معركة العبور لم يكونا متوقعين لأحد . حتى ان القائد العام نفسه قال بعد نجاحها مباشرة : « اننى تصورت أننا نجري بيانا عمليا في وقت السلم » .

ان خطوات واجراءات معركة العبور لم تكن خافية بتفصيلاتها ومشاكلها على ، اذ اننى كنت اشجع الوحدات الصغيرة والأفراد المقاتلين على العبور منذ عام ١٩٦٨ ، وان أوضاع القوات المصرية واهدافها منذ ذلك التاريخ لم تتغير والكروكى المرفق يبين اوضاع التشكيلات الميدانية خلال سنوات الاعداد لمعركة التحرير مرفق رقم (٨) .

خطة العدو الدفاعية

- ١ — قسم العدو جبهة قناة السويس الى ثلاثة قطاعات رئيسية تشمل ثلاثة اتجاهات رئيسية :
 - القطاع الشمالى ويدافع عن الاتجاه القنطرة — العريش .
 - القطاع الأوسط ويدافع عن الاتجاه الاسماعيلية — ابو عجيلة .
 - القطاع الجنوبى ويدافع عن الاتجاه السويس — الممرات .

٢ — يتم الدفاع على شكل نسقين واحتياطي

فى النسق الأول : خط بارليف ويحتله لواء مشاه احتياط قوامه ٥٠٠ فرد تقريبا داخل ١٦ موقعا حصينا بينهما فواصل مجهزة بمرباض (مصاطب) نيران الدبابات بمعدل مريض كل ١٠٠ متر .

النسق الثانى : على مسافة بين ٥ الى ٨ كيلو مترات شرق القناة وتحتله ثلاث كتائب دبابات ، كتيبة فى كل قطاع قوامها جميعا ١٢٠ دبابة ، يدعمها ٧ كتائب مدفعية ميدان .

الاحتياط : يتكون من ثلاثة ألوية عدا ثلاث كتائب دبابات على مسافة ٢٥ — ٣٠ كيلومترا من النسق الأول قوامها ٢٤٠ دبابة أى فى منطقة المضائق الجبلية .

٣ — عند رفع درجات الاستعداد يندفع النسق الثانى لدعم النسق الأول ويحتل الاحتياطى مكان النسق الثانى فى مرابض مجهزة ، أى تنضم الـ ١٢٠ دبابة الى مواقع خط برليف . اما داخل المواقع الحصينة فيها أو فى الفواصل المجهزة بينها .

رفع العدو الاسرائيلى شرق القناة درجة استعداد قواته قبل ساعات من بدء هجوم قواتنا . الا أن القوات الاسرائيلية لم تنفذ الخطة الدفاعية المنصوص عليها كتعليمات مستديمة ، سوى تحرك بعض الدبابات الى مصاطبها فى القطاع الشمالى فى مواجهة الجيش الثانى . وهو موضوع ملفت لنظر أى باحث ، ولكنه ينضم الى جملة الاجراءات الأخرى التى اهتمت فيها القيادة الاسرائيلية بالتقاعس لمواجهة الضربة المصرية قبل وبعد حدوثها مباشرة .

تحضيرات معركة العبور

١ — تنفيذًا لخطة العبور قامت جماعات من الصاعقة وأفراد من المهندسين بغلق فتحات مواسير قاذفات اللهب تحت الماء ليلة ٦/٥ اكتوبر ، ومن قبيل التأكيد اندفعت بعض جماعات الصاعقة قبل بدء الاقتحام مباشرة بالسباحة تحت سطح القناة للتأكد من غلق هذه المواسير . وكانت بداية موفقة لدرء اكبر خطورة تحبط اقتحام قناة السويس .

وكان أسلوب اسرائيل فى استخدام هذه القواذف قد أعد منذ عام ١٩٧٠ وتم تجربته بعيدا عن أيمن قواتنا فى بحيرة البردويل فى آخر فبراير ١٩٧١ ونجح نجاحا باهرا وكانت القذفة الواحدة مشتعلة ٣٠ — ٤٠ دقيقة بدرجة حرارة تصل الى ٧٠٠ مئوية ولهبها يصل الى ارتفاع ٤ أقدام مؤثرا جدا من الناحية المعنوية ضد المقاتلين الذين يحاولون اقتحام قناة السويس .

وكانت اسرائيل قد حددت قناة السويس كفواصل جغرافى يمنع عبوره بواسطة المصريين ، وعلى ذلك أصبح أسلوب استخدام مواسير اللهب تحت الماء ، كذا مرابض نيران الدبابات على الساتر الترابى شرق القناة ، وخطه نيران الأسلحة الصغيرة من نقاط خط برليف الحصينة والمسيطره قواتنا بالنظر والنيران على سطح مياه القناة هى الوسائل الكفيلة لحرمان قواتنا من العبور .

٢ — مع بداية اقتحام قناة السويس سعت ١٤٢٠ يوم ٦ أكتوبر ١٩٧٣ دفعت لواءات النسق الأول جماعات من رجال الصاعقة لاحتلال مرابض نيران دبابات العدو على الساتر الترابى شرق القناة وذلك لحرمان دبابات العدو من احتلالها ووضعها بعض الغام فى طرق الاقتراب اليها .

اقتحام قناة السويس

١ — كان عبور ٢٠٠ طائرة مقاتلة / قاذفة قناة السويس سعت ١٤٠٠ على ارتفاع منخفض جدا هى علامة بدء اقتحام قواتنا . وقامت بتوجيه ضربة ابتدائية مفاجئة على مواقع العدو الحيوية واهدافه فى العمق التعبوى فى سيناء حتى مسافة ١٠٠ كم ، واعتبرت هذه المسافة دليلا على قدرة قواتنا الجوية

في مساهمتها ومعاونتها لهجوم قواتنا في سيناء . ولو ان نتائج هذه الضربة لم تعرف تفصيلا اذ لم يتم استطلاع جوى سريع في اعقابها لمعرفة تفصيلات وتأثير الضربة الأولى على العدو ، وقد خسرنا في هذه الطلعة طائرة واحدة مقاتلة قاذفة حسب نص البيان الأول الصادر عن قيادة القوات المسلحة يوم ٦ أكتوبر ٧٣ . وكان من المخطط قيام القوات الجوية بضربة اخرى قبل حلول الظلام الا ان القيادة العامة خشيت من استعداد الطيران الاسرائيلي لمواجهة بعد انذاره بالهجوم الجوى الأول ، وأمرت بالغائها . ويعتبر هذا الحدث بداية سيئة لقواتنا الجوية التي عاصرتها تقتحم وتقاتل العدو بالمواجهة ، وبعد انذاره علنا في الأشهر الأخيرة من حرب الاستنزاف .

٢ — سعت ١٤٠٥ بدأت مدفيعتنا تصب قذائفها على النقط الحصينة في خط برليف في تمهيد نيراني بعدد ٢٠٠٠ مدفع وهاون ولمدة ٥٣ دقيقة .

٣ — نجح اللواء البرماني ١٣٠ من كتيبتين عبر البحيرات المرة من طرفها الجنوبي بقوة ٢٠ دبابة ت ٧٦ و٨٠ مركبة توباز .

٤ — سعت ١٤٢٠ بدأت الموجات الأولى من المشاه التجديف تجاه الشاطئء الشرق (الموجة حوالى ٤٠٠٠ رجل ٧٢٠ قاربا مطاطا) ووصلت الى الشاطئء الشرقى للقناة سعت ١٤٢٠ واحتلت الساتر الترابى ، وكان الفاصل بين اللواءات المهاجمة ٨٠٠ متر والفاصل بين الفرق ١٥ كيلو مترا .

وكان ترتيب الفرق المشاه من الشمال الى الجنوب مثل أوضاع الفرق المشاه في الدفاع غرب قناة السويس منذ ١٩٦٨ كالآتى :

الجيش الثانى — القطاع الشمالى والأوسط — قوات بورسعيد (لواء ٣٠ ولواء ١٣٥ مشاه مستقل) — فرقة ١٨ مشاه فرقة ٢٠ مشاه ثم فرقة ١٦ مشاه .

الجيش الثالث — القطاع الجنوبى — لواء ١٣٠ بر مائى — الجزء الجنوبى من البحيرات المرة — الفرقة ٧ مشاه — الفرقة ١٩ مشاه .

وكان الفاصل الجغرافى بين الجيشين هو ٤٧ كيلومترا تقريبا . والكروكى المرفق بين اوضاع التشكيلات الجيشين الثانى والثالث بعد نجاح عملية العبور — مرفق (٩) .

وعبرت الموجة الثانية من المشاه حوالى سعت ١٤٤٥ ، وتلتها الموجات الأخرى بمعدل حوالى ١٥ دقيقة بين كل موجة واخرى . وبانتهاء الموجة الرابعة كانت قد عبرت ٢٠ كتيبة مشاه قوامها ٨٠٠ ضابط ١٣ ٥٠٠ مقاتل ومعهم الأسلحة التى يستطيعون حملها أو جرها ، ومع استمرار وصول الموجات المتتالية أخذ العبء الرئيسى للمعركة ينتقل الى وحدات المشاه التى نجحت فى العبور . وحتى سعت ١٦٣٠ يوم ٦ أكتوبر ١٩٧٣ ، تم عبور ٨ موجات من المشاه ، كونت ٥ رؤوس كبرى فرق على الجانب الشرقى كل منها قاعدته من ٦ — ٨ كيلومترات وعمق حوالى ٢ كيلومتر ، تحتلها ٣٠ كتيبة مشاه (١ ٥٠٠ ضابط ٢٢ ٠٠٠ مقاتل) . وتمكنت بعض عناصر المشاه من مهاجمة بعض نقط بارليف وسقطت فى يد قواتنا .

وحتى سعت ١٧٢٠ أصبح لقواتنا على الشاطئ الأخير ٤٥ كتيبة ، قوامها حوالى ٢٠٠٠ ضابط
... ٣٠ مقاتل . وزاد عمق رؤوس الكبارى الى ٣ — ٤ كيلو مترات ووصل العمق الى ٥ كيلومترات .

٥ — سعت ١٤٣٠ بدأت عناصر المهندسين بالعمل فى فتح الثغرات فى الساتر الترانى باستخدام اجهزة
المياه (٧٠ فصيلة معها ٣٥٠ مضخة مياه).

سعت ١٨٣٠ تمكنت وحدات المهندسين من فتح أول ثغرة فى الساتر الترانى أى بعد أربع ساعات
من عبور الموجة الأولى من المشاه .

وبحلول الظلام سعت ٢٠٣٠ كان قد أصبح لنا ٣١ معدية تعمل بين الشاطئين الشرقى والغربى ، وتم
أيضا بناء أول كوبرى ثقيل على القناة .

سعت ٢٢٣٠ يوم ٦ أكتوبر اتم المهندسون الأعمال الهندسية التالية :

— فتح ٦٠ ثغرة فى الساتر الترانى .

اتمام تركيب ٧ كبارى ثقيلة .

اتمام بناء ٤ كبارى خفيفة هيكلية .

اتمام بناء وتشغيل ٣١ معدية .

وحتى صباح يوم ١٠/٧ كان قد تم تركيب ٤ كبارى ثقيلة اخرى وبذا تخصص ٢ كوبرى لكل
فرقة .

٦ — سعت ١٥٠٠ بدأ هجوم العدو الجوى على قواتنا مركزا هجومه على المعابر الرئيسية ولكنه فوجئ
بكثافة نيران أسلحة الدفاع الجوى الكثيفة ، كذا أنواع الأسلحة والصواريخ المتعددة ، ودمر
للعدو فى أول يوم ١٣ طائرة مقاتلة . واستمر فى هجماته ليلا وتركيز وكثافة وتحمل تدمير عدد
كبير من طائراته . حتى ان قيادته أصدرت أمرا لجميع الطيارين بعدم الاقتراب من القناة ١٥ —
٢٠ كيلو شرقا ، وذلك خوفا من زيادة خسائر الطيران الاسرائيلى ، وكان ذلك بفعل دقة وكثافة
شبكة الدفاع الجوى غرب القناة .

عمليات قطاع بورسعيد

١ — قام لواء ٣٠ مشاه مستقل مدعم بالكتيبة ٢٠٣ صاعقة بعملية خاطفة ضد نقاط العدو الحصينة
شرق قناة السويس فى نفس توقيت العبور يوم ١٠/٦ وهى :

— نقطة قوية عند علامة كم ١٠ شرق القناة

— نقطة قوية عند علامة كم ١٩ شرق القناة وهى أول نقطة تسقط فى خط بارليف كما تم اسقاط
طائرة ميراج للعدو بواسطة صاروخ سام ٧

— نقطة قوية عند تقاطع طريق رمانة شرق القناة

واتبعت الكتيبة وعناصر الدعم اسلوب الاقتناص وعمليات كائن ضد العدو المتمركز فى النقاط

الثلاث المذكورة . ونجح اللواء في عدة ساعات قليلة من القضاء على مقاومة العدو بعد ان دمر له ١٠ دبابات و٦٠ قتيلًا وأسر ٢٦ فردًا .

٢ — قام لواء ١٣٥ مشاه مستقل يوم ١٠/٦ بهجوم على حصن بورفؤاد بعد قذفه جوا من طائرات ال ٢٨ قاذف خفيف وتمهيد نيرانى ومعاونه سرية صاعقة مستخدمة اتجاهين : برى على الشريط الضيق ، وابرار بحرى ، ولكن الهجوم فشل . عاود لواء هجومه ثانية يوم ١٥/١٠/٧٣ بمعاونة كتيبة ١٠٣ صاعقة مجموعة ١٣٩ ومساندة ٢ طائرة سوخوى سقطت إحداها بأسلحة العدو ، وفشلت المحاولة الثانية بعد ان تمكنت العناصر الأمامية من دخول الموقع . وظل هذا الموقع من ضمن مواقع بارليف قائما في يد العدو لحين انتهاء المعركة .

عمليات لواء ١٣٠ مشاه ميكانيكى البرمائى

١ — كلفت الكتيبة ٦٠٢ (لواء ١٣٠ مشاه ميكانيكى برمائى بالاستيلاء على مدخل مضيق الجدى من الغرب ، والعمل على تعطيل وصول قوات العدو التعبوية من وسط سيناء صباح يوم ١٠/٧ عبر الكتيبة بعناصرها البرمائية عبر البحيرة المرة الصغرى يوم ١٠/٦ . واتجهت الى هدفها ، ولم يكن لديها المعلومات الكافية عن قوة واوضاع العدو في المنطقة ليلا ، ولم يقدم لها اى معونة جوية أو دعم مدفعية ، وكانت مسئولية القيادة والسيطرة عائدة بين القيادة العامة وبين قيادة الجيش الثالث والفرقة ٧ مشاه . وفشلت الكتيبة في قتالها الليلي مع العدو بقوة كتيبة مدرعة وخسرت معظم معداتها وارتد ماتبقى مواقع قواتنا شرق القناة .

٢ — كلفت الكتيبة ٦٠٣ (لواء ١٣٠ مشاه ميكانيكى برمائى) بالاستيلاء على مدخل مضيق متلا من الغرب والعمل على تعطيل وصول قوات العدو التعبوية من وسط سيناء صباح يوم ١٠/١٧ . عبرت الكتيبة بعناصرها البرمائية عبر البحيرة بعد الكتيبة ٦٠٣ وتقدمت في اتجاه هدفها ، الا ان تعليمات صدرت بايقاف هذه المهمة عقب معرفة النتائج التى وصلت اليها الكتيبة ٦٠٣ قبل ذلك . ثم كلفت الكتيبة يوم ١٠/٩ باحتلال حصن كبريت الخالى من العدو ، حيث انضم اليها قيادة اللواء ١٣٠ برمائى .

عمليات الصاعقة

شملت خطة العبور الكبرى لقناة السويس يوم ١٠/٦ قيام بعض وحدات من الصاعقة بتأمين عملية العبور وحصار ارض العمليات من التدخل السريع لقوات العدو التعبوية من العمق بابرار وحدات صاعقة لعمل كائنات في مناطق حساسة تحقق هدف التخطيط وهى :

١ — عملية كائنات تل فرما يوم ١٠/٦ .

تم ابراز سرية صاعقة من المجموعة ١٣٦ (٣ ضباط ١٢٠ جنديا) بطائرة هليكوبتر الى تل فرما غرب رمانه في القطاع الشمالى بهدف تعطيل تقدم القوات المدرعة المعادية المنتظر وصولها في اليوم

التالى الى قناة السويس . نجحت السرية عدة ساعات ولكن عدم تكافؤ القوى بالاضافة الى السيطرة الجوية فشلت العملية واستشهد جميع افرادها .

٢ — عملية ممر الجدى

تم ابرار جوى بقوة كتبية صاعقة من المجموعة ١٣٩ شرق ممر الجدى مساء يوم ١٠/٦ بهدف تعطيل تقدم العدو عبر الممر . فقد الاتصال بالقوة ولم تعرف نتائجها .

٣ — عملية ممر سدر

تم ابرار جوى بقوة كتبية ١٤٣ صاعقة من المجموعة ١٤٥ بواسطة ١٢ طائرة هليكوبتر على ممر سدر . تمكن العدو من اسقاط ٤ طائرات ، ونجح باقى الأفراد من عمل الكمائن شرق وغرب الممر ، ونجحوا فى حرمان العدو من استخدام الممر ١٦ يوما ، ثم ارتدت القوة الى رأس كوبرى الفرقة ١٩ مشاه سيرا على الأقدام ٦٠ كيلو مترا .

ان فشل كائن الصاعقة واستشهاد اعداد كبيرة من أفرادها ، فضلا عن تدمير عدد كبير من طائراتهم الهليكوبتر دون مبرر ، يرجع الى سوء التخطيط لهذه العمليات . فقد نصت قوانين الحرب فى أسلوب استخدام القوات الخاصة . أن القوة التى تكلف بمهمة خاصة مثل عمليات الكمائن المذكورة يجب أن تلحقها القوة الأساسية بعد ٤٨ ساعة أو ٧٢ ساعة على الأكثر وهى المدة التى يمكن للفرد المقاتل أو مجموعة الأفراد أن يعتمدوا على أنفسهم فى المعيشة ذاتيا . وان تخطيط عبور قناة السويس لايهدف اطلاقا وصول القوات المهاجمة الى شرق المضائق بعد ٤٨ ساعة أو ٧٢ ساعة . معنى ذلك أن المخطط ترك أفراد كتائب وسرايا الصاعقة الى حظهم العسر منذ البداية .

ان استخدام أعداد كبيرة من وحدات الصاعقة فى كائن بعيدة عن القوات الأساسية ربما تنجح لعدة ساعات ، ولكنها لايمكنها الاستمرار لإنجاز مهامها ، وزادت الكارثة أكثر عن مصير هذه الوحدات عندما نفذت عملية الإبرار الجوى ، مستخدمة طائرات الهليكوبتر دون حماية جوية من المقاتلات الليلية .

وحتى الساعة ٨٠٠ صباح الأحد ٧ أكتوبر ١٩٧٣ كانت قواتنا قد حققت نجاحا حاسما فى معركة القناة ، وحطمت نقاط خط بارليف القوية فى ١٨ ساعة ، عدا نقطة قوية فى أقصى القطاع الشمالى (شرق بورفؤاد) ، ونقطة أخرى قوية فى أقصى الجنوب فى منطقة بورتوفيق . وتمكنت الجيوش من ادماج رؤوس كبارى الفرق المشاه فى رأس كوبرى واحد يضم قوات كل من الجيشين الثانى والثالث . وكان رأس كوبرى الجيش الثانى يمتد من القنطرة شمالا حتى الدفرسوار جنوبا بعمق حوالى ١٠ كيلومترات .

وكان رأس كوبرى الجيش الثالث يمتد من البحيرات المرة شمالاً الى بورتوفيق جنوباً بعمق ١٠ كيلومترات . وتوجد ثغرة كبيرة بين الجيشين تصل الى ٤٧ كيلومتراً وهى تقريباً تشكل حدود البحيرات المرة من الناحية الشرقية .

وكان حجم تسليحنا الذى استقر فى مواقعه الدفاعية فى رؤوس كبرى الجيشين الثانى والثالث شرق قناة السويس هو :

٢٠٠ دبابة ت ٦٢ مجهزة بمدفع ١١٥ مم .

٥٠٠ دبابة ت ٥٤ و ت ٥٥ مجهزة بمدفع ١٠٠ مم .

٢٨٠ دبابة ت ٣٤ مجهزة بمدفع ٨٥ مم .

٢٠ دبابة ت ٧٦ مجهزة بمدفع ٧٦ مم .

هجوم العدو المضاد

عقب اقتحام قواتنا قناة السويس سعت ١٤٢٠ يوم ٦ أكتوبر ١٩٧٣ اسرعت قوات النسق الثانى للعدو ، والتي تتكون من ثلاث كتائب مدرعة (١٢٠ دبابة) بالهجوم السريع على قواتنا شرق القناة صباح يوم ١٠/٧ ، وكانت قوات العدو تتمركز على مسافة ٥ — ٨ كيلومترات من الشاطئ الشرق للقناة ، واعتمدت القوات الاسرائيلية فى هجومها السريع على اسلوب الحرب النفسية التي اتبعتها القوات الاسرائيلية فى معركة يونيو ١٩٦٧ — وهو الاندفاع بأى قوات مدرعة حتى لو كانت صغيرة (سرايا مدرعة) بقوة معتمدة على خفة حركتها وعلى مدى تأثير مدافعها ، بهدف ارباك قواتنا وزعزعتها . وخاب ظن العدو هذه المرة ، اذ انه لم يدرك ان الجندى المصرى قد اختبر أساليب العدو من خلال المواجهة اليومية خلال حرب الاستنزاف ووجه الى دبابات العدو سيلاً من القذائف المضادة للدبابات بأنواعها المختلفة ، القصيرة والطويلة والصاروخية . كما وجد اختلافاً كبيراً فى المقاتل المصرى وراء هذا السلاح . وفشلت جميع الهجمات المضادة المحلية السريعة التي قام بها العدو ، وخسر فيها ١٢٠ دبابة تقريباً ، كانت تشكل قوات النسق الثانى للعدو .

هجوم العدو لتثبيت قواتنا

بعد فشل الهجوم المضاد المحلى الذى قام به العدو يوم ١٠/٧/١٩٧٣ على طول المواجهة . وجه قواته الاحتياطية المحلية وقوامها ٣ لواءات مدرعة عدا ٣ كتائب (٢٤٠ دبابة) ، وكانت متمركزة ٢٥ — ٧٠ كيلو متراً خلف قوات النسق الثانى (أى فى المضائق الجبلية تقريباً) بالتقدم على المحاور الثلاثة — الشمالى والأوسط والجنوبى ، بهدف توقف قواتنا ومنعها من التقدم شرقاً والعمل على تثبيتها فى المواقع التي وصلت اليها بمعاونة القوات الجوية ، لحين الانتهاء من اعادة الأوضاع العسكرية فى الجبهة السورية ، وذلك تطبيقاً للقرار الذى انتهت اليه القيادة الاسرائيلية بسبب قيام مصر وسوريا فى وقت واحد بعملياتهما العسكرية ضد اسرائيل يوم ٦ أكتوبر ١٩٧٣ ، أى بالتركيز على القوات السورية فى جبهة الجولان ، مع تثبيت قواتنا على جبهة قناة السويس .

هذا الهجوم التثبتي من القوات الاسرائيلية يومى ٨ و ٩ اكتوبر ١٩٧٣ على قوات الجيشين الثانى والثالث قدرت قواتنا انه الهجوم المضاد الرئيسى للعدو وهو ما يخالف الواقع . اذ لم يكلف اى لواء من اللوآت المدرعة التى قامت بهذا الهجوم المضاد بهدف محدد ظاهر يلزم العمل على تحقيقه . كما وان توزيع اللوآت الثلاثة على مواجهة واسعة يصل الفاصل بين كل هجوم واخر الى مدى أكثر من ٥٠ كجم ليس هو الاسلوب المعروف فى الهجوم المضاد الرئيسى ، حيث يتم التجميع والحشد وتركيز القوى لاتمام اختراق الدفاعات فى قطاع واحد فقط بدلا من تشتيت الهجوم على مواجهة اكثر من ١٠٠ كيلو وعلى مواجهة الفرقة العريضة بمعنى ان العمليات التى قام بها العدو ليس من أجل اختراق دفاعاتنا ففى صباح يوم ١٠/٨ هاجم العدو بقوة لواء مدرع عدا كتيبة مواجهة الفرقة ١٨ مشاة قطاع القنطرة فى اتجاه القنطرة ، ولواء مدرع اخر عدا كتيبة مواجهة الفرقة الثانية المشاة فى اتجاه الفردان ، وكرر نفس العمليات بعد الظهر على الفرقة الثانية المشاة والفرقة ١٦ مشاه فى اتجاه الاسماعيلية .

معركة الفرقة الثانية المشاة

صباح يوم ١٠/٨ هاجم العدو جناح ايسر الفرقة الثانية المشاة بلواء مدرع فى اتجاه الفردان ضمن عمليات الهجوم التثبتي ، واخترقت الكتيبة ١٩٠ مدرعة دفاعات الفرقة الثانية المشاة . وبدأت الدبابات الاسرائيلية تمر على حفر المشاة الموهمة ، ولكن جنود المشاة استطاعوا اصطياد معظم دبابات هذه الكتيبة من الخلف والأجناب وتدميرها بكل ما لديهم . من أسلحة مضادة للدبابات ، وتم اصابة دبابة قائد الكتيبة المدرعة العقيد عساف ياجورى الذى قفز ووقع فى اسر قواتنا ، ومعه عدد من جنود الكتيبة المدرعة قيادته .

وكرر العدو نفس العمليات بقوة لواء مدرع عدا كتيبة فى القطاع الجنوبي على مواجهة الفرقتين ٧ و ١٩ مشاه .

اى ان عمليات قوات الاحتياطى الاسرائيلى المحلى لجهة قناة السويس وقوامها ثلاثة لوآت مدرعة ، عدا ثلاث كتائب قامت بعمليات هجوم تثبتي على المحاور الثلاثة للجهة بعد خسائر جسيمة فى الدبابات ، ولا يقبل من إسرائيل ادعاؤها انها نجحت فى ايقاف قواتنا من التقدم شرقا . اذ ان القوات المصرية لم يكن لديها النية فى تقدمها شرقا . وان ثلاثة لوآت مدرعة ، عدا ثلاث كتائب اسرائيلية لايمكنها القيام بهجوم مضاد رئيسى ضد قوات الجيشين الثانى والثالث .

وفوجئت القوات المصرية ، كما فوجئ العالم كله بقرار القائد العام بضرورة عمل وقفة اطلق عليها وقفة تعبوية صباح يوم ١٩٧٣/١٠/٩ ، لم يكن لها أى معنى من وجهة نظر العمليات العسكرية ، بعد النجاح الباهر لعبور قواتنا قناة السويس ونجاحها فى القضاء على خط بارليف وعلى قوات النسق الثانى والاحتياطى المحلى . وتأكدت الوقفة للقوات عندما حرص رئيس الأركان وقادة الجيشين بوضع ألغام أرضيه أمام خطوط القوات الامامية وذلك اثناء مرورهم على القوات الظافرة صباح نفس اليوم .

وانتهت معركة العبور مساء يوم ١٩٧٣/١٠/٨ أى بعد مرور ٤٨ فقط من بدء العبور وبلغت خسائرنا في هذه المعركة :

- ٥ طائرات مقاتلة قاذفة .
- ٢٠ دبابة منها ٢ دبابة ت ٧٦ غرقت في البحيرات المرة .
- ٢٨٠ شهيداً أى بنسبة ٣٠٪ .

وفقد العدو :

- ٨٠ طائرة مقاتلة قاذفة. منها ٤٩ طائرة على جبهة الجولان ، ٣١ طائرة على جبهة قناة السويس
- ٣٠٠ دبابة تقريباً — ثلاثة لواءات مدرعة تقريباً .
- مواقع ونقاط خط بارليف — عدا موقع شرق بورفؤاد أى مايوأزى قوة افراد اللواء المشاة الاحتياطي ١١٦ الذى كان يحتل مواقع النسق الأول .

ان معركة عبور قناة السويس التى تمت في أيام ٦ و ٧ و ٨ اكتوبر ١٩٧٣ تدل على حسن التخطيط والاعداد والتنفيذ .

وكانت ارادة القتال الكامنة لأفراد قواتنا المسلحة ، والتي لم يتمكن العدو من تحطيمها في معركة يونيو ١٩٦٧ ، هى المقوم الأساسى للأداء الرائع لقواتنا في المعارك التى تمت في أيام ٦ و ٧ و ٨ اكتوبر ١٩٧٣ .

ولهذا السبب وجدنا القائد العام يركز كل جهوده المادية والبشرية وتحضيرات النيران لتحقيق الهدف النفسى للقوات « عبور قناة السويس » وتعتمد على تجميع حشد كبير جدا من القوات المشاة والمشاة الميكانيكية والمدرعة ، دون دواع ميدانية ملحة ، خوفا من انتكاسة قد تحبط كل تحضيرات معارك اكتوبر من بدايتها .

وبات واضحا قبل بدء معركة العبور أن مبدأ الحشد في القوى الذى أقره التخطيط ، سيؤدى حتما الى نجاح عملية العبور ، ولكن على حساب اهتزاز وخلل باقى معارك اكتوبر ١٩٧٣ .

ان معركة العبور من وجهة النظر العسكرية البحتة . تعتبر عملية تكتيكية يغلب عليها الطابع الفنى ، وتمثل التعاون والتنسيق بين عدة أسلحة متعاونة لها الفضل الأكبر في نجاحها وهى — الدفاع الجوى — المهندسون العسكريون — وحدات المدفعية المضادة للدبابات الطويلة الصاروخية . ويجدر الإشارة أن رموز هذه الأسلحة الثلاثة كانت تبدأ بالحرف م وهى م/ط و م/ع و م/د وهى بذلك استحققت دون منازع أو تشكك أوسمة نصر « وسام نجمة سيناء » ، اذ يرجع لها الفضل الأكبر في نجاح عملية العبور بل جعلتها من وجهة النظر العسكرية البحتة عملية فنية مثالية .

وعلى المستوى التكتيكي طبقت القوات المسلحة استخدام اسلوب الفرق في عملية العبور هو الاسلوب الذى قرره القوات المسلحة المصرية منذ اعادة تسليحها عام ١٩٥٨ وكان نجاح الفرق الخمس

المشاة في عملية اقتحام قناة السويس اختبارا ناجحا للتنظيم وأسلوب القتال على المستوى التكتيكي للفرقة .

وعلى المستوى التعبوى كان عبور القوات القناة شرقا مطابقا لنفس ترتيب أوضاع الفرق المشاة الخمس المتمركزة في اماكنها الدفاعية شرق القناة منذ عام ١٩٦٨ . الأمر الذى لم يخف على العدو في التطبيق العملى عندما تم للفرق الخمس اقتحام قناة السويس يوم ٦ أكتوبر على مواجهة عريضة ، أن ينشر قواته غرب القناة على مواجهة واسعة أيضا ، وبذا يخف الضغط على قواتنا في كل مكان تقتحم فيه قناة السويس .

وكانت التحصينات الدفاعية المتتالية شرق القناة وعلى المحاور الثلاثة في سيناء معززة تعزيزا ضخما من قبل العدو الاسرائيلى ، الأمر الذى يستحيل على قواتنا اتمام العبور في هذه الأماكن وحدها . وكانت الخطة منذ عام ١٩٦٨ تهدف الى تحقيق تفادى هذه المحاور بالذات ، والعمل على الالتفاف حولها بعد نجاح العبور على طول مواجهة القناة .

أما على المستوى الاستراتيجى فكان التعاون والتحالف والتنسيق الموحد في توقيت هجوم الجبهتين السورية والمصرية في وقت واحد أثره المميز في عملية العبور حيث كرس العدو مجهوده الرئيسى على الجبهة السورية . وبذا سهل عمليات جبهة قناة السويس .

وكان على الجبهة الأخرى — وهى المصرية — استغلال هذه الفرصة المتاحة من هذا الوضع للاسراع في متابعة الهجوم والتقدم بعد نجاح عملية العبور مباشرة واكتساب المزيد من الأراضى التى يستحيل على العدو استرجاعها في ظل هذا التعاون والتنسيق الاستراتيجى المثمر بين الجبهتين ، ولكن لم تكلف قواتنا المسلحة بأى مهمة بعد نجاحها في معركة العبور .

وكان المفترض بداهة أن التقدير العام لدى القيادتين ، ان القيادة الاسرائيلية لا يمكنها اتخاذ اسلوب تشتيت قواها بين الجبهتين معا .

يعنى أن العمل على الجبهتين من وجهة نظر القيادتين المصرية والسورية يجب أن يكون مستمرا منذ بداية القتال وحتى نهايته أى لا وقفة تكتيكية أو تعبوية على الاطلاق .

وكان على القيادة المصرية ان يكون هدفها الأساسى هو الوصول بسرعة وبجدية الى منطقة المضائق الجبلية في سيناء وتأمينها قبل تحويل اسرائيل مجهودها الرئيسى للجبهة المصرية ولكن كان هذا الأمل يخالف توجيهات الرئيس السادات منذ البداية .

أما على الجانب الأخير فلم يكن طبعيا ان تقتحم القوات المصرية قناة السويس بعد ظهر يوم ٦ أكتوبر ١٩٧٣ ولا نجد دبابات اسرائيل محتلة مرابضها على الساتر الترابى على الضفة الشرقية للقناة ، ولا نجد دبابات النسق الثانى لاسرائيل جاهزة لصدها هجوم قواتنا ، ولا نجد أنابيب اللهب ومواسيرها

جاهزة للانطلاق . هذا بالرغم من أن اسرائيل علمت بنية القوات المصرية والسورية بالهجوم قبل الاقتحام الفعلي بعدة ساعات . واصدرت اوامرها برفع درجة استعداد قواتها الامامية ، وكان التواجد الاسرائيلي بهذا الشكل مفاجأة تامة لقواتنا ، اذ لا يوجد استنتاج مقبول بالنسبة للتصور الذي كان موجودا لدى قواتنا في صعوبة اقتحام المانع المائي ، ودرجة استعداد اسرائيل على خطوط دفاعها الحصينة الثلاثة شرق القناة ، ان يتم عبور القناة بواسطة ٨٠ ٠٠٠ مقاتل في ساعتين يوم ٦ أكتوبر ، ولا يحدث لنا من الخسائر سوى ٢٨٠ شهيدا . وكيف تبرر حالة الاستعداد التي كان عليها الطيران المقاتل الاسرائيلي طوال حرب الاستنزاف ، وانا شاهد على ملاح هذا الاستعداد من حيث امكانية اكتشاف طائراتنا فور اقلعها من مطاراتنا واعتراض الطيران الاسرائيلي لها ورغم ذلك لايعترضها الطيران الاسرائيلي ولا تفقد طائراتنا الا ٢٠٠ التي قامت بالضربة الأولى سوى طائرة واحدة فقط . وكانت القصفة الجوية خارج نطاق مدى صواريخ شبكة الدفاع الجوي .

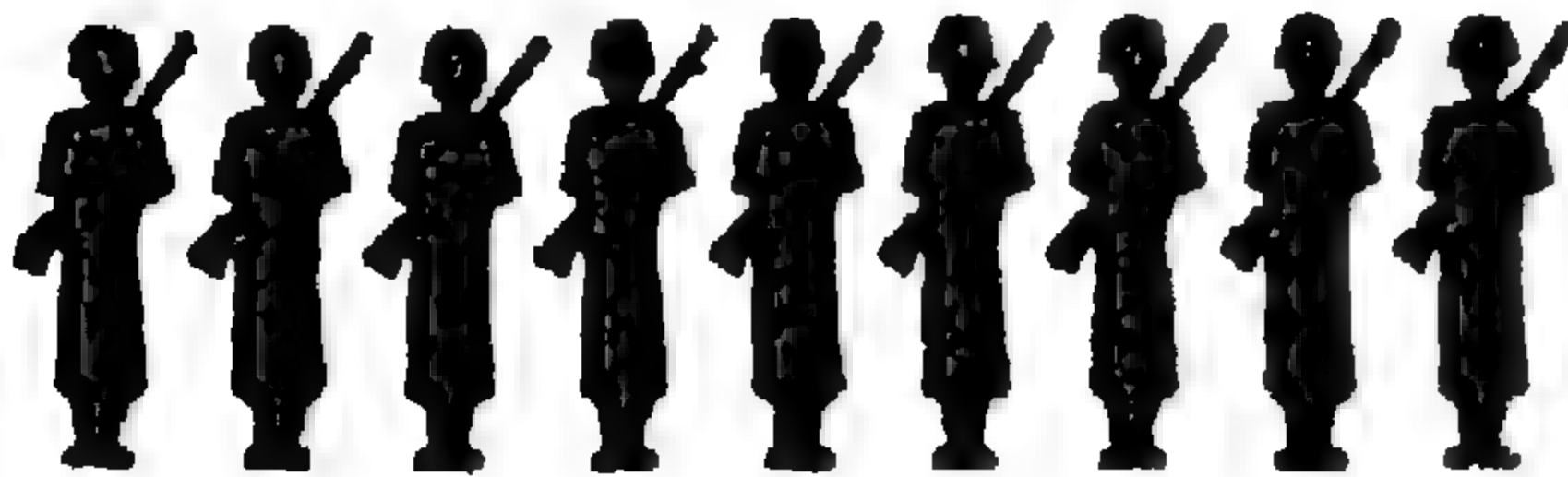
والظاهرة الكبرى التي تكشف حقيقة الوضع العسكري المتعمد في اسرائيل عما قامت به لجنة تحقيق الجرافات، من اجراءات وتدقيق شمل القادة السياسيين والعسكريين الكبار وانتهى الجزء الذي تم تحقيقه ونشره بلوم هؤلاء القادة . ورغم ذلك يتم تعيينهم في مناصب وزارية مرموقة في الوزارة الائتلافية من الحزبين الرئيسيين بما يعنى الرضا التام للخط السياسى العام .

هذا المنطق اتخذ سبيله من الناحية الاعلامية على أنه ادانة للقادة العسكريين والسياسيين الذين فوجئوا بالهجوم الثنائى من القوات المصرية والسورية في توقيت واحد يوم ٦ أكتوبر . وان القيادة الاسرائيلية وقد علمت منذ صباح نفس اليوم بهذا الهجوم لم تنفذ اهم اجراء وقائى لاسرائيل ، وهو القيام بضربة اجهاض مفاجئة دون تردد أو تباطؤ . الأمر الذى لم يحدث هذه المرة فقط من القيادة الاسرائيلية .

ولا أدل على ذلك من التغيير الاسرائيلي التام والمناقض لموقفها قبل وبعد عبور قواتنا ، باعطاء القيادة الاسرائيلية التصريح لشارون بتنفيذ خطة الغزاة لعبور القوات الاسرائيلية قناة السويس عند الدفرسوار ليلة ١٦/١٥ أكتوبر .

الفصل
السادس

عمليات هجومية إضافية
« تطوير الهجوم شرقاً »



إن العمليات الهجومية التي قامت بها القوات المسلحة يوم ١٤ أكتوبر ٧٣ وهى موضوع هذا الفصل هى دون شك عمليات هجومية اضافية إذ لم يرد ذكرها فى الخطة جرائيت (٢) المعدلة المصدق على تنفيذها فى حرب أكتوبر ٧٣ على الجبهة المصرية . كما أنها بعيدة كل البعد عن خطة المرحلة التالية التى خططها القائد العام نظرياً لابهام السوريين بان هدف الحرب هو المضايق .

إن العمليات الهجومية الاضافية التى أجبرت القوات المسلحة على تنفيذها يوم ١٤ أكتوبر تلبية لقرار الرئيس السادات الصادر يوم ١١ أكتوبر لرفع الضغط على الجبهة السورية هى عمليات مفاجئة لها .

ولما كانت نتائج العمليات الهجومية الاضافية هى نقطة تحول هامة فى حرب أكتوبر ٧٣ وعلى ذلك يجب الاهتمام لمعرفة دوافعها واسبابها اكثر من أى عمليات أخرى .

اصدر الرئيس السادات قراره دون ان يستشير القائد العام كما أنه لم يقدر الموقف العسكرى على جبهة قناة السويس ولم يكثرث باعتبارات امن القوات فى مسرح العمليات .

ان قرار الرئيس السادات قرار سياسى مفاجئ يهدف الى تغطية موقفه الشخصى ازاء احتمال اكتشاف الحليفة سوريا لخداعه فى الحرب .

حور القائد العام رأس الموضوع من « عمليات هجومية اضافية » الى « عمليات تطوير الهجوم شرقاً » من أجل تغطية موقف الرئيس السادات إذ أن اعلان التسمية الأولى تثير القادة والضباط ضده لعدم وجودها بالخطة التى التزموا بتنفيذها وان التسمية الثانية أقرب منها لخداع القادة على انها تطوير للعمليات الهجومية بعبور القناة علماً بأن القائد العام قد اعلن انهاءها بوقفة تعبوية يوم ٩ أكتوبر كما أمر بوضع الموانع الصناعية — ألغام .. الخ أمام الخطوط الأمامية للمواقع الدفاعية « ربؤوس الكبارى » شرق القناة على اساس انها نهاية المعركة .

وبالرغم من اعتراض قائدى الجيشين على تنفيذ خطة العمليات الهجومية الاضافية فقد استمر الكتاب والمعلقون والمؤرخون يؤيدون القائد العام فى تسميته للموضوع على أنه « تطوير الهجوم شرقاً » حتى الآن .

وتمت احداث ووقائع العمليات الاضافية على الوحه التالى :

صدرت تعليمات الفريق أول أحمد اسماعيل وزير الحربية الى رئيس الأركان الفريق سعد الدين الشاذلى يوم ١٢/١٠/١٩٧٣ بضرورة إتمام عمليات هجومية اضافية ، على أن يبدأ هذا الهجوم صباح يوم ١٣/١٠/١٩٧٣ ، هذه التعليمات تنفيذا للقرار السياسى الذى أصدره الرئيس السادات يوم ١١/١٠/١٩٧٣ بهدف تخفيف الضغط عن سوريا .

تم اخطار قائد الجيش الثانى الميدانى لواء سعد مأمون وقائد الجيش الثالث الميدانى لواء عبد المنعم واصل بتنفيذ العمليات الهجومية حوالى الساعة ١٤٠٠ يوم ١٢/١٠/١٩٧٣ .

اعترض قائدا الجيشين على تنفيذ هذه التعليمات لتوقعهما الخلل فى إتران قوات الجبهة فى حالة تنفيذها .

اضطر القائد العام الى عقد مؤتمر فى المركز (١٠) الساعة ١٨٠٠ حضره قائدا الجيشين وبعد جدل ومناقشة استغرقت وقتا طويلا أصر وزير الحربية على تنفيذ القرار السياسى وضرورة الالتزام به مع تأجيل الهجوم الى الساعة السادسة والنصف صباح يوم ١٤/١٠/٧٣ .

وكانت فكرة العملية الهجومية الاضافية تشمل استخدام ٤ ألوية مدرعة ، ولواء مشاه ميكانيكى فى أربعة اتجاهات مختلفة شرق القناة كالآتى :

— لواء ٣ مدرع من الفرقة ٤ مدرعة من رأس كوبرى الفرقة ١٩ مشاه فى اتجاه ممر متلا — القطاع الجنوبى .

— لواء ١١ مشاه ميكانيكى من الفرقة ٧ مشاه من رأس كوبرى فرقته فى اتجاه ممر الجدى — القطاع الجنوبى .

— فرقة ٢١ مدرعة من رأس كوبرى الفرقة ١٦ مشاه فى اتجاه الطاسة — القطاع الأوسط .

— لواء ١٥ مدرع مستقل ت ٦٢ من رأس كوبرى الفرقة ١٨ مشاه فى اتجاه بالوطة القطاع الشمالى .

وكان تنفيذ هذه العمليات الأربع فى توقيت واحد مع المحافظة على رؤوس الكبارى قوية مؤمنة ، يعنى دفع الانساق الثانية من الاحتياطى التعبوى المدرع (فرقة ٢١ مدرعة + فرقة ٤ مدرعة) الى المعركة .

وكان هدف العمليات الهجومية الاضافية هو وصول القوات الى نقاط تقريبية من الطريق الأوسط ١٢ — ١٥ كم شرق قناة السويس فى مواجهة الجيش الثانى ، والى المداخل القريبة للمضايق الجبلية بالنسبة لمواجهة الجيش الثالث .

والكروكي المرفق يبين خطة تطوير هجوم القوات المصرية مرفق رقم (١٠) .

دفع احتياطي النسق الثاني التعبوى شرقا

خلال ليلة ١٣/١٢ و ليلة ١٤/١٣ عبرت الفرقة ٢١ مدرعة والفرقة ٤ مدرعة عدا لواء / مدرع قناة السويس استعدادا للهجوم شرقا بمعاونة ٩ كتائب صواريخ سام ٢ و ٣ عبرت القناة ليلة ١٣/١٢ لتكون مستعدة لتغطية العمليات الهجومية الأربع اعتبارا من صباح ١٣ أكتوبر .

في يوم ١٣ أكتوبر كان العدو ٨ ألوية مدرعة أمام قواتنا مرتكزة على السفوح الغربية للمضايق الجبلية وكان العدو قد حول مجهوده الرئيسى اليوم الى جبهة قناة السويس باستخدام قواته الجوية واحتياطه التعبوى فى سيناء .

عمليات هجومية اضافية

نفذ اللواء ١١ مشاه ميكانيكى من قوة الفرقة ٧ مشاه هجومه الساعة ٦:٣٠ صباح يوم ١٣/١٠/١٩٧٣ فى اتجاه ممر الجدى بسبب عدم وصول اخطار تأجيل الهجوم ٢٤ ساعة الى قيادة فرقته .

قام قائد الفرقة ٧ مشاه بتحضيرات الهجوم ونفذه الساعة ٦:٣٠ صباح يوم ١٣/١٠/١٩٧٣ حسب التعليمات القديمة ، ولكن هجوم اللواء ١١ فشل وعاد بعد ظهر اليوم الى رأس كوبرى الفرقة ٧ مشاه . وعندما حاول قائد الفرقة دفع اللواء مرة أخرى للهجوم مع باقى لواءات المخصصة للهجوم صباح يوم ١٤/١٠ ، لم يتمكن بالنسبة لتأخير اللواء فى تحضيراته بعد فشل عملية اليوم السابق ، وعندما استعد للهجوم ظهر اليوم كانت تعليمات إلغاء عمليات تطوير الهجوم لجميع اللواءات قد صدرت ، وبقي اللواء ١١ مشاه ميكانيكى فى رأس كوبرى الفرقة ٧ مشاه .

— وفى سعت ١٣:٣٠ يوم ١٣/١٠ ظهرت طائرتا استطلاع امريكية على ارتفاع عال جدا (٣٠٠٠٠) قدم فوق منطقة القناة والدلتا ، وتم لها كشف مواقعنا شرق وغرب قناة السويس ، وتمكن العدو من معرفة تحرك احتياطي النسق الثانى التعبوى من غرب القناة الى شرقها ، ولم يتبق غرب القناة من الدروع سوى لواء مدرع واحد من الفرقة ٤ مدرعة من نطاق تعبوى الجيش الثالث .

— بدأ الهجوم للواءات الأربعة المدرعة فى ثلاثة اتجاهات مختلفة الفاصل بينها اكثر من ٥٠ كيلومترا الساعة ٦:٣٠ صباح يوم ١٤/١٠/١٩٧٣ وفشلت جميعها ، وعادت حوالى ظهر اليوم الى رؤوس كبرى الفرق التى انطلقت منها . وكان العدو قد نجح فى تدمير معظم دباباتنا ، وفقدنا فى هذا اليوم الأسود أكثر من ٢٥٠ دبابة . وبدأ الظلام يخيم على جبهة قناة السويس منذ ذلك اليوم .

— وكان قائد الجيش الثانى الميدانى اللواء سعد الدين مأمون قد مرض فجأة فى الساعة ٨:٣٠ صباح اليوم عقب وصول أول أخبار فشل الفرقة ٢١ مدرعة وتدمير معظم دباباتها ونقل فى اليوم التالى الى مستشفى المعادى بالقاهرة . كما تبين أن قوات العدو قد دعمت وأصبحت قواتها شرق القناة ٨ لواءات

مدرعة بالاضافة الى لواء مشاة ميكانيكى ولواء مظلات ، أى أن قوة العدو يوم ١٤/١٠/١٩٧٣ هى ٨ لواءات مدرعة $\times ١٢٠$ دبابة = ٩٦٠ دبابة أم ٦٠ ، أم ٤٨ بينما كانت قوة اللواءات الأربعة المدرعة المتفرقة المصرية $٤ \times ٩٤ = ٤٠٠$ دبابة على الأكثر . أى أن العدو كان يتفوق على قواتنا بمعدل ٢ : ١ بالاضافة الى معونة بستائر من المدفعية الصاروخية المضادة للدبابات والمعونات الجوية المركزة .

اليوم الأسود

اطلقت القوات المسلحة المصرية على يوم الأحد الموافق ١٤/١٠/١٩٧٣ اليوم الأسود ، نظرا لأن دوافعه وتخطيط عملياته والاجراءات التحضيرية له سواء على مستوى القيادة العامة أو على مستوى الجيوش الميدانية ، أو على مستوى الفرق المشاة التى انطلقت منها أربع عمليات هجومية شرقا يوم ١٤/١٠/١٩٧٣ . كذا القصور الواضح فى القيادة ، والسيطرة وإدارة العمليات ، أو فى النقص الشديد للمعلومات الدقيقة المطلوبة لقادة اللواءات المهاجمة عن العدو وأوضاعه ، وأخيرا القصور لدى القيادة العامة فى عدم تقديم الدعم الجوى المطلوب لهذه العمليات ، كما وانها لم تخصص المجهود الجوى الضرورى لقادة الجيوش كى يوفرؤا المعونة الجوية للهجمات الأربع . وأن ماحدث من معونة جوية للواءين ١ و١٤ مدرع من الفرقة ٢١ لايعتبر مقياسا يدل على الجدية والاهتمام من وجهة نظر القيادة العامة التى خططت وأمرت بهذه العمليات الهجومية ، والتى لم يتوقعها أى قائد فى جبهة قناة السويس . اذ أنهم جميعا تصوروا أن المرحلة التالية أو الاضافية من الخطة جرانيت (٢) المعدلة هى مرحلة وهمية . كما أنه لايتوفر لدى الجيشين الثانى والثالث أى قوات احتياطية يمكن أن تنجز أى مهمة هجومية أخرى شرق القناة .

تحقيق أهداف العمليات الهجومية الاضافية

لم يصل أى لواء من اللواءات المدرعة أو الميكانيكة المشتركة فى عمليات الهجوم الى أهدافها المعلنة فى خطة الهجوم . اذ عندما اقتربت فى مواقع العدو أجبرت اللواءات المهاجمة الى اتمام اجراءات الفتح مباشرة عقب انطلاق مفارزها الأمامية من الحد الأمامى لرؤوس كبارى الفرق المشاة . واصططدمت هذه المفارز بالمواجهة بقوات العدو المحصن فى مواقعه ، والمستند الى دعم جوى ومدفعية مضادة للدبابات صاروخية ، ومدفعية ميدان مركزة . ودخلت القوات الأساسية فى معارك مع العدو دون أن تأخذ فرصتها فى المبادرة ، أو الحركة ، مستغلة امكانيات المدرعات . كما أنها لم تتمكن من معرفة قوة وأوضاع العدو التقريبية ، اذ أن جميع اللواءات المهاجمة لم تأخذ فرصتها فى الاستطلاع التكتيكي على جميع المستويات . الفرقة — اللواء — الكتيبة . واذا اضفنا أن حجم الدعم الجوى والمساندة بالنيران من وحدات معونة قيادة الجيش لم تكن كافية ، الأمر الذى جعل هذه اللواءات تقاتل بالمواجهة وبأسلوب الدفاع الثابت ، وهو أبعد مايكون لأسلوب قتال المدرعات ، بالاضافة الى قتلها فى « ظلام » بسبب نقص المعلومات التكتيكية عن العدو ، وعن الأرض التى اختارها العدو لتكون « أرض قتل » لوحداثنا المهاجمة . وقعت معارك هذه اللواءات خارج نطاق الحد الأمامى لرؤوس كبارى الفرق التى انبثقت منها مباشرة ولم يصل أى لواء منها الى أهدافها المعلنة فى خطة الهجوم .

أما هجوم اللواء الثالث المدرع من الفرقة ٤ مدرعة في القطاع الجنوبي في اتجاه المدخل الغربي للممر متلا صباح يوم ١٤/١٠/١٩٧٣ فقد أخذ فرصته في التقدم الى مسافة ٧ كم ، وأتم إجراءات الفتح وأجرى المناورة بمدرعاته بطريقة مثالية تحقق الصفات التكتيكية التي يتحلى بها أى لواء مدرع مدرب ، واصطدم بقوات العدو المدعمة بالنيران ومدفعية مضادة للدبابات ومعاونة جوية مركزة وقاتل اللواء بمهارة وشجاعة دون دعم من كتيبة المدفعية للميدان التي انفصلت عنه أو معاونة جوية واستشهد قائد اللواء ثم صدرت الأوامر لعودة اللواء الى قاعدته — رأس كوبرى الفرقة ١٩ مشاه دون أن يحقق هدفه مع خسارة ٦٠ دبابة من قوته وهو اللواء الوحيد الذى وصل الى أقصى نقطة شرقا في معارك اكتوبر ١٩٧٣ .

دوافع عمليات الهجوم الاضافية

— ان الدافع لقرار السادات بعمليات الهجوم الاضافة ، هو ما ذكره السادات نفسه « من أجل رفع الضغط على الجبهة السورية » . والسادات والقائد العام ورئيس الأركان والقيادات العسكرية العليا ، يعلمون تماما أن معركة أكتوبر قد تحققت أهدافها الحقيقية اعتبارا من مساء ٨ أكتوبر ، وأن أى استخدام للقوات لاكتساب أرض أكثر قد فات أوانها . وأن أى مساس بقوات النسق التعبوى في أى مهمة غير المكلف بها ، سوف يخل باتزان القوات المسلحة ويعرض أمنها للخطر .

— ان الضغط الذى تم من القيادة السياسية والعسكرية في الجولان على السادات وعلى القائد العام اعتبارا من يوم ٩/١٠ عن طريق مندوب من القيادة السورية ورسائل شفوية تصاعدت الفاظها الى نعت القيادة المصرية بالتقاعس والسلبية في عدم تقدم القوات الى المضائق حسب الاتفاق بين القيادتين في الخطة . في الوقت الذى كانت معظم القوات الاسرائيلية مشغولة ومرتبطة بالجبهة السورية . وكان عدم وضوح الرؤية لدى الجانب السورى الناشئ من صراع القائد العام عن مكان الوقفة التعبوية التي قررها على جبهة قناة السويس عقب انشاء رؤوس الكبارى بعمق ٨ — ١٠ كم . بينما كان توضيح القائد العام للسوريين أنها بعد الوصول الى المضائق الاستراتيجية في سيناء .

الموقف العسكرى على الجبهتين يوم صدور القرار

كان الموقف العسكرى على الجبهة السورية يوم أن أصدر الرئيس السادات قراره السياسى يوم ١١/١٠/١٩٧٣ حرجا ، ولكنه لايدعو الى القلق . فكان اعلان العراق الحرب من يوم ١٠/١٠ واشترك قواتها الجوية في معاونة قوات جبهة الجولان ، وتغطية الفرقة ٣ المدرعة العراقية لمحور دمشق ، أثره في استعادة القوات السورية والعراقية للموقف العسكرى ، بالاضافة الى اعلان الأردن دعوة احتياطية وتعبئة موارده من أجل دعم الجبهة السورية . وكان على القائد العام ان يتحقق من صحة الموقف العسكرى على جبهة الجولان صباح يوم ١١/١٠ واقناع الرئيس السادات بعدم جدوى صدور قراره السياسى للهجوم لتخفيف الضغط الاسرائيلى على جبهة الجولان .

كان قرار الرئيس السادات بضرورة إتمام العمليات الاضافية مفاجأة لكل قادة الجبهة . إذ أنهم

جميعاً دون استثناء يدركون انهم حققوا مطلب الرئيس السادات بتحرير ١٠ — ١٢ كم شرق قناة السويس والذي كرهه على مسامعهم عدة مرات « انكم مطالبون بالعمل في حدود الامكانيات المتاحة لكم . لو انكم عبرتم القناة واحتلتم عشرة سنتيمتر شرق القناة . مع التجاوز فان ذلك سوف يغير الموقف السياسى دولياً وعربياً » . وزادت قناعة القادة أكثر من واقع تصرفات القائد العام ورئيس الأركان عندما قاما بتفتيت احتياطى النسق الثانى التعبوى واحتياطى القيادة العامة ووزعا اللواءات المدرعة على الفرق المشاة النسق الأول المكلفة بالعبور ولم يتبق من القوات المدرعة لأغراض التأمين سوى العدد القليل . الأمر الذى يخلى فكر القادة من احتمال أى تطور آخر فى العمليات بعد أن تحصلت القوات على رؤوس كبرى بعمق ١٠ — ١٢ كم شرق القناة . وهو نفس المنطق الذى جعل قادة الجيشين الثانى والثالث يعترضان على قرار الهجوم شرقاً .

انعكس قصور القيادة العامة التى لم تتمكن من توفير الدعم الكافى خاصة الجهد الجوى المطلوب لعمليات الهجوم شرقاً ، الأمر الذى جعل القادة فى الميدان يشككون فى جدية هذه العمليات . وساد الموقف الاستهانة وعدم المبالاة مما أثر على القيادة ، والسيطرة ، وإدارة العمليات ، خاصة وان القيادة العامة مارست اشرافها ومتابعتها لهذه العمليات وهى فى القاهرة . الأمر الذى جعل الاطلام بعم الميدان مثلما عم القيادة فى الخلف أيضاً .

لقد اتسمت عمليات الهجوم الاضافية بصراعات فكرية وتنفيذية ، بدأت منذ صدور القرار السياسى الأول ، وتصاعدت مع بدء التنفيذ وتطور العمليات . بدأ الصراع منذ يوم ١٠/١٢ فى المركز (١٠) بين القائد العام وقادة الجيشين الثانى والثالث المعترضين على تنفيذ القرار السياسى لتقديرهم بالعواقب الوخيمة التى ستقع على أمن القوات المسلحة ، واصرارهم على فشل هذه العمليات قبل أن تبدأ . وانتهى هذا الصراع متأخراً هذه الليلة مع اصرار القائد العام على تنفيذ العمليات الاضافية ووافق على تأجيل توقيت الهجوم ليكون صباح يوم ١٠/١٤ بدلا من يوم ١٠/١٣ وكانت بداية سيئة على مستوى القمة العسكرية ، وضع آثارها على قائد الجيش الثانى نتيجة لتدمير معظم دبابات الفرقة ٢١ مدرعة صباح ١٠/١٤ . كذا عدم الجدية وعدم التعاون الذى وضع على مستوى القيادات الميدانية .

واستمرت الصراعات الفكرية والتنفيذية بعد ذلك عندما اكتشف القادة ان نتائج العمليات الاضافية قد فشلت جميعها يوم ١٩٧٣/١٠/١٤ ، تبعها عواقب وخيمة حسب التقدير الذى ابداه قادة الجيشين مسبقاً قبل بدء هذه العمليات .

سيطر الاحباط على جبهة قناة السويس بعد فشل العمليات الهجومية الاضافية وزاد هذا الاحباط نتيجة للخسائر الضخمة التى منيت بها القوات المدرعة التى قامت بهذه العمليات . وكان عدد ٢٥٠ دبابة خسائر فى جانبنا يقابله ٣٠ دبابة خسائر للعدو فقط . نتج عن ذلك خروج لواء ١ مدرع ولواء ١٤ مدرع من قوة الفرقة ٢١ مدرعة فى المعركة . وفيما يلى تفصيلات على سبيل المثال لمأساة الفرقة ٢١ مدرعة فى عمليات الهجوم يوم ١٠/١٤ .

سعت ٦ر٣٠ يوم ١٤/١٠/١٩٧٣ دفعت الفرقة ٢١ مدرعة من خط دفع داخل رأس شاطئء الفرقة ١٦ مشاه وتعرض لواء ١ مدرع فى الجانب الأيمن من خط الدفع الى نيران أسلحة مضادة للدبابات ، كما تعرض لغارات جوية مركزة احدثت فيه خسائر وهو مازال فى طريقه للفتح للدفع واستشهد قائد اللواء وشلت القيادة واضطرت أطقم بعض الدبابات الى ترك دباباتهم من شدة وعنف الهجوم الجوى واحتراق الدبابات من القذائق الصاروخية . وهكذا فقدت الفرقة ٢١ مدرعة نصف قوتها الضاربة فى لحظات .

أما بالنسبة الى لواء ١٤ مدرع فتعرضت عناصر منه للأسلحة الصاروخية المضادة للدبابات والقذائف الجوى المركز ، وحدث هرج فى منطقة رأس الشاطئء . عندما ارتدت بعض الدبابات من الأمام للخلف هربا من نيران الأسلحة الصاروخية والضرب الجوى المركز ، مما أحدث ارتباكاً فى المنطقة واطلاق نيران عليها بوصفها دبابات معادية . ونتج عن هذا الخطأ الجسيم ، أن ترك بعض أطقم الدبابات دباباتهم خارج وداخل نطاق رأس الشاطئء تحاشيا لنيران العدو .

وبعد أن هدأت المعارك أرسلت جماعات لحصر الخسائر فوجدت أكثر من ٣٠ دبابة من فرقة ٢١ مدرعة سليمة تماما ولكن بدون أطقم أو سائقين ، واضطرت الى تجميع عدد من السائقين وامكن سحب هذه الدبابات للخلف .

أما اللواء الثالث من الفرقة ٢١ مدرعة وهو لواء ١٨ مشاه ميكانيكى فقد تعرض لضغط من العدو من الجانب الأيمن لرأس شاطئء الفرقة ١٦ مشاه وتحمل الكثير من الخسائر ، سواء من مدفعية العدو (غاراته الجوية أو محاولات اختراق دبابات العدو لمواقعه غير المجهزة جيدا للدفاع) وبذا اهتز كيان هذا اللواء أيضا . وفقدت أفضل فرق القوات المسلحة قوة وكفاءة قدرتها القتالية .

المؤثرات الخارجية على قرار الرئيس السادات

كان الموقف العسكرى على جهة قناة السويس يؤكد حتى يوم ١٠/١١ على انتصار القوات المسلحة ، وانها وصلت الى الهدف الذى أكد عليه الرئيس السادات أكثر من مرة ، وهو حصول القوات على ١٠ — ١٢ كم من أرض سيناء شرق القناة ، فى الوقت الذى تحققت هزيمة اسرائيل . وعلى ذلك فإن الموقف العسكرى على جهة قناة السويس يوحى بانتهاء العمليات العسكرية من أجل الحفاظ على هذا المكسب والعمل على وقف اطلاق النيران والبدء فى المفاوضات للتسوية النهائية .

وكانت العواصم المعنية بالقتال بين العرب واسرائيل (موسكو — واشنطن — لندن — دمشق — تل ابيب) توافق على وقف اطلاق النيران فى المواقف التى وصلت اليها قوات الطرفين المتحاربين . ولكن الرئيس السادات وحده لم يقبل وقف اطلاق النيران .

كان تصميم الادارة الأمريكية على عدم الربط بين وقف اطلاق النيران وبين التسوية العادلة

الشاملة مخيبة لآمال السادات الذى خطط منذ البداية بأن تحرير ١٠ — ١٢ كم شرق القناة كافية لبدء التسوية الشاملة عن طريق المفاوضات التالية للنصر . وكان الرئيس السادات قد أكد فى رسالة الى هنرى كيسنجر يوم ٧/١٠/٧٣ ويوم ١٠/١٠/٧٣ ضرورة حصوله على وعد بالتسوية الشاملة العادلة مقابل وقف اطلاق النار ولكن الادارة الأمريكية لم تلتزم فى ردها على الرئيس بأى وعود إيجابية .

ولما كان الرئيس السادات قد انهر بالنصر الذى حققته قواتنا منذ بداية القتال حتى يوم ١١/١٠ فقد استباح لنفسه دون تقدير للموقف العسكرى على الجبهة أو للمؤثرات الخارجية وقرر الهجوم شرقا بهدف حصول قواته الظافرة على نصر أوسع مدى مما حققته حتى يوم صدور القرار . وكان خيال الرئيس السادات قريبا من النصر الذى تحصل عليه يومى ٦ و ٧ أكتوبر ١٩٧٣ . واذ تحقق هذا الأمل وحصلت القوات على ٥ — ١٠ كم زيادة هو الهدف المماثل فى المدى والعمق للمكاسب الأولى للقوات . فان هنرى كيسنجر حسب ظن الرئيس السادات سوف يتجاوب معه ويقبل شروطه السياسية بالربط بين وقف اطلاق النيران وبين التسوية الشاملة العادلة التى يقضى بها القرار ٢٤٢ .

كما أن القائد العام لم يجرؤ على مصارحة الرئيس السادات بالموقف العسكرى الذى يؤكد أن القوات المسلحة المصرية لايمكنها الاستغناء عن القوات التى تؤمنها وتحافظ على اتزانها وتكلفتها بمهام هجومية أخرى شرق القناة . خاصة وان القائد العام أصدر قراره بالعمليات الهجومية الاضافية مع عدم المساس بقوات رؤوس الكبارى بقوله « تنفذ العمليات الهجومية الأربع فى توقيت واحد (سع ٣٠٠ يوم ١٤/١٠/٧٣) مع المحافظة على رؤوس الكبارى قوية مؤمنة » أى أن قادة الجيوش تنفذ مخطط الهجوم دون المساس بقوات رؤوس الكبارى » .

ردود فعل كثيرة

وصلت ردود فعل كثيرة عن القرار الذى أصدره الرئيس السادات يوم ١١/١٠/١٩٧٣ الى الفريق أول احمد اسماعيل القائد العام بشأن العمليات الهجومية الاضافية من أجل رفع الضغط الاسرائيلى على جبهة الجولان .

كانت ردود الفعل من بعض قادة التشكيلات المقاتلة التى شاركت فى حرب أكتوبر اذ قالوا « ان قرار الرئيس السادات الصادر يوم ١١/١٠/١٩٧٣ بشأن العمليات الاضافية هو قرار خاطيء » انه قرار مفاجيء لم تشمله الخطة العسكرية الواقعية فى جبهة قناة السويس ... ان القرار نقطة تحول خطيرة فى سير العمليات الناجحة ... ان تنفيذ قرار الرئيس السادات هو السبب فى تحول عمليات القوات المسلحة المصرية من نصر الى هزيمة ان الفشل والخسائر الناجمة عنه بدأت من معارك يوم ١٤/١٠/١٩٧٣ (معارك اليوم الأسود) التى فشلت فيه الوحدات المدرعة وخسرت خسائر ضخمة (٢٥٠ دبابة) كانت تطبيقا لقرار الرئيس السادات يوم ١١/١٠ ... ان قرار الرئيس السادات يوم ١١/١٠/١٩٧٣ الخاص بضرورة تنفيذ العمليات الاضافية هو المتسبب فى استخدام قوات الفرقتين المدرعتين المكلفتين بحماية نطاق تعبوى للجيشين الثانى والثالث غرب القناة ، وان تحركهما شرقا أخلى

النطاق الأمنى من الدروع الأمر الذى عرض قوات الجيشين للتهديد والخطر .

وهكذا كانت ردود الفعل عنيفة . وزادت عنفا بسبب ضخامة الخسائر التى حدثت لقواتنا المسلحة فى هذه المعارك ، والتحول المفاجيء الذى حدث فى مسرح عمليات قناة السويس بعد تطبيق القرار .

العدو يتحصل على المبادرة

بعد فشل العمليات الاضافية لم يتأخر العدو الذى تجمعت قواته المدرعة فى القطاع الأوسط مستغلا الفاصل الجغرافى بين الجيشين الثانى والثالث ، وفشل هجمات اللوآت الأربعة المصرية ، وبدأ يضغط بعنف من مساء يوم ١٤/١٠ وطوال يومى ١٥ و١٦/١٠/١٩٧٣ على قوات الفرقة ٢١ مدرعة والتى فقدت معظم مدرعاتها فى الهجوم الفاشل يوم ١٤/١٠/١٩٧٣ وعلى قوات الفرقة ١٦ مشاة ، وخاصة على جناحها الأيمن حيث تمركز لواء ١٦ مشاة .

— تمكن العدو بمعاونة قواته الجوية المركزة من اختراق مواقع لواء ١٦ مشاة بجوار الحافة الشرقية لقناة السويس ، وتمكن من استعادة وتأمين تل سلام المشرف على أرض القطاع ، والتى تركته قوات الفرقة ١٦ مشاة بعد استيلائها على النقاط الحصينة من خط بارليف ، كما تمكن العدو من الاستيلاء على قرية الجلاء شرق ، وبذا تمكن العدو من تأمين قاعدة وثوب عريضة فى مواقعه القديمة فى خط بارليف فى منطقة الدفرسوار . وأصبح الموقف العسكرى فى القطاع الأوسط شرق القناة مهيئا لقوات العدو أن تخترق دفاعاتنا الى غرب قناة السويس .

نفرة الدفرسوار

فجر يوم ١٦/١٠/١٩٧٣ نجح العدو باتمام عملية اختراق دفاعاتنا عند الدفرسوار مرفق رقم (١١) .

وكون رأس جسر غرب القناة ، ووصل الى منطقة مطار الدفرسوار ، واحتل النقطة القوية لقواتنا فى الدفرسوار غرب ، والمصاطب شمالها ، حتى جنوب المغذى الرئيسى غرب ، وتأمين معابر التربة الحلوة فى منطقة أبو سلطان حتى جنوب الدفرسوار دون أن تعترضه أى مقاومة من قواتنا واستخدام العدو معدّيات البانتون فى العبور .

وصلت معلومات من قائد نقطة المراقبة بالنظر من الكتيبة ١٤ حرس حدود فى منطقة الجامع على طريق القناة الموازى للبحيرات المرة ٢ كم جنوب مرسى أبو سلطان فى الساعة ٢٠٠٠ يوم ١٥ أكتوبر ١٩٧٣ . وتم ابلاغ مركز تجميع المعلومات فى أبو صوير بسماع أصوات جنائز دبابات غرب مرسى أو سلطان ، وتم تأكيد هذه المعلومات حوالى الساعة ٣٣٠ يوم ١٦ أكتوبر ولم يستطع تحديد عدد الدبابات .

وصلت هذه المعلومات الى مركز العمليات الرئيسى بالقاهرة المركز (١٠) عن طريق تسلسل المعلومات من وحدات وتشكيلات الدفاع الجوى ، ولكن البيروقراطية العسكرية فى المركز (١٠) لم تتقبل مثل هذه المعلومات الخطيرة ، طالما انها ليست واردة من التشكيل المسئول عن تبليغها منها « أين وحدات استطلاع الجيش الثانى » ، وكان ذلك فجر يوم ١٦ أكتوبر ١٩٧٣ .

وفى سعت ١٠٠٠ يوم ١٦ اكتوبر وصل أول بلاغ الى مركز القيادة المتقدم للجيش الثانى ، وتأيد ببلاغ آخر نفس التوقيت تقريبا من قائد سرية هاون ثقيل بمطار الدفرسوار ، والذي حدد تواجد ٥ دبابات معادية بالموقع .

ووصلت كل هذه البلاغات الى المركز (١٠) بالقاهرة بالنص التالى « نجحت جماعات صغيرة من العدو فى العبور الى الضفة الغربية قوامها ٧ — ٨ عربات مدرعة ويقوم الجيش الثانى باجراءات للقضاء عليها » ، ثم توالى البلاغات يوم ١٠/١٦ الى المركز (١٠) على نجاح العدو فى تدمير بعض كتائب صواريخ سام بواسطة دبابات العدو والتي تبعد عن القناة ١٥ كم غربا .

وحرصت القيادة العامة يوم ١٠/١٦ على نشر نطاق من السرية على هذه البلاغات الهامة : وكان الرئيس السادات بسبيل القاء بيان عن النصر فى مجلس الشعب ، وتواجد ظهر يوم ١٠/١٦/١٩٧٣ بالمركز (١٠) ، وهنأ القادة والضباط بالنصر وأصطحب الفريق أول أحمد اسماعيل معه فى عربة مكشوفة الى مجلس الشعب .

تدمير كتائب صواريخ سام

كان هدف العدو فى العبور شرقا هو تدمير كتائب صواريخ سام حتى تستطيع قواته الجوية تقديم المعونة الأرضية لقواته المهاجمة ، التى نجحت فى الاختراق الى غرب القناة .

فى يوم ١٦ اكتوبر ١٩٧٣ نجح العدو فى توسيع ثغرة الدفرسوار والسيطرة على المنطقة بعد أن دمر عدداً من كتائب صواريخ لواء دفاع جوى الوسط — لواء الدفرسوار — وتمكن العدو من احباط هجوم مفرزة لواء ١١٦ مشاه ميكانيكى مستخدما أعمال الكمائن والمدفعية المضادة للدبابات الصاروخية . كما تمكن من احتلال مطار فايد وتقاطع الطرق الهامة فى المنطقة . وكان تقدير القيادة العامة حتى ذلك اليوم أن قوة العدو لاتزيد على ٧ — ٨ دبابات ، بينما الحقيقة ان قواته وصلت الى لواء مدرع على الأقل .

قرر قائد الجيش الثانى التصدى لقوات العدو المنطلقة غربا ، وكلف مجموعات اقتناص دبابات من لواء ١١٨ مشاه ميكانيكى من الفرقة ٢٣ مشاه ميكانيكى على الطرق جنوب ترعة الاسماعيلية لمنع العدو من التقدم شمالا ، ثم قام بدفع اللواء ١١٦ مشاه ميكانيكى . ولم تعاون القيادة العامة تحرك هذا اللواء بمظلة جوية أو امداده بالمعلومات الحقيقية عن قوة واطلاع العدو .

فشلت عملية اللواء ١١٦ والذي تحرك دون تأمين ودون استطلاع للأرض أو لمواقع وأوضاع وكائن

العدو ، ودون معاونة جوية ، ووقعت عناصره الأمامية في كائن للعدو واستشهد قائد اللواء .

جاء قرار القائد العام بدفع الفرقة ٢١ مدرعة بالتعاون مع اللواء ٢٥ مدرع مستقل من الجيش الثالث لتدمير ثغرة الدفرسوار من رأس كوبرى الفرقة ١٦ مشاة أى من الشرق .

عارض اللواء عبد المنعم واصل قائد الجيش الثالث الميدانى الفكرة وطلب دفع اللواء ٢٥ المدرع المستقل من الغرب — فايد — الدفرسوار — تحت حماية الدفاع الجوى ، ولكن طلبه رفض وأصر القائد العام على دفعه من الشرق بدون غطاء جوى أو غطاء صواريخ مضادة للطائرات على أن يتم ذلك يوم ١٩٧/١٠/١٧ .

وكانت القيادة العامة قد دفعت لواء ٢٣ مدرع من الفرقة ٣ مشاة ميكانيكية من القاهرة الى وصلة عثمان بهدف التصدى لقوات العدو غرب القناة .

لم يتم التنسيق في ادارة العمليات ضد قوات العدو في الدفرسوار بين عملية هجوم الفرقة ٢١ مدرعة من الشمال وبين هجوم اللواء ٢٥ مدرع مستقل من الجنوب ، وكانت الأولى تابعة للجيش الثانى بينما كانت الثانية تابعة للجيش الثالث ، بالاضافة الى عدم تقديم معاونة جوية أو دعم مدفعية مركزة .

وكان تقديرا غير سليم من القيادة العامة (المركز ١٠) عندما اعتمدت على قدرة الفرقة ٢١ مدرعة للقيام بصدد وتدمير العدو بالتعاون مع لواء ٢٥ مدرع . اذ أن حالة الفرقة ٢١ مدرعة قد وصلت الى حالة لاتسمح لها بالقتال منذ عمليات تطوير الهجوم يوم ١٩٧٣/١٠/١٤ وفقدت معظم دباباتها . الأمر الذى مكن العدو من الضغط على الفرقة ١٦ مشاة بهدف فتح طريق له إلى ثغرة الدفرسوار ليلة ١٧/١٦ اكتوبر .

ولو صمدت الفرقة ١٦ مشاة في مواقعها الدفاعية شرق القناة ليلة ١٧/١٦ اكتوبر لما تمكن العدو من انشاء الجسر الذى عبرت عليه قواته وفشلت عملية الاختراق عند الدفرسوار وتحققت وجهة نظر وتخوف موسى دايان في قوله عندما زار الموقع يوم ١٩٧٣/١٠/١٧ « لقد حاولنا ولم ننجح ... سيدبحونهم في الصباح على الجانب الآخر » .

ثم كانت عملية لواء ٢٥ مدرع وهو مسلح بدبابات ت ٦٢ يوم ١٩٧٣/١٠/١٧ عند كتيب الحبشى على بعد ٢٧ كم من رأس كوبرى الفرقة ٧ مشاة الذى انطلق منه اللواء دون معاونة جوية . وكتيب الحبشى مرتفع ٣٠٠ قدم على سطح البحر أعد فيه البدو كمينا من المدفعية الصاروخية المضادة للدبابات يساندها ٢ لواء مدرع وتحت سيطرة جوية معادية خسر اللواء ٦٠ دبابة واستشهد قائده وانسحب ماتبقى من اللواء الى موقع كبريت شرق .. مرفق رقم (١٢) .

وفي ليلة ١٨/١٧ — تمكن العدو من اقامة أول كوبرى ثقيل سابق التركيب بطول ٢٠٠ متر على القناة تدفقت عليه القوات المدرعة الاسرائيلية بحيث أصبحت قوة العدو صباح يوم ١٩٧٣ ١٠/١٨ غرب القناة ٢ فرقة مدرعة .

صباح ١٠/١٨ هاجم لواء ٢٣ مدرع من الفرقة ٣ مشاة ميكانيكية هذه القوة دون معاونة جوية ، وكانت النتيجة الفشل وخسر اللواء عدداً كبيراً من دباباته ، وكان هذا اللواء المدرع هو آخر احتياطي مدرع للقيادة العامة .

ولم يبق لدى القوات المصرية من احتياطيات مدرعة سوى لواء واحد مدرع من الفرقة ٤ مدرعة كلف بواجب حماية النطاق التعبوي للجيش الثاني والثالث معا وتمركز في وصلة عثمان تحت قيادة قائد الفرقة ٤ المدرعة شخصيا .

وظل لواء الحرس الجمهوري المدرع (دبابات ت ٦٢) بالقاهرة .

ان جميع الخطوات التعرضية التي تمت على مستوى الجيش الثاني أو على مستوى القيادة العامة للقوات المسلحة لتدمير رأس الشاطئ في الدفرسوار ، أو اعتراض ومنع قوات العدو من التوغل في الضفة الغربية كلها باءت بالفشل وهي بالتسلسل الزمني — اعتراض لواء ١١٦ مشاة ميكانيكي يوم ١٠/١٦ من الغرب ثم محاولة الفرقة ٢١ مدرعة بالتعاون مع لواء ٢٥ مدرع يوم ١٠/١٧ من الشرق ثم محاولة لواء ٢٣ مدرع يوم ١٠/١٨ من الغرب .

ولو أن جهود اللوآت الأربعة نسقت معا في توقيت واحد وفي غرب القناة وليس في شرقها ، وتحت اشراف القائد العام شخصيا أو رئيس أركانه على الأقل ، ومعه مجموعة عملياته المنبثقة من القيادة العامة بالمركز (١٠) ، لأمكن احتواء ثغرة الدفرسوار يوم ١٠/١٦ أو يوم ١٠/١٧ على الأكثر . أى قبل أن يتمكن العدو من عبور قواته الأساسية عبر قناة السويس .

قوات العدو غرب قناة السويس

لم تُنصَح القيادة الاسرائيلية لقرار وقف اطلاق النار مساء ١٩٧٣/١٠/٢٢ وأصدرت تعليماتها الى قواتها غرب القنال للاسراع في انهاء مهامها واحكام سيطرتها على خطوط مواصلات الجيشين الثاني والثالث مع الدلتا والقاهرة والاستيلاء على مدينتي الاسماعيلية والسويس حتى ترتكز قواتها غرب القناة الى سند سياسى واعلامى قوى .

شملت القوات الاسرائيلية غرب القناة ثلاث مجموعات مدرعة مكونة من ٧ لواءات مدرعة ولواء ميكانيكي ولواء مظلات . قسمت بين مجموعة شارون والتي واجهت قوات الجيش الثاني غرب القناة ودفع قواته شمالا تمهيدا للاستيلاء على الاسماعيلية .

واندفعت مجموعتي أدان وماجن بعد وقف اطلاق النار بثلاث ساعات في اتجاه الجنوب بهدف الوصول الى مدينة السويس وضواحيها . مجموعة في حذاء الشاطئ الغربى للبحيرات المرة بينما تقدمت مجموعة ماجن على يمينها .

قامت مجموعة ادان للعمليات بتطهير المنطقة بسرعة تاركة المقاومات البسيطة والمعسكرات

ومعظمها مخازن شئون ادارية وذخيرة واسلحة تمكنت اسرائيل من الاستيلاء عليها واسر عدد كبير من العاملين بها بينهم مدنيون وفي فجر ٢٣/١٠ وصلت مفارز مجموعة اذان الى مشارف مدينة السويس .

بينما تقدمت مجموعة ماجى ووصلت الى علامة كم ١٠١ طريق القاهرة السويس ، ثم اتجهت الى جبل عتاقة مستخدمة كشافات دباباتها ليلا ، واتصلت بقوة اسرائيلية منقولة جوا تمكنت من احتلال جبل عتاقة والاستيلاء على محطة رادار وانذار كانت موجودة فوق الجبل ، ثم واصلت تقدمها في اتجاه الجنوب الشرقى حتى وصلت الى مصنع الأسمدة الكيماوى على خليج السويس ثم كلف احد ألوية المجموعة بالتقدم جنوبا للاستيلاء على ميناء الأدبية ١٥ كم جنوب السويس .

فجر يوم ٢٣ اكتوبر اصدر قائد الجيش الثالث اوامره الى قائد الفرقة ٦ مشاه ميكانيكى بتكليف لواء ١١٣ مشاه ميكانيكى عدا كتيبة ومعاونه كتيبة دبابات من اللواء ٢٢ مدرع باسترداد جبل جنيفه والمدخل الشرقى لوادى جاموس . وتكليف كتيبة مشاه من نفس الفرقة لاحتلال مواقع دفاعية بين الشط وجبل جنيفه . ولكن عدم توازن القوى بين قوات العدو التى اجتاحت هذه المواقع بدباباتها وبين وحدات مفككة من الفرقة ٦ مشاه ميكانيكى فوجئت بوصول قوات العدو الى هذه المنطقة واقتحام دباباتها لمركز القيادة المتقدم للجيش الثالث ادى الى فشل هذه المحاولات .

معركة السويس

صباح يوم ٢٤ اكتوبر كلف ٢ لواء مدرع من مجموعة اذان تعزيزها ٢ كتيبة مختلطة سحبنا على عجل من جبهة الجولان باقتحام مدينة السويس من الشمال والغرب وسبق الهجوم قصف طيران ومدفعية لعدة ساعات .

واجه الهجوم الاسرائيلي جماعات مقاومة من الجيش الثالث ومنظمات الشباب استطاعت تشتيت هجوم المشاه المرافق للدبابات ، واصابت معظم القادة الاسرائيليين ولكن هجوم الدبابات وصل الى منتصف المدينة حيث توقف .

وازاء حجم الخسائر الكبيرة فى الدبابات وفى الأفراد قرر قائد الهجوم الاسرائيلى انسحاب قوة الهجوم الى خارج المدينة واكتفى بحصارها .

وفى صباح يوم ٢٥ اكتوبر اخطر الرئيس السادات الرئيس الأمريكى بحرق اسرائيل لقرار مجلس الأمن رقم ٣٣٩ وطالبه الوفاء بوعدده حول التزام اسرائيل بوقف اطلاق النار .

ولحين وصول قوات هيئة الأمم اكتفت اسرائيل بتثبيت سيطرتها على طرق امدادات الجيش الثالث وبخاصة طريق القاهرة السويس والضغط على مدينة السويس والجيش الثالث وذلك بتعطيل امدادتها بالمواد الطبية والمؤن كما اوقفت المياه العذبة فى ترعة السويس .

ولم تكن القوات الاسرائيلية قادرة على حسم الموقف بالنسبة للجيش الثالث اذ ان ذلك يحتاج الى

عمل عسكري مباشر سوف يشعل جبهة قناة السويس كلها ، الامر الذي يسبب حرجا لقواتها في الجيب الاسرائيلي بالاضافة الى زيادة التوتر القائم بين الدولتين الأعظم بسبب عدم انصياع اسرائيل لقرارات مجلس الأمن .

عملية كبريت شرق

عملية دفاعية قام بها لواء ١٣٠ برمائى عدا كتيبة مدعم بعدد عشر دبابات من لواء ٢٥ مدرع وكتيبة هاون ١٢٠ مم عدا سرية ضد قوات من العدو قامت بالهجوم على الموقع بمعاونة كتيبة مدرعة وقصف جوى مركز بقنابل ١٠٠٠ رطل . وبعد فشل الهجوم تمكن العدو من حصار موقع كبريت شرق المنعزل في المدة من ١٠/٢٢ حتى ١٩٧٤/٢/١٢ اى استمر الحصار ١٠٣ أيام ظهرت خلالها بطولات جماعية وفردية من قوات الموقع في صد العدو والحفاظ على الموقع ، ثم في الجرأة والشجاعة للحصول على التموين والمياه ، ونقل الجرحى خلال عملية الحصار الطويلة وسجلت يوميات حرب قيادة اللواء بطولات سوف تبقى خالدة في التاريخ العسكى .

وكان حصار اسرائيل لهذه القوة المصرية المنعزلة وحرمانها من المؤن والمياه بعد اتفاق قصر الطاهرة في ١٩٧٣/١١/٧ القاضى بعدم اعاقه الامدادات غير العسكرية الى القوات المحاصرة هو وسيلة ضغط على الجانب المصرى اثناء مفاوضات كم ١٠١ طريق القاهرة السويس .

العوامل التى ساعدت فى نجاح ثغرة الدفرسوار

١ — ان طول مواجهة قناة السويس مع افتقارها الى العمق التكتيكى وترك فاصل جغرافى كبير (٤٧ كم) بين الجيشين الثانى والثالث من الشرق ساعد الاسرائيليين على حشد ٧ لواء مدرع ولواء ميكانيكى ولواء مظلات على المحور الأوسط لاختراق دفاعاتنا بين الجيشين .

٢ — كان تفتت الفرق المشاة الميكانيكية والمدرعة وسحب بعض تشكيلاتها المدرعة لدعم قوات النسق الأول فى عملية العبور كذا استخدام الباقي منها فى العمليات الاضافية عاملا مساعدا فى نجاح ثغرة الدفرسوار بسهولة تامة دون مقاومة تذكر لخلو المنطقة غرب القناة من القوات المدرعة التى يمكنها مجابهة العدو .

٣ — ان فترة « الوقفة التكتيكية » من ١٠/٩ حتى ١٠/١٣ سهل على القيادة الاسرائيلية حشد احتياطها التعبوى دون تدخل فعال من الطيران فى العمق التعبوى ولم تلجأ اسرائيل الى سحب احتياطها الاستراتيجى أو جزء منه والتى كانت قد دفعته الى الجولان .

٤ — الاستطلاع المبكر والدقيق لاضعف موقع فى جبهة القتال واختياره مبكرا ليكون نقطة وثوب الى غرب القناة .

٥ — كانت القوات المكلفة بالعمليات الهجومية على محاور سيناء (٤ لواءات مدرعة) تقاتل بأسلوب حرب المواقع الثابتة التى تحميها مشاة محصنة تدعمها مدفعية وصواريخ مضادة للدبابات فى

مواجهة خصم يقاتل معتمدا على خفة حركته ، وحشد مدرعاته والمشاة الميكانيكية في قطاعات ضيقة وفي ظل سيطرة من قواته الجوية . مكنت من احباط جميع العمليات الاضافية الضعيفة وخسرت معظم دباباتها الأمر الذى فتح الطريق الى ثغرة الدفرسوار .

٦ — لو تمكنت قوات الجيش الثالث من غلق مضيق ميتلا والجدى على سبيل المثال في وقت مبكر لتمكنت قوات الفرقة ٤ مدرعة تعززها وحدات مشاة ميكانيكية من حماية مفصلة الجيشين بعرض الجبهة من الشمال ممر الجدى حتى الطرف الشمالى للبحيرات المرة مثلا ولأمكنها تطبيق « الطاسة » — نقطة التجميع لحصر قوات « عملية الغزالة » على المحور الأوسط وهذا يستلزم نقل وحدات سام ٣ وهو نصف متحرك الى الضفة الشرقية في هذا الفاصل في وقت مبكر يتلاءم مع هذه العمليات لحماية هذه القوات ضد تدخل طيران العدو — أو تخصص طلبات معونة مباشرة من القوات الجوية لهذه العملية .

٧ — أدى تحديد خط المفصل بين الجيشين بحيث يمر وسط البحيرات المرة تقريبا الى تميع حدود المسئولية لكل من الجيشين في رقابة شاطئ هذه البحيرات الشرقية ، وبالتالي كانت الدوريات ونقط الإنذار الموجودة في الثغرة ضعيفة وغير فعالة ، وساعد على ضعف وقاية الجيشين لهذا القطاع التصور الخاطئ للقيادة العامة باستحالة عبور قوات كبيرة للبحيرات . وبذلك أصبح هذا القطاع بمثابة خط التقدم الآمن توقعنا من جانب العدو لدى هذه القيادات ولكن القيادة الاسرائيلية استغلته كخط اقتراب غير مباشر نحو أضعف حلقات (الجناح الأيمن للجيش الثانى) ومن ثم كان هو خط المقاومة الأقل نسبيا .

٨ — كشفت هذه العملية الاسرائيلية عن وجود ضعف أو خلل في نظم ووسائل الاستطلاع والاستخبارات الميدانية وكذلك في نظم ووسائل وسرعة تبليغ المعلومات من الأمام الى الخلف . ونتيجة لذلك كانت معلومات وتقديرات القيادات العليا غير دقيقة بالنسبة لحجم ونوعية وأهداف « عملية الغزالة » . ونتج عن ذلك أن ردود الفعل كانت بطيئة وجزئية وغير حاسمة .

٩ — كان لأسلوب القيادة العامة بتسلسله الهرمى التقليدى وتمركز السلطة بدرجة كبيرة في يد القيادة العامة الموجودة في القاهرة أثر سئ على توجيه الهجمات المضادة لقوات الثغرة . ولذلك كانت هذه الهجمات متأخرة التوقيت — جزئية وتدرجية التعقيد ضعيفة التنسيق والتعاون فيما بينها وفيما بين الأسلحة المشتركة معها خاصة المدرعات والطيران . ولقد كان من المفروض أن يندفع القائد العام بنفسه للسيطرة على الموقف ، واصدار الأوامر الحاسمة ، وأن يكون لديه احتياطي استراتيجى تعبوى قوى حتى يستطيع مواجهة الموقف محليا وبسرعة لايتأخر عن يومى ١٦ و ١٧ أكتوبر على الأكثر .

وكان هذا هو السبب الرئيسى فى نجاح خطة المدرعات الاسرائيلية التى استثمرت ثغرة الدفرسوار .

١٠ — اختيار نقطة الدفرسوار وهي المفصل بين الجيشين أتاح للقيادة الاسرائيلية خيارات هامة كثيرة انطلاقا من هذا الموقع مثل :

١ — التقدم شمالا الى مواقع الجيش الثاني — وتهديد الاسماعيلية أو قطع الطريق الرئيسى للامدادات .

٢ — التقدم جنوبا الى المواقع الخلفية للجيش الثالث وتهديد السويس وقطع الامداد للجيش الثالث (طريق السويس) وذلك بعد اتمام المهمة الأولى، وهي تدمير أكبر عدد ممكن من الصواريخ سام لاعطاء الفرصة للطيران الاسرائيلى كى يسيطر على المسرح كله .

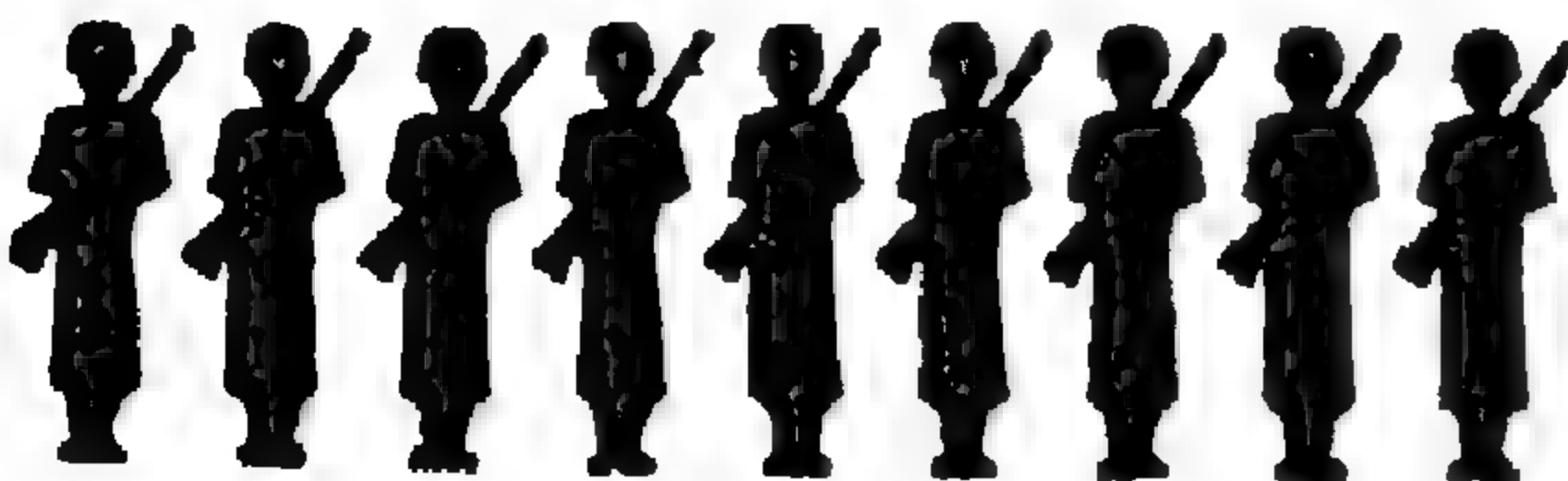
١١ — عدم وجود احتياطي مدرع كاف وتحريكه فى الوقت المناسب ، وافتقار قيادة الجيشين لهذا الاحتياطي المدرع. كذا التنسيق بينهما فى الوقت المناسب كان هو السبيل للحيلولة دون اضطراب الجيشين الى طلب سحب قوات لهما من الضفة الشرقية، والقتال على جبهة معكوسة عند مؤخرتهما. وهو الوسيلة المثلى لايقاف واحتواء الخرق الحادث فى جدار شبكة الصواريخ المضادة للطائرات.

١٢ — على المستوى التكتيكى — كان عدم اكتمال تغطية الجناح الأيمن للجيش الثانى بقوة حتى المشارف الشمالية للبحيرات المرة فى الضفة الشرقية، وعدم وجود قوة تحمى طرف هذا الجناح على الضفة الغربية للقناة، ساعد على تحقيق الخرق الاسرائيلى فى بدايته. وكان لترك الجيش الثانى لموقعى تل سلام والدفرسوار أثره فى تمكين قوات العدو من اعادة احتلاله، وسهل عليها تأمين منطقة وثوب عبر الدفرسوار (كانت قوات الجيش الثانى قد احتلت الموقعين يوم ١٠/٩ مع نقاط خط بارليف) .

١٣ — لو أن القائد العام ورئيس الأركان إطلعا وتدارسا فكر وتحضيرات القيادة العامة عامى ١٩٧٠/١٩٧١ الواضح فى المشروع الاستراتيجى الكبير الذى تم فى مارس ١٩٧١ وهو أمر طبيعى لجميع المخططيين العسكريين، لأمكنهم استيعاب فكر العدو وأهدافه وأسلوبه، وقاموا بتجهيز خطة العبور فى أكتوبر ١٩٧٣ بقوات الفرق الخمس فقط، واحتفظوا بقوات الفرق الثلاث الميكانيكية فى النطاق التعبوى للجيشين ومعها الفرقتان المدرعتان، ولأمكنهم فى هذه الحالة تدمير وتخطيم أى ثغرة أو محاولة مشابهة تتم من العدو مع ضمان نجاح عملية العبور بنفس الطابع ونفس القوة التى عبرت بها القوات وهى مكدسة بقوات مدرعة دون داع فى المهمة المكلف بها هذه الفرق المشاة. والغريب فى الأمر أن قائدى الجيشين حضرا هذا المشروع عام ١٩٧١، ولكنهما اكتفيا بالاعتراض السلبى فقط عندما حدث من العدو نفس التصرف الذى قاوموه وحاصروه وقضوا عليه فى مارس ١٩٧١. أى أنه من الصعب — والبيروقراطية متغلغلة فى القوات المسلحة — أن نتعلم من غيرنا دروسا تحدد مصير الأمة فى أغلب الأحيان.

الفصل
السابع

وقف اطلاق النار وحصار الجيش الثالث



بدأت معارك أكتوبر بعملية عبور ناجحة جدا حققت الهدف العسكري المعلن من السادات — (أحداث تغيير واقعى فى مسرح العمليات على نحو يرغم اسرائيل على القبول بتحقيق تسوية سياسية عادلة للقضية الفلسطينية والتخلى عن الاراضى العربية) ، ويدعو الأطراف المعنية بالتدخل لوقف اطلاق النار . وكان التغيير الواقعى كما يعتقد السادات يتمثل فى عبور القوات المسلحة للقناة وتحرير شريط ضيق من الأرض شرقها بعمق من ١٠ — ١٥ كم . وحتى مساء يوم ٨ أكتوبر ١٩٧٣ كانت القوات المسلحة المصرية الباسلة قد حققت هذا الهدف .

وكان هذا الانجاز الباهر من القوات المسلحة المصرية هو قمة آمال الرئيس السادات حتى انه سارع باخطار (هنرى كيسنجر) فور ظهور هذا الانجاز ، وقبل التأكد من نتائجه . برسالة ظهر يوم ١٩٧٣/١٠/٧ يؤكد فيها اتجاهاته المقبلة فى معارك أكتوبر ، والمتمثلة فى نص خطابه بأن قواتنا المسلحة ملتزمة « بعدم تعميق الاشتباكات أو توسيع المواجهة »^(١) أى أن الرئيس السادات كان ملتزما من البداية وحتى يوم ١٩٧٣/١٠/٧ بالالتزامات السابق التنويه عنها مع الجانب الأمريكى . كما سارع فى نفس الوقت بتهنئة الجانب السوفيتى بأن هذا النجاح الباهر قد تم بواسطة أسلحة سوفيتية .

كما طالب الرئيس السادات فى رسالته موافقة الولايات المتحدة الأمريكية — شريكه فى حل الصراع — على ثمة الجهد العسكرى الباهر سياسيا « بانسحاب اسرائيل من الاراضى العربية . وعندئذ تكون مصر على استعداد للاشتراك فى مؤتمر سلام فى الأمم المتحدة تحت الاشراف المناسب » .

نجحت القوات المسلحة فى صد وتدمير هجمات العدو المضادة التى قام بها عقب عملية العبور الكبرى على طول المواجهة يومى ٧ و ٨ أكتوبر ١٩٧٣ . الأمر الذى أضفى على آمال الرئيس السادات وتصوراتة خيالا فاق فى حدوده المجال السابق تقديره كنتائج لمعركة محدودة .

بادرت الولايات المتحدة الأمريكية بتقديم اقتراح لايقاف اطلاق النار لبدء مفاوضات سلمية .

(١) أمن مصر القومى لحافظ اسماعيل ص ٣١٨ .

وقد رفض الرئيس السادات هذا الاقتراح معززا من الجانب السوفيتي الذي رفض منذ البداية إقتراح عودة القوات المتحاربة الى خطوط ماقبل بدء القتال . وقد تبين أن هذه المبادرة الأمريكية كانت افتتاحية سياسية مرسومة الخطى ، حيث أنها تراجعت عن شروطها السابق التنويه عنها « أحداث تغيير واقعي ملموس » .

رفض هنري كيسنجر في رسالة يوم ٨/١٠/١٩٧٣ شروط الرئيس السادات على أساس انها لا تمثل أساسا مقبولا للمفاوضات . وأن شروط التسوية الواقعية ستتوقف على نتائج المعركة الدائرة . وكان هنري كيسنجر يعتمد على قدرة اسرائيل على تحطيم الهجوم المصري / السوري ، وعلى ذلك تجاهل الربط بين وقف اطلاق النيران وبين شرط انسحاب اسرائيل من جميع الأراضي العربية ، انتظارا لضربة اسرائيل المضادة .

وكانت عواصم الدول المعنية بالصراع ومنذ البداية وهي موسكو — واشنطن — لندن — دمشق — تل أبيب ، تفكر في وقف اطلاق النيران كل من وجهة نظره كآآى :

موسكو :

توافق على وقف اطلاق النار في المواقع التي وصلت اليها القوات ، وذلك لحرص السوفييت على عدم انهيار الجبهة السورية بسبب تركيز الجهود الرئيسى الاسرائيلي عليها ، وتوقف الجبهة المصرية عن التقدم .

واشنطن :

فوجئت بالاتفق في الجبهة المصرية ، وان الهجمات المضادة الاسرائيلية لم تنجح الا على الجبهة السورية . وأن خسائبات الخسارة والمكسب الناتج عن الصدام العربى / الاسرائيلي حتى اليوم (٨/١٠/١٩٧٣) تجعل التوقيت مناسباً لتدخل الولايات المتحدة الأمريكية للوصول الى تسوية عادلة ، على أن يتم وقف اطلاق النيران في المواقع التي وصلت اليها القوات .. بالإضافة الى قلق واشنطن من احتمال توسيع مواجهة الحرب في الشرق الأوسط خوفا على المصالح الأمريكية .

لندن :

توسطت بين امريكا ومصر في امكانية وقف اطلاق النيران في المواقع التي وصلت اليها القوات ، وهي تتفق في الرأي مع الولايات المتحدة الأمريكية .

تل ابيب :

ضعفت الطاقة الحربية الاسرائيلية بسبب استهلاك احتياطياتها الاستراتيجية من القوات نتيجة لتوزيع الجهد العسكرى على جبهتين في وقت واحد ، مع عدم استجابة سريعة لدعم الولايات المتحدة الأمريكية لها بالأسلحة والمعدات ، وسد الخسائر جعلت القيادة الاسرائيلية تميل الى الموافقة على وقف

اطلاق النيران ، ولكن ليس بأسلوب وشروط التسوية التي يطلبها الرئيس السادات .

دمشق :

كان لهجوم المفارز الأمامية للقوات السورية في الجولان تأثيره المعنوي والأدبي على طلب دمشق سرعة وقف اطلاق النيران احتفاظا بالمكاسب السريعة التي وصلت اليها . ولكن يعد يوم قتال واحد تغير الموقف ، ونجح الهجوم المضاد الاسرائيلي ، وعادت القوات الى ماكانت عليه عند بدء القتال . ثم تعادل الموقف العسكري بعد دخول العراق وقواتها الجوية والمدربة بكثافة في جبهة الجولان واستعداد الأردن للاشتراك أيضا .

أما القاهرة :

فكان الموقف العسكري مشجعاً للغاية ونجحت القوات المسلحة في الحصول على المهمة المباشرة (١٠ — ١٢ كم شرق القناة) وهو هدف الرئيس السادات المعلن للقادة . ولكن الرئيس السادات الوحيد الذي رفض وقف اطلاق النيران لعدم وجود أى دافع سياسى يرغبه على ذلك بالاضافة الى :

- ١ — انهيار الرئيس السادات بنصر القوات المسلحة في معركة العبور .

- ٢ — رفض هنرى كيسنجر شروط الرئيس السادات السياسية بالربط بين وقف اطلاق النيران المقترح وبين شروط الرئيس السادات السياسية (رسالة يوم ٧/١٠/١٩٧٣) .

- ٣ — احساس الرئيس السادات بأن امريكا — وهى شريكة فى الصراع — وبريطانيا والاتحاد السوفيتى والثلاث دول اعضاء دائمين فى مجلس الأمن ، يتفقون فى رأى على ضرورة وقف اطلاق النار فى المواقع التى وصلت اليها القوات ، وقيام الولايات المتحدة بعد التفاهم مع الأعضاء الدائمين فى مجلس الأمن بطلب انعقاد مجلس الأمن للنظر فى صراعات الشرق الأوسط ، وأن الرئيس السادات سوف يواجه بهذا الأمر الواقع فيفلت من يده التحكم فى النتائج السياسية للمعركة الناجحة .

رأى الرئيس السادات أن عروض هنرى كيسنجر من أجل وقف اطلاق النار ، ومحاولة زج أطراف أخرى مثل بريطانيا للاشتراك فى عمل جبهة سياسية باسم مجلس الأمن بهدف الضغط عليه لقبول وقف اطلاق النار دون ارتباطه بحل سياسى مثل الوعد بالانسحاب من الأراضى العربية ، واعادة الحقوق الفلسطينية ، يعتبر تراجعاً من قبل هنرى كيسنجر لما سبق أن نوه به فى محاوراته السابقة لمعارك اكتوبر ١٩٧٣ .

وكان الموقف العسكري على جبهة قناة السويس يؤهل الرئيس السادات لطلب المزيد من الأهداف السياسية طالما أن قواته منتصرة . وزاد تصوره أكثر عندما قبل المحاولة الاسرائيلية التى تستنجد فيها اسرائيل بطلب نجدة الولايات المتحدة لها فى معركتها الخاسرة ، وتكرار طلبها للدعم الأمريكى لتعويض خسائرها فى المعركة .

لذا قرر السادات — منفردا — أن يتحلل من القيود السابق الارتباط بها والواردة في رسالته لهنرى كيسنجر يوم ١٩٧٣/١٠/٧ التى يلتزم فيها بتحديد اطار العمل العسكرى فى جبهة القتال بالنسبة لتوسيع الاشتباكات فى المواجهة ، أو زيادة عمق العمليات ، طالما ان هنرى كيسنجر بدأ يناور سياسيا بهدف تجميع الرأى العام العالمى ضده فى محاولة تكوين جبهة سياسية تحت مظلة مجلس الأمن ، تشترك فيها بريطانيا للضغط على السادات وهو فى أوج انتصاره العسكرى والسياسى .

وتراءى للرئيس السادات — تحت تأثير آماله لاقتناص هذه الفرصة — أن الاستجابة لطلب العواصم المعنية بالقتال لوقف اطلاق النار سوف ينهى الصراع العسكرى بين مصر واسرائيل على جبهة قناة السويس فى الحدود التى وصلتها القوات المصرية ، وهى لاتتعدى ١٠ — ١٢ كم شرق القناة . أى أن النتائج السياسية لهذا النصر لن تتعدى أفق جبهة قناة السويس بما فيها سيناء على الأرجح .

أراد الرئيس السادات أن يوسع أفق هذا النصر كى تتاح له الفرصة فى طلب المزيد لما يفوق استعداد اسرائيل المشار اليه ، مع أمله فى امكانية الاستناد الى الموقف العسكرى الباهر ، وممارسته الضغط على الجانب الأمريكى لاجبار اسرائيل على الوعد بالانسحاب من كل الأراضى العربية .

لم يستمع الرئيس السادات لرغبة القيادة العسكرية بالموافقة على ايقاف اطلاق النار ، اقتناعا منها بوفائها على مخطط الرئيس السادات السابق رسمه (شريط ١٠ — ١٢ كم شرق القناة) .

لم يفكر الرئيس السادات بعمق فى هذا الموقف من وجهة نظر التوازنات الدولية . كما انه لم يقدر الموقف العسكرى بالتوازي مع المواقف الأخرى . ودفعته طموحاته وآماله الى الخروج عن اطار الحرب المحدودة القاصرة ، الى اطار اكثر اتساعا لم يكن فى استطاعته أو فى امكانياته ملاحقته أو دعمه وهو توسيع جبهة القتال عسكريا واقتصاديا .

ومن أجل أن يتحلل من الالتزام بالاطار المحدود للعمل العسكرى بالنسبة لتوسيع جبهة الاشتباكات ، أو زيادة عمق العمليات العسكرية . كما ذكر فى رسالة الى هنرى كيسنجر يوم ١٩٧٣/١٠/٧ قام بارسال رسالة أخرى يوم ١٩٧٣/١٠/١٠ الى هنرى كيسنجر يكرر فيها نفس الطلب السياسى للتسوية (وقف اطلاق النار وانسحاب القوات الاسرائيلية فى فترة زمنية محددة الى خطوط يونيو ١٩٦٧) مقابل وقف اطلاق النار .

رد هنرى كيسنجر فى اليوم التالى برفض شروط التسوية السياسية (انسحاب اسرائيل الى حدود ٥ يونيو ٦٧) وأصبح واضحا وللمرة الثانية ، أن الولايات المتحدة الأمريكية بالرغم من نصر القوات المسلحة فى عملية العبور ، انها ليست على استعداد لقبول الربط بين وقف اطلاق النيران ، وشروط السادات للتسوية السلمية .

وعلى ذلك اصدر الرئيس السادات قراراته التى طورت الموقف العسكرى والسياسى والاقتصادى فى المنطقة على اتجاه مخالف تماما لما ابرزته معركة العبور ، وهذه القرارات هى :

١ — فى يوم ١٠/١٠ بعث الرئيس السادات مساعداً المهندس سيد مرعى لزيارة الملك فيصل ، ودول الخليج بغرض الحث على تأييد ودعم المعركة .

٢ — أصدر الرئيس السادات قراراً يوم ١١/١٠/١٩٧٣ بضرورة تنفيذ عمليات هجومية اضافية ، ووجد لهذا القرار مبرراً شرعياً معلناً وهو من أجل رفع الضغط الاسرائيلى على جبهة الجولان .

إن قرار الرئيس السادات بضرورة تنفيذ عمليات هجومية اضافية « من أجل رفع الضغط الاسرائيلى على جبهة الجولان » جاء متأخراً ، اذ الموقف العسكرى الحقيقى على جبهة الجولان لا يستأهل أى جهد اضافى من الجبهة المصرية . اذ ان العدو بدأ يحول مجهوده الرئيسى الى الجبهة المصرية بعد أن استقر الموقف فى الجبهة السورية وفى نفس الوقت كانت المجهودات الرئيسة لقواتنا المسلحة قد توقفت وأمنت وعززت مواقعها الدفاعية شرق القناة .

كما أن الرئيس السادات أراد من وراء هذا القرار تغطية موقفه السياسى لدى سوريا وباقى الدول العربية فى حالة اعتراض سوريا مستقبلاً على عدم التزامه بالخطة العسكرية المشتركة بينهما .

ولما كانت النتيجة الحقيقية لعملية الهجوم شرقاً مخيبة لأمال الرئيس السادات ، فقد قام بأكبر عملية خداع اعلامية لتغطية هذا الفشل ، وما تبعه من تدمير أغلب دبابات التشكيلات التى اشتركت فى المعارك الأربع وقام باستخدام وسائل الاعلام المختلفة بتعظيم هذه المعارك الى المدى الذى وصفها بأنها « أكبر معارك مدرعات منذ الحرب العالمية الثانية » وادعائه بتدمير دبابات طرفى الصراع — هذا فى الوقت الذى لم تتعد خسائر اسرائيل فى هذه المعارك ٣٠ دبابة فقط ، بينما كانت خسائرنا فى نفس هذه المعركة اكثر من ٢٥٠ دبابة . مما أدى الى تنحى أكبر تشكيلاتنا وهى الفرقة ٢١ مدرعة عن استكمال دورها فى معارك اكتوبر ١٩٧٣ .

بينما كانت قمة هذه الخطة الاعلامية تتركز على الاحتفال « بيوم النصر » وذلك باقامة مظاهرة شعبية فى مجلس الشعب ظهر يوم ١٦/١٠/١٩٧٣ سبقها مسيرة مخترقه شوارع القاهرة قادها الرئيس السادات برفقة القائد العام وتقبل خلالها تحية الشعب المنتشى بالنصر والذى افاضت على تغطيته وسائل الاعلام .

وسط هذه المظاهر القى الرئيس السادات خطابه على الهواء مباشرة ظهر يوم ١٦/١٠/١٩٧٣ عارضاً استعداداته لوقف اطلاق النار مقابل الوعد بالانسحاب من كل الأراضى العربية .

وسرعان ماتبين فور إلقاء خطابه بمن يخطره أن القوات الاسرائيلية قد عبرت القناة الى غربها بعد نجاحها فى اختراق دفاعاتنا عند نقطة الدفرسوار . وزادت حيرة الرئيس السادات أكثر عندما علم أن رئيسة وزراء اسرائيل قد ظهرت على شاشات تلفزيونات الدول الغربية ، وهى تعلن تواجد قواتها المقاتلة غرب القناة .

وكان الموقف العسكرى فى جبهة قناة السويس قد تغير منذ هزيمة قوات التطوير يوم ١٤/١٠ نتيجة للقرار الذى اصدره الرئيس السادات يوم ١١/١٠ بضرورة تنفيذ العمليات الاضافية لتخفيف الضغط الاسرائيلى عن الجولان . وزاد تدهور الموقف العسكرى والمعنوى اكثر ، عندما تمكنت قوات العدو المدرعة من اصابة وتدمير عدد كبير من كتائب صواريخ سام غرب القناة ، وتمكن الطيران الاسرائيلى من السيطرة على جو مسرح العمليات ، وعاون قواته المدرعة التى اندفعت لتحقيق مهامها فى الضفة الغربية لقناة السويس .

وكان السبب فى هذا التدهور هو خطأ القائد العام فى نقل قوات الفرقتين ٤ ، و ٢١ المدرعتين من غرب القناة الى شرقها ، للقيام بعملية الهجوم شرقا لتخفيف الضغط الاسرائيلى عن الجولان .

ان اعلان الرئيس السادات فى مجلس الشعب يوم ١٦/١٠/١٩٧٣ عن استعداداته لوقف اطلاق النار بشرط انسحاب اسرائيل من كل الاراضى العربية المحتلة فورا وتحت اشراف دولى ، لم يكن يستند وقتها الى الموقف العسكرى الحقيقى على جبهة قناة السويس . وبالتالي لم يستمع له أحد فى العواصم الكبرى التى كان يخاطبها ، لعلمه اليقيني بتحول الموقف العسكرى على جبهة السويس الى انكسار القوات فى القطاع الأوسط للجبهة ، ترتب عليه فى الأيام التالية انكسارات أخرى سريعة كان رد فعلها الداخلى والخارجى سريعا .

وكان أولها وصول رد هنرى كيسنجر خلال ساعات من انتهاء خطاب الرئيس السادات آخذا فى الاعتبار انكسار القوات المصرية فى القطاع الأوسط من جبهة القتال ، وتطور الموقف العسكرى فى صالح اسرائيل . رفض طلب مصر الخاص بضرورة موافقة اسرائيل على شروط التسوية الشاملة كجزء من وقف اطلاق النيران . ولا يمكن للادارة الأمريكية أن تحقق هذا الهدف فى الظروف الحالية (مشيرا للانكسار العسكرى فى القطاع الأوسط) . وينبغى أن يكون الهدف هو وقف اطلاق النار فى المواقع الحالية مصحوبا بتعهد الأطراف ببدء المباحثات تحت اشراف السكرتير العام للأمم المتحدة لتحقيق سلام حقيقى وعادل على أساس القرار ٢٤٢ .

وحتى مساء ١٦/١٠ لم يبد الرئيس السادات أى استعداد لمناقشة ما جاء فى رد كيسنجر من مبادرات عن الأسلوب الواجب أن يسلكه السادات بعد انكسار قواته فى القطاع الأوسط للجبهة وتطور العمليات لصالح اسرائيل ، ووقف اطلاق النيران فى المواقع التى وصلت اليها القوات انتظارا لما يبدية كوسيجين من آراء . وكان كوسيجين قد وصل الى القاهرة فى زيارة عاجلة صباح اليوم .

وبالتأكيد لم يدرك الرئيس السادات ابعاد الضربة الاسرائيلية المضادة وعبر قواتها الى الضفة الغربية للقناة وترددت تكهنات فى القيادة العامة حول ماستفعله ٣ مجموعات مدرعة للعدو تعاونها ٨٠٠ طلعة جوية واعتقد بعض القادة ان اسرائيل تعزم القيام بعبور مائى لبحيرة التمساح حتى تتجاوز دفاعات الاسماعيلية اما السادات فكان يرى انهم سيحاولون ايجاد بعض قواتهم على الساحل الغربى للخليج

السويس وسبق هذا الخلل. في التقديرات اذاعات من العدو عن نزول قوات اسرائيلية خلف قواتنا على أجنابها .

وأضيف الى أحداث مسرح العمليات يوم ١٦/١٠/١٩٧٣ حدثان هامان : أولهما دخول سلاح البترول للمعركة بالتوازي مع المعركة العسكرية عندما قررت دول البترول رفع سعر برمبل البترول بنسبة ٧٠٪ ، ورد فعل هذا القرار على دول غرب أوروبا والولايات المتحدة الأمريكية واليابان . وزاد تأثير سلاح البترول أكثر عندما قررت دول البترول حظر تصديره الى الولايات المتحدة الأمريكية اعتباراً من ٢٠/١٠/١٩٧٣ إثر اعلان الأخيرة عن دعم اسرائيل بمبلغ ٢ مليار دولار تمويل شحنات اسلحة عسكرية لاسرائيل .

وكان الحدث الثاني . ماجاء به كوسيجين من اقتراحات لاتخرج عن رأى موسكو السابق في ضرورة وقف اطلاق النار في المواقع التي وصلت اليها القوات مع البدء في انسحاب اسرائيل من الأراضي العربية المحتلة بموجب قرار مجلس الأمن ٢٤٢ . ولكن الرئيس السادات لم يستجب لاقتراحات كوسيجين الذي غادر القاهرة يوم ١٩/١٠/١٩٧٣ .

كان الموقف العسكري المتدهور في جبهة قناة السويس هو الحاسم في اجبار الرئيس السادات على طلب وقف اطلاق النار بالشروط التي اقترحها كوسيجين . وفقد الرئيس السادات جميع المبادرات السياسية الطموحة التي اخطر بها هنري كيسنجر في رسالته يوم ٧/١٠ و ١٠/١٠ وخطاب مجلس الشعب ١٠/١٦ .

وكانت القيادة العامة قد ركزت كل وسائل النيران المتاحة لديها سواء في القوات الجوية أو من مدفعية الجيش الثاني على موقع الدفرسوار غرب وشرق القناة كذا على الثلاث كبارى المقامة بينهما . فاستخدمت القاذفات الثقيلة الصاروخية والقاذفات المقاتلة وطائرات الهليكوبتر بعد أن حملت عبوات نابلهم وذلك في يومى ٢٠ ، ٢١ أكتوبر ١٩٧٣ .

وفي يوم ٢٠/١٠/١٩٧٣ وفي مركز القيادة الرئيسى (المركز ١٠) لمس الرئيس السادات تطور العمليات لصالح اسرائيل ، وانهيى القوات المصرية غرب القناة (نطاق تعبوى الجيش الثالث) . ومن واقع استنجد القائد العام بالرئيس السادات للمرة الثالثة ليس لمناصرته على رئيس الأركان أو القادة المرؤوسين كما كان يفعل ، انما للبحث عن وسيلة سياسية لوقف اطلاق النار .

بعث الرئيس السادات ثلاث رسائل يطلب فيها وقف اطلاق النار على الجبهة المصرية : الرسالة الأولى الى الرفيق بريجنينف يطلب فيها وقف اطلاق النيران في المواقع التي وصلت اليها القوات ثم يبدأ مؤتمر السلام والانسحاب الاسرائيلي بضمان القوتين الأعظم حسب اقتراح كوسيجين في القاهرة . والرسالة الثانية الى هنرى كيسنجر شملت — قبول مصر وقف اطلاق النار على الخطوط الحالية وعقد مؤتمر سلام بقصد التوصل الى تسوية جوهرية وضمان امريكى سوفيتى لوقف اطلاق النار والانسحاب

الاسرائيل وذلك طبقا لما جاء في رسالة كيسنجر يوم ١٦/١٠/١٩٧٣ . والرسالة الثالثة الى الرئيس حافظ الأسد — حليف القتال — تضمنت نجاح القوات في المرحلة الأولى من الحرب (٦ — ١٥ أكتوبر) ثم شرح التطور في الموقف العسكري في الأيام العشرة الأخيرة حيث تدخلت الولايات المتحدة الأمريكية بامداد اسرائيل بأحدث ما لديها من أسلحة . وان مصر لايمكنها أن تحارب الولايات المتحدة الأمريكية ، ولا يمكن أن يتحمل المسؤولية التاريخية لتدمير القوات المسلحة مرة أخرى .

وهناك أمران هامان شملتهما هذه الرسائل :

١ — أن الرئيس السادات لم يذكر أى شروط للتسوية السياسية النهائية والتي كان يقترحها على هنري كيسنجر في رسالته يوم ١٠/٧ و ١٠/١٠ ، كذا في خطابه بمجلس الشعب يوم ١٦/١٠/١٩٧٣ وهو في موقف الانتصار .

٢ — أبرز الرئيس ثقل المعونة والدعم العسكري الأمريكى لاسرائيل وجعله سببا مباشرا لوقف اطلاق النار وعدم قدرته على محاربة امريكا . ولكن ثبت من البحث وراء هذا الادعاء — أن حشد وتجميع المجموعات الثلاث المدرعة الاسرائيلية شرق القناة اعتبارا من ١١/١٠/١٩٧٣ وابلغت عنه مخابراتنا العسكرية وهو الحشد الذى نجح في اختراق دفاعاتنا ليلة ١٥/١٦ أكتوبر ثغرة الدفرسوار . وان الدعم الأمريكى الكثيف تقرر سياسيا في واشنطن يوم ١٢/١٠ وبدأ شحنه عبر الجسر الجوى الأمريكى اعتبارا من ١٣/١٠/١٩٧٣ الى اسرائيل . أى أن الهجوم المضاد الاسرائيلى واختراق دفاعاتنا في الدفرسوار ونقل المعركة الى الضفة الغربية قد تم بمعرفة الحشد الاسرائيلى شرق القناة دون الاستعانة بأى معدة أو سلاح امريكى . ورد لاسرائيل عبر الجسر الجوى الذى بدأ يصل اسرائيل منذ ١٣/١٠/١٩٧٣ سوى الصاروخ « ثاو » المضاد للدبابات الذى وصل الى مجموعة شارون يوم ١٣/١٠ ودعمت به باقى القوات يوم ١٨/١٠/٧٧ وهذا الصاروخ كان ضمن الأسلحة التى وصلت الى اسرائيل بواسطة طائرات النقل الاسرائيلى التى سبقت الجسر الجوى الأمريكى .

شعر الرئيس السادات القائد الأعلى للقوات المسلحة وهو في المركز (١٠) انعدام مقاومة القوات المصرية غرب القناة بسبب عدم وجود الفرق المدرعة والميكانيكية التى كانت تشكل النسق الثانى التعبوى وتعمل على تأمينه ضد اختراق العدو لدفاعاتنا ، كذا غياب كتائب المدفعية المضادة للدبابات « المالتوكا » والتى انتزعها القائد العام من وحدات النسق الثانى والاحتياطى وألحقها على الفرق المشاة التى قامت بالعبور ولم يصدر اوامره باستردادها بعد نجاح عملية العبور . وكان السلاح « المالتوكا » هو أنسب الأسلحة لمقاومة انتشار وتقدم مدرعات العدو بعد نجاح اختراقه في الدفرسوار . أى أن غياب السلاحين — الدبابات والمالتوكا — من الوحدات المتبقية في الضفة الغربية سهّل جدا عملية اجتياح وحدات العدو المدرعة مساحة ١٢٠٠ كم غرب القناة في يومين (من ٢١ — ٢٣ أكتوبر) .

قدر الرئيس السادات مدى الخسائر التى لحقت بقواتنا الجوية وحائط الصواريخ الذى اعتمدت عليه مصر في تحرير سيناء بسبب عنف وكثافة الهجمات الجوية الاسرائيلية . ولمس عن قرب التأثير

المعنوى الذى لحق بالقائد العام وقيادات المركز (١٠) وذلك قبل أن يصدر قراره النهائى بطلب وقف إطلاق النار مساء يوم ١٩٧٣/١٠/٢٠ حتى لاتزداد خسائر الأفراد خسارة فادحة تعجزه عن تحملها مستقبلا .

لقد كان قرار الرئيس السادات بانهاء القتال وطلب وقف إطلاق النيران يوم ١٩٧٣/١٠/٢٠ مفاجأة للمصريين وللعرب جميعا بعد النصر الشاخ الذى حققه قواتنا المسلحة المصرية فى الأسبوع الأول من المعركة . وكانت المبررات والأسباب التى ارتكن عليها الرئيس السادات لطلب وقف إطلاق النيران مدعاة لاهدار ارادة القتال لدى المقاتلين وشعوب الأمة العربية جميعا . هذه الارادة التى ترسخت فى افراد القوات المسلحة والشعب المصرى منذ هزيمة يونيو ١٩٦٧ .

ان اعلان الرئيس السادات القائد الأعلى للقوات المسلحة ورئيس جمهورية مصر العربية بتصريحاته « ليس لنا طاقة لمحاربة امريكا » « ان معركة اكتوبر ١٩٧٣ هى آخر الحروب » ، هى توجيهات مثبطة لعزائم المقاتلين وللشعوب العربية ، وتدعو لزوال ارادة القتال .

نبح قرار مجلس الأمن لوقف إطلاق النار من موسكو بعد وصول هنرى كيسنجر وزير خارجية الولايات المتحدة الأمريكية اليها يوم ١٩٧٣/١٠/٢٠ ، وعرض طلب الرئيس السادات على القيادة السوفيتية ، واتفقت القوتان على تقديم اقتراح الى مجلس الأمن يقضى بوقف إطلاق النار خلال ١١ ساعة من وقت صدوره ، والتنفيذ التطبيقي لقرار ٢٤٢ والمحادثات تحت الاشراف المناسب بهدف اقرار السلام العادل الدائم .

وفى مساء ٢١ أكتوبر ١٩٧٣ اجتمع مجلس الأمن واصدره قراره رقم ٣٣٨ على أساس المشروع السوفيتى — الأمريكى بدعوة جميع الأطراف المشتركة فى الحرب الى ايقاف إطلاق النار ، وانهاء كل نشاط حرى فورا فى موعد لايزيد على ١٢ ساعة بعد لحظة صدور هذا القرار ، وذلك فى المواقع التى تحتلها الأطراف الآن ، ويدعو الأطراف المعنية الى البدء فورا عقب ايقاف إطلاق النار بتنفيذ قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ بجميع أجزائه ، وان تبدأ فورا بالتزامن مع ايقاف القتال مفاوضات بين الأطراف المعنية تحت اشراف مناسب بهدف اقامة سلام عادل ودائم فى الشرق الأوسط .

وكان توقيت تنفيذ القرار ٣٣٨ بالنسبة لمنطقة الشرق الأوسط هو الساعة ١٨٥٢ يوم ٢٢ أكتوبر ١٩٧٣ . والتزمت القيادة المصرية بوقف إطلاق النار فى مسرح عمليات قناة السويس اذا التزم العدو بوقف إطلاق النار . وقبل وقف إطلاق النار مباشرة أصدر الرئيس السادات أوامره بإطلاق صواريخ من المدفعية طويلة المدى الصاروخية « سكود » على منطقة الدفرسوار وكانت هذه الوحدة من الأسلحة السوفيتية الحديثة التى وصلت مؤخرا الى مصر ولكنها لم تشترك فى عمليات أكتوبر ١٩٧٣ . لعدم استكمال تدريب الأطقم المصرية .

والكروكى المرفق بين اوضاع القوات حتى مساء ٢٢ أكتوبر ١٩٧٣ . المرفق (١٣) .

أما عن إسرائيل فقد قام هنرى كيسنجر باخطار الرئيس السادات بعد صدور القرار ٣٣٨ مباشرة أن إسرائيل وافقت على قرار وقف إطلاق النيران . ولكن تبين بعد ذلك ان هنرى كيسنجر وهو في طريقه إلى موسكو عرج على إسرائيل لاختار قادتها بتفصيلات وظروف وقف إطلاق النار ، وبارك عزم القيادة الاسرائيلية على تقدم قواتها في الضفة الغربية للقناة بعد اعلان وقف إطلاق النيران بهدف الوصول الى موقف عسكري قوى يمكن إسرائيل من املء شروطها في المفاوضات المقبلة مع مصر . وكان الهدف العسكري للقيادة الاسرائيلية هو العمل على عزل قوات الجيش الثالث ومدينة السويس ، وقطع طرق المواصلات الداخلية اليهما .

وعندما انتهكت إسرائيل قرار وقف إطلاق النار يوم ٢٣/١٠/١٩٧٣ في الوقت الذي كانت فيه قوات الجيش الثالث غرب القناة قد ضعفت مقاومتها ، لم يجد الرئيس السادات ملجأ يستند اليه سوى الاتحاد السوفيتى يطلب منه العون . وذكر كلمة قوات في طلبه لوضع حد للانتهاكات الاسرائيلية ازاء الوضع العسكري المتدهور غرب القناة . ولم يتردد الاتحاد السوفيتى من مساندة مصر ورفع درجة استعداد ٧ فرق جنود جو قوامها ٤٥ ٠٠٠ مقاتل . وارسل انذاره الى الرئيس الأمريكى نيكسون يهدد بالتدخل المنفرد في مسرح عمليات الشرق الأوسط اذا لم تردع حليفتها إسرائيل بالالتزام الفوري لقرار مجلس الأمن .

في نفس الوقت اعلنت الادارة الأمريكية حالة التأهب لقواتها النووية وأجرت تحركات بحرية وجوية استعدادا للصدام في شرق البحر الأبيض المتوسط ، كما تبين من احداث يومى ٢٤ و ٢٥ أكتوبر ، ومتابعة الاشارات المتبادلة بين الرئيس السادات والقوتين العظميين ، والردود الساخنة بينهما تعطى الاحتمال في امكانية الصدام النووى بين القوتين المتحاربتين .

واعتبارا من مساء ٢٣/١٠/١٩٧٣ كانت قوات الجيش الثالث ومدينة السويس قوامها ٦٠ ٠٠٠ مقاتل محاصرين حصارا تاما وباتوا رهينة في يد إسرائيل والولايات المتحدة الأمريكية .

وكان مجلس الأمن قد اصدر قراره في نفس اليوم برقم ٣٣٩ وينص على تكليف مراقبى هيئة الأمم المتحدة لمتابعة تنفيذ القرار ٣٣٨ (قوات هيئة الأمم في قبرص) بهدف الفصل بين القوات المتحاربة في جبهة قناة السويس .

وفي مساء نفس اليوم صدر قرار مجلس الأمن رقم ٣٤٠ بتكليف الدول غير الأعضاء الدائمين في مجلس الأمن بارسال قوات سلام لمنطقة الشرق الأوسط قوامها ٩٠٠ فرد كانت متمركزة في قبرص ومكونة من قوات استرالية وفنلندية وسويدية وجميعها تحت القيادة المباشرة للجنرال اينزو سيلاسفو .

وكان الرئيس السادات قد اتصل بالرئيس الأمريكى يطالبه بالوفاء بما وعد به حول التزام إسرائيل

بوقف اطلاق النار ، وذلك بالتدخل « على الأرض » لاجبارها على ذلك . وفي نفس الوقت قررت مصر طلب عقد اجتماع لمجلس الأمن للنظر في ارسال قوات سوفيتية وامريكية الى الشرق الأوسط .

وفي اليوم التالى بعث الرئيس نيكسون برسالة يستجيب فيها لاقتراح الرئيس السادات « فقد وافقت اسرائيل على السماح للملحقين العسكريين الأمريكيين فى تل أبيب بالتوجه الى منطقة القناة للتحقيق فى تنفيذ التعليمات بوقف اطلاق النار وذلك على أساس مؤقت الى أن يصل مراقبو الأمم المتحدة للمنطقة ، وطلب نيكسون ابلاغ قواتنا بذلك .

الرئيس السادات يسلم بنصائح كيسنجر للابقاء على حصار الجيش الثالث

كان الرئيس السادات قد أعلن بعد وقف اطلاق النار وحصار الجيش الثالث ومدينة السويس ، أن القوات المسلحة المصرية قد جهزت خطة تعرضية سميتها الخطة « شامل » للقضاء على الجيب الاسرائيلى . ولكن الرئيس السادات لم يحدد ميعاد تنفيذها طبقا لنصيحة هنرى كيسنجر حتى يبقى على الموقف الاسرائيلى القوى فى الضفة الغربية للقناة ، ومن ثم يجبر الرئيس السادات على قبول التنازلات العسكرية والسياسية التى تطلبها اسرائيل للوصول الى التسوية النهائية من وجهة نظرها . وكانت موافقة الرئيس السادات على نصائح كيسنجر هى اكبر خطأ سياسى يضاف الى القرارات السياسية الخاطئة التى فرضها الرئيس السادات على المعركة العسكرية . وانه فى هذه الحالة قد تنازل عن مطلب ضرورة عودة اسرائيل الى خط ٢٢ أكتوبر طبقا لقرار مجلس الأمن رقم ٣٣٨ الذى أيدته الولايات المتحدة الأمريكية . بالإضافة الى موافقة الرئيس السادات على استمرار بقاء القوات الاسرائيلية فى مواقعها الحالية فى الضفة الغربية للقناة ، والتى تمكنها من حصار الجيش الثالث ومدينة السويس .

ان الثقة العمياء فى قدرة الولايات المتحدة الأمريكية التى منحها الرئيس السادات لحل قضية الصراع مع اسرائيل حلا منفردا منذ بداية حكمه أعمت ادراكه عما يدور من مؤامرات سياسية وعسكرية بواسطة كيسنجر واسرائيل .

بينما كان الموقف العسكرى للجيب الاسرائيلى ضعيفا للغاية بالإضافة الى حصاره من جميع الجهات ، ولايوجد منفذ لتموينه ودعمه سوى معبر الدفرسوار والذى شمل ثلاثة كبارى عبر قناة السويس فى منطقة الدفرسوار وغطاء جوى مسيطرة سيطرة تامة .

وكانت الفرق الثلاث المدرعة الموجودة فى الجيب الاسرائيلى ضعيفة . إذ ان قوة دبابات لواءاتها المدرعة وصلت ماين ١٧ دبابة ، ٥٠ دبابة فى كل لواء مدرع فقط ، وذلك بسبب الخسائر الكبيرة التى لحقت بهذه الفرق المدرعة من المعارك التى خاضتها .

كان توزيع الفرق المدرعة الاسرائيلية داخل هذا الجيب الاسرائيلى محرجا للغاية اذ كانت فرقة شارون قائمة بتثبيت اوضاع الجيش الثانى فى الشمال وفرقتى ادان وماجن تنتشران فى مساحة قدرها ١٢٠ كم (نطاق تعبوى الجيش الثالث الميدانى) تحيطها قوات الفرقة ٦ مشاة ميكانيكية والفرقة ٤ مدرعة وحائط

الصواريخ الذى تقوس من مكانه القديم جهة الغرب ، وكانت قوة الدبابات المتاحة للقوات المسلحة بعد وقف اطلاق النار هي :

لواء مدرع حرس جمهورى دباباته طراز ت ٦٢ = ١٢٠ دبابة
لواء مدرع جزائرى — (دبابات) = ١٥٠ دبابة كان الرئيس يومدين قد سدد ثمنها للاتحاد
السوفيتى فى بداية القتال

لواء مدرع جزائرى — (دبابات) = ٩٠ دبابة

دعم يوجسلافى (دبابات) = ١٤٠ دبابة هدية من يوجوسلافيا

ويقرر اللواء كمال حسن على مدير ادارة المدرعات فى ذلك الوقت أن نسبة دباباتنا الى دبابات العدو هي
٤ : ١ كما يستشهد بقول موسى ديان ان مصر قد دفعت بالجيش الرابع لمحاصرة قوات الجيش
الاسرائيلى (*) .

واذا اضفنا الى هذه القوة عدداً من اسلحة المالتوكا المضادة للدبابات تعمل عليها وحدات صاعقة
ومنقولة جوا ومظلات بأسلوب الكمائن الليلية الذى مارسه فى حرب الاستنزاف مع توفر ارادة القتال
لأمكن بسهولة القضاء على هذا الجيب الاسرائيلى .

الا ان السادات لا يريد القتال لتصفية الجيب الاسرائيلى بعد اتفاه مع كيسنجر فى قصر الطاهرة
فى ٧/١١/١٩٧٣ . وكان هناك اجماع من جميع القادة بضرورة تنفيذ العملية ، فقام السادات بتكرار
عملية التمويه والخداع التى مارسها فى أوائل عام ١٩٧١ حين اصدر قراره النهائى بتحديد ميعاد معركة تحرير
الأرض فى مايو ٧١ ثم فى يونيو ٧١ ولكنه نكص عن توقيع القرار فى اخر لحظة .

وافق السادات على تنفيذ الخطة « شامل » لتصفية الجيب الاسرائيلى لمواجهة الضغوط من القوات
المسلحة ولكنه لم يحدد ميعاد تنفيذها بالرغم من ذلك فان الاشتباكات التلقائية التى تمت مع قوات
الجيب الاسرائيلى حتى يناير ١٩٧٤ ادت الى قتل ١٧٨ جنديا اسرائيلىا وتدمير ١١ طائرة وعدد كبير من
الدبابات والعربات المدرعة .

وكان هنرى كيسنجر قد هدد باشتراك امريكا فى القتال مع اسرائيل اذا حاول المصريون كسر قرار
وقف اطلاق النار والعمل ضد قوات الجيب الاسرائيلى .

وبصفة عامة فان جميع قادة القوات المسلحة كانوا يدركون الموقف خاصة بعد اعلان الرئيس
السادات وقف اطلاق النيران يوم ٢٠/١٠/١٩٧٣ وإقراره أن حرب اكتوبر هي آخر الحروب ، وانه ليس
لنا طاقة لمحاربة امريكا . الأمر الذى سبب عن قصد من الرئيس السادات انهاء روح القتال فى القوات
المسلحة والشعب المصرى وعدم رغبته فى مقاومة الجيب الاسرائيلى داخل محافظتى الاسماعيلية والسويس .

(*) . كتاب محاربون ومفاوضون لكمال حسن على ص ٥١ .

وفى يوم ٢٥/١٠/١٩٧٣ اخطرت القاهرة موسكو وواشنطن عن تراجعها فى طلب مراقبين وقوات أجنبية وبذا هدأت الأزمة بين موسكو وواشنطن التى سببها السادات بطلب مراقبين وقوات للحد من انتهاكات اسرائيل .

والكروكى المرفق بين اوضاع القوات حتى يوم ٢٥ أكتوبر ١٩٧٣ — مرفق (١٤) .

وفى يوم ٢٦/١٠/١٩٧٣ أصبح امداد الجيش الثالث بالمؤن غير العسكرية والأدوية من المشاكل الملحة أمام الرئيس السادات الذى سارع وأرسل رسائل متتالية الى الرئيس نيكسون .

رفضت اسرائيل فى البداية إمداد الجيش الثالث باحتياجاته التموينية . والعلاجية حتى يسمح بالافراج عن الأسرى المسجونين والجرحى والمصابين الاسرائيليين فى مصر .

اضطرت مصر لقبول طلب اسرائيل بعد ان سمحت بالقدر اليسير من التموين وبلازما الدم الذى جلبه الصليب الأحمر من إسرائيل ، وعبر أول قول تموين وعلاج تحت اشراف نقط التفتيش الاسرائيلية وبواسطة سائقين من الأمم المتحدة الى الجيش الثالث يوم ٢٩/١٠/١٩٧٣ .

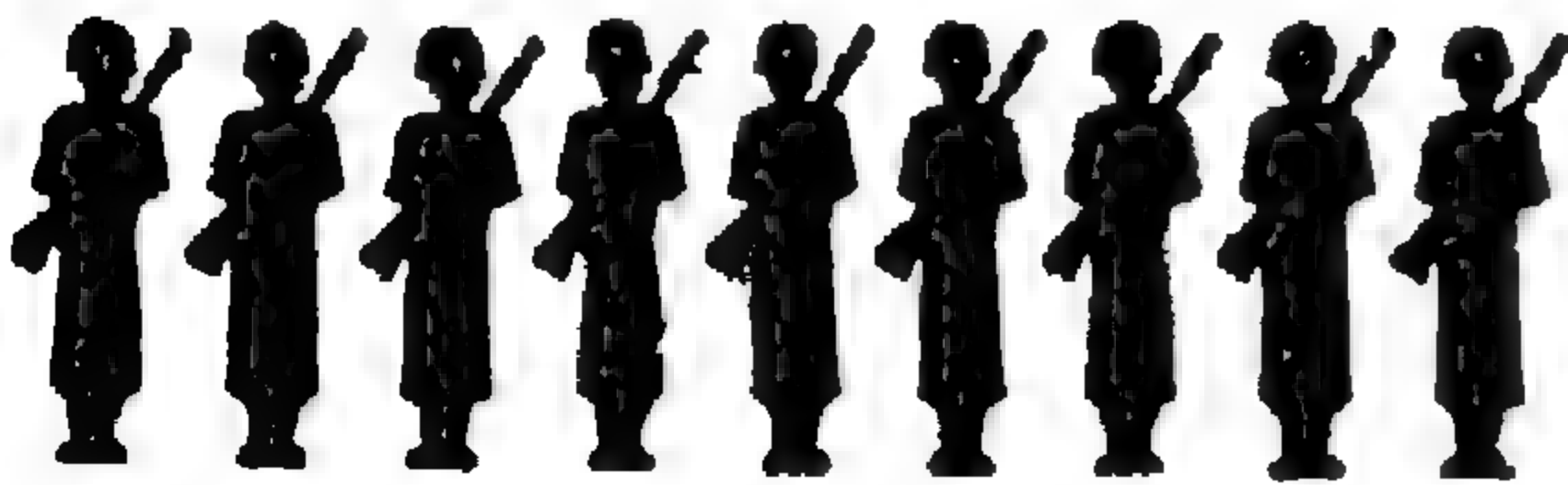
كما اخطر كيسنجر القاهرة عن موافقة اسرائيل على الاقتراح المصرى بقبول مباحثات مباشرة مع مصر حول « كيف يمكن حل مشكلة وقف اطلاق النار وامداد الجيش الثالث » ووافق الرئيس السادات على الاجتماع وعين لواء محمد عبد الغنى الجمسى ممثلا لمصر لمناقشة الاعتبارات العسكرية لتطبيق قرارى مجلس الأمن رقم ٣٣٨ ، ٣٣٩ .

وكانت مفارز قوات هيئة الأمم المتحدة قد وصلت الى منطقة مدينة السويس صباح نفس اليوم ، وعند الظهر توقفت العمليات الحربية نهائيا فى جبهة قناة السويس .

وانتهت معارك اكتوبر يوم ٢٨/١٠/١٩٧٣ والتى استمرت ثلاثة اسابيع بطلب من الرئيس السادات ايقاف اطلاق النيران تحت ضغط شديد من العدو يوم ٢٠ / أكتوبر ١٩٧٣ .

الفصل
الثامن

قوات الدفاع الجوي في معارك أكتوبر ١٩٧٣



قوات الدفاع الجوى هى القوة الرابعة فى القوات المسلحة ، بجانب القوات البرية والبحرية والجوية .
وفى معركة العبور فى أكتوبر ١٩٧٣ كانت قوات الدفاع الجوى هى القوة الأولى فى المعركة ، والتي جعلت
اقتحام المانع المائى الصعب — قناة السويس — أمرا ميسورا للقوات البرية .

برزت شبكة الدفاع الجوى المتطورة غرب قناة السويس كغطاء جوى كثيف حمى قوات النسخ
الأول والثانى للجيشين الثانى والثالث ، كما غطت القوات فى النطاق التعبوى خلال معارك أكتوبر
١٩٧٣ (*) .

كما كانت فرق الدفاع الجوى التى أخذت مسئولية الدفاع الجوى عن الدولة والموزعة على المحاور
الاستراتيجية الأخرى مثل المركزية — الشمالية — الدلتا — الصعيد الأوسط — الصعيد الأعلى أساس
استكمال الدفاع الجوى عن الجمهورية .

وقوات الدفاع الجوى هى القوة الأساسية التى مكنت قوات المهندسين العسكريين من اعداد
وتجهيز المنازل غرب وشرق مجرى قناة السويس وتركيب المعديات والمعابر الثقيلة عبر قناة السويس ، وفتح
الثغرات فى الساتر الترابى شرق القناة تحت تهديد العدو . الأمر الذى جعل طرق العبور ممهدة وسهلة
امام قواتنا المهاجمة .

(*) صاروخ سام ٢ يمكنه بسهولة تدمير أى هدف معادٍ بحد أدنى ٢٥ كم عند اقترابه على ارتفاع أعلى من ٣ كم ، كما
يمكنه بسهولة تدمير أى هدف معادٍ بحد أدنى ١٥ كم عند اقترابه على ارتفاع منخفض .
صاروخ سام ٣ يمكنه بسهولة تدمير أى هدف معادٍ بحد أدنى ٢٠ كم عند اقترابه على ارتفاع أعلى من ٣ كم ، كما
يمكنه بسهولة تدمير أى هدف معادٍ بحد أدنى ١٠ كم عند اقترابه على ارتفاع منخفض .

اما التغطية على مسافات أكثر من ٢٥ كم فتعتمد على انتقال سام ٣ وهو نصف متحرك فى شكل انساق
متتابعة ، كلما تقدمت القوات شرقا أكثر من ذلك أو على أسراب المقاتلات الاعتراضية . هذا بالإضافة الى
الحماية المتوفرة ضد الطيران الواطى والواطى جدا التى تعتمد على الأسلحة المضادة للطائرات العضوية للتشكيلات
الميدانية وهى سام ٦ المتحرك على شاسيه دبابة ت ٣٤ وسام ٧ الذى يحمل على الكتف .

وقبل ذكر هذه القدرات فان شبكة الدفاع الجوى غرب قناة السويس قد تمكنت فى حماية نفسها ضد هجمات العدو الكثيفة التى قام بها فى الأيام الأولى من القتال ، والتى وصل متوسطها اليومى الى ٨٠٠ طلعة يوميا ، ولم تنجح فى فتح ثغرة جوية واحدة خلال هذه الهجمات ، أو تتمكن من تدمير كتيبة ، أو موقع به سلاح أو صاروخ من أسلحة الدفاع الجوى .

انشئت قوات الدفاع الجوى كقوة رئيسية فى يونيو ١٩٦٨ ، ولو ان انفصالها عضويا من تجميع القوات الجوية تم عقب معركة يونيو ١٩٦٧ مباشرة ، ونظمت قوات الدفاع الجوى على شكل فرق دفاع جوى ، كل تحتوى على لواءات دفاع جوى وكل لواء يحتوى على كتائب صواريخ — كتائب مدفعية مضادة للطائرات ثقيلة ومتوسطة وخفيفة وكتائب رادار . وكتائب الصواريخ طراز سام منها ذات الوقود السائل مثل سام ٢ ومنها ذات الوقود الجاف مثل سام ٣ وسام ٦ ومنها الفردى مثل الصاروخ سام ٧ وكل لواء دفاع جوى له كتيبة فنية يجهز فيها الصواريخ للامداد والملاح بالوقود .

ومن أجل تغطية الانذار المبكر على حدود الجمهورية وسواحلها الطويلة . اقامت قوات الدفاع الجوى سلسلة طويلة من نقاط المراقبة بالنظر اذ أنها كانت الوسيلة الوحيدة المتاحة فى ذلك الوقت لاكتشاف والتبليغ عن الطيران المنخفض جدا ، كذا فى تغطية المناطق البعيدة عن شبكة الانذار الرادارية ، كذا لتغطية الثغرات الناشئة بين شبكات الدفاع الجوى عموما . وظلت نظم المراقبة بالنظر لمراقبة التحركات المنخفضة جدا هى المعتمدة فى كل الجيوش العالمية حتى اختراع الرادار المحمول جوا على الطائرة هوك أى أو A.Z.C الغربية أو اليوشن ٧٦ السوفيتية فى الثمانينات فقط ، وان الرادارات الأرضية المخصصة لاكتشاف الطيران الوطنى مثل ب ١٥ لم تستخدم ميدانيا فى الجيوش وفى التشكيلات البحرية السوفيتية الا عام ١٩٦٩ ، ودخلت مصر عام ١٩٧٠ بالاضافة الى شبكة الانذار بالرادار التى نظمت فى كتائب وسرايا تم ربطها مع قيادات لواءات الدفاع الجوى وكتائب الرادار حتى تنقل بلاغاتها الى مراكز عمليات الدفاع الجوى الموجودة فى مناطق الدفاع الجوى بخطوط تليفونية مستقلة بالاضافة الى ٢ جهاز لاسلكى فى كل نقطة انذار ، وكل خطوط الانذارات الجوية التليفونية واللاسلكية تصب اخيرا فى غرفة العمليات الرئيسية للدفاع الجوى فى مركز العمليات الرئيسى بالقاهرة . واطلق على كل هذه التنظيمات والأسلحة والأجهزة والمواصلات نظام الدفاع الجوى للدولة .

أما أسلحة الدفاع الجوى ضمن تنظيم الفرق المشاة والفرق الميكانيكية والفرق المدرعة والتى تضم أسلحة دفاع جوى نوعية للتشكيلات الميدانية مثل مدافع ٢٣ مم الثنائى والرابعى وكلها متحركة وتوجه راداريا ، وصواريخ سام ٧ الفردى والمدفعية المضادة للطائرات المتوسطة مثل ٥٧ مم المواجهة راداريا و٥٧ مم الذاتى الحركة مع الفرق المدرعة . وأضيف إليها فيما بعد ٣ لواءات صواريخ سام ٦ المتحركة (*) تم توزيعها على قوات الجيشين الثانى والثالث وهو أحدث صاروخ سام . وسبق تواجد الصاروخ سام ٦ مع الوحدات السوفيتية للدفاع الجوى عن السد العالى قبل استبعاد السادات لهم فى يوليو ١٩٧٢ وهو يعمل ضد الطيران الوطنى والمتوسط ومحمل على شاسيه دبابة ت ٣٤ ويوجه راداريا بطريقة مرنة ، وهو

(*) اللواء الثالث من صواريخ سام ٦ وصل الاسكندرية يوم ١٢/١٠/١٩٧٣ . ولم يشترك فى المعركة منذ البداية .

مؤثر على طيران العدو بسبب عدم تمكين الولايات المتحدة أو إسرائيل من معرفة أسراره الفنية حتى معارك أكتوبر ١٩٧٣ الى أن أقدم الرئيس انور السادات على تنفيذ خطوة غير مشروعة وأهدى وحدة متكاملة منه الى الولايات المتحدة الأمريكية وتم معرفة سرها الفنى منذ ذلك الوقت .

كان التجميع الرئيسى لأسلحة وأجهزة الدفاع الجوى مركزا فى منطقة قناة السويس من القنطرة غرب حتى ميناء الأدبية جنوب السويس وبعمق ٣٠ كم غرب القناة ، احتلت اكثر من ٤٥ كتيبة صواريخ سام ٢ وسام ٣ بالاضافة الى كتائب المدفعية المضادة للطائرات المختلفة العيار وكتائب مدافع ٢٣ مم (الشيليكاس^(*)) وكتائب صواريخ سام ٧ وكتائب رادار وكتائب مراقبة بالنظر ضمتها الفرقة ٨ دفاع جوى ، والتي شملت ٦ لواءات دفاع جوى كل من ٦ - ٨ كتيبة تدار عملياتها المشتركة مع القوات الجوية فى مركز عمليات مشترك فى أبو صوير . كما انشأت لها غرفة عمليات على محور منفصل فى منطقة بورسعيد الدفاعية ولكنه مرتبط بشبكة الدفاع الجوى فى نظام الانذار والتوجيه كما ضمت ٤ كتائب صواريخ سام ٢ و ٣ .

زود هذا التجميع بنظام الإلكتروني ساعد كتائب الصواريخ وأجهزة الرادار والتوجيه فى منع اعاقه وشوشرة العدو ، كما ساعد فى الاستطلاع الإلكتروني وأسلوب توزيع وتخصيص الأهداف للواءات الصواريخ سام .

ويعتبر هذا التجميع فى أسلحة وأجهزة وصواريخ الدفاع الجوى هو أكثر تجميع متطور فى العالم فى ذلك الوقت ومن هذا أطلق عليه (حائط الصواريخ) وفى قول آخر « غابة الصواريخ » واقترب الحد الأمامى لهذا التجميع للشاطئ الغربى لقناة السويس على وثبات تراوحت بين ١ كم ، ٣ كم .

كما اضيف الى هذا التجميع الكثيف للدفاع الجوى اسراب ميج ٢١ اعتراضية مقاتلة ومخصصة للدفاع الجوى ، وتم التنسيق والتعاون بين السلاحين على مستوى القيادة العامة للقوات المسلحة . ونظمت القيادة لتكون من مراكز عمليات مشتركة ، وبذا اكتملت كل عناصر الدفاع الجوى الايجابية على مستوى الدولة .

وكان تواجد شبكة الصواريخ سام ٣ وغرزها فى غرب القناة هو حصيلة التعاون الصادق بين مصر والاتحاد السوفيتى منذ عام ١٩٦٧ . ففى يناير ١٩٧٠ تمكن الرئيس عبد الناصر والوفد المرافق له من اقناع مجلس السوفييت الأعلى من امداد مصر بأكبر صفقة اسلحة دفاع جوى عمادها صواريخ سام ٣ ، ومعدات وطائرات ميج ٢١ المعدلة ومعدات ، وأمدنا الاتحاد السوفيتى لأغراض السرعة فى الانجاز والدعم بأطقم كاملة من العسكريين السوفييت المقاتلين من تنظيم قوات الدفاع الجوى للاتحاد السوفيتى تتكون

* توجه الشيليكاس او توماتيكيا من الرادار العضو لها ، أى لا تدخل بشرى فى التوجيه . وكان السوفيت قد وردوا هذا السلاح عندما زودوا كتائبهم الصاروخية (دفاع جوى) التي حضرت لمعاونتنا فى العمق فى مارس ١٩٧٠ . وتم ذلك فى اجتماع ثنائى مع المارشال جريشكو فى القاهرة وعرض علينا سلاحين جديدين لم يكن لدينا علم بهما وهما الشيليكاس ٢٣ مم والصاروخ سام ٧ ضد الطيران الواطي جديا والمحمول على الكتف ، وهما سلاحان متطوران حرص السوفيت على امدادنا بهما عقب استخدامهما ميدانيا فى القوات السوفيتية العاملة مباشرة .

من ٤ لواءات صواريخ سام ٣ ولواء سام ٦ (*) و٢ لواء طائرات ميج ٢١ معدل بطيارها ومعداتنا كاملة بهدف دعم وتغطية عمق الدفاع الجوى عن الجمهورية العربية المتحدة ضد تهديد الطيران الاسرائيلى الذى كان يخترق دفاعاتنا الجوية ويقصف اهدافاً اقتصادية وحيوية فى عمق الدولة .

استقرت الوحدات السوفيتية فى العمق فى مناطق دفاعية مشتركة مع قوات الدفاع الجوى المصرية فى القاهرة — الاسكندرية — الدلتا — بنى سويف — الفيوم — واسوان ، بينما تمكنت قوات الدفاع الجوى المصرى من دفع عناصرها الجديدة من صواريخ سام ٣ (٣ لواءات) واحتلت مواقعها غرب القناة على ثلاث مراحل وكان اسلوب دفع الثلاثة لواءات صواريخ سام ٣ الى مواقعها الدفاعية — أصلية — تبادلية — هيكلية الى غرب القناة ، هى قصة ابطال الدفاع الجوى المصرى يخصص لها كتاب منفرد يدرس لأجيالنا القادمة ، ويسجل شهادات فخر واعتزاز لكل شهيد من قوات الدفاع الجوى ، أو من العمال المدنيين أو من أهالى منطقة غرب القناة ، أو من المستشارين السوفيت الذين ضحوا بأرواحهم فى سبيل نجاح قوات الدفاع الجوى فى غرس أقوى شبكة دفاع جوى كثافة وتطوراً تحطمت عليها ذراع اسرائيل الطويلة . واعتبر العالم كله ان دعم ومساعدة الاتحاد السوفيتى بهذه السرعة وهذا الاسلوب الذى لم يحدث منذ الحرب العالمية الثانية يعتبر ردعاً سياسياً وعسكرياً ضد الولايات المتحدة الأمريكية واسرائيل فى المنطقة ، واطمأنت القيادة السياسية والعسكرية بتأمين العمق فى مصر بسبب هذا الانجاز الضخم الذى جعل من اتمام معركة تحرير سيناء فى المدة التى حددها لى الرئيس عبد الناصر وهى ثلاث سنوات فى توجيهاته الأولى يوم ١١/٦/١٩٦٧ . أمراً ممكناً .

وتوقف التهديد الجوى الاسرائيلى لاهداف العمق المصرى اعتباراً من ١٨/٤/١٩٧٠ ، وهو اليوم الذى استقرت فيه شبكة الصواريخ سام واشتركت معها اسراب الميج ٢١ المعدلة السوفيتية فى العمق من ضد الهجمات الجوية الاسرائيلية . وبرزت قيمة وتأثير شبكة الصواريخ غرب القناة عندما تعمدت اسرائيل تخدئ هذه الشبكة فى شهرى يونيو ويوليو عام ١٩٧٠ ونتج عن ذلك تدمير ١٨ طائرة واصابة ٥٠ أخرى من — الفانتوم والاسكاى هوك — وتم أسر ٥ طيارين اسرائيليين ظلوا اسرى فى يد القوات المصرية الى أن أعيدوا مع جملة الأسرى الاسرائيليين فى معارك اكتوبر فى شهر ابريل ١٩٧٤ .

وكان يوم ٣٠ يونيو ١٩٧٠ هو يوم الفخر والمجد لقوات الدفاع الجوى مازالت تحتفل به مصر للآن . كما تحتفل بذكرى أول شهيد بنى بدمائه الطاهرة الصرح الكبير لحائط الصواريخ وهو الشهيد الرائد شطا قائد كتيبة صواريخ سام ٣ الذى استشهد فى نفس اليوم .

ويرجع الفضل فى حصول قوات الدفاع الجوى على هذه النتائج السريعة مع طيران العدو إلى اجادة قوات الدفاع الجوى غرب القناة استخدام اسلوب الكمائن المتحركة ، مستعينة بخفة حركة سام ٣ خاصة اذا تم التحرك وتجهيز المواقع الجديدة ليلاً وفى منطقة غير مستطلعة من العدو وهو ما كانت تجيده

(*) كلف اللواء سام ٦ السوفيتى بمهمة الدفاع ضد الطيران الواصل والمتوسط عن السد العالى تحت قيادة الدفاع الجوى المصرى فى ابريل عام ١٩٧٠ . وسام ٦ يعمل داخل مجموعة واسعة من الترددات ولم يتمكن الخبراء الأمريكيون من ايجاد وسائل الكترونية مضادة له .

وتتقنه قوات الدفاع الجوي منذ معركة كائن الصواريخ في يونيو ١٩٧٠ .

وتبين ان الطيار الاسرائيلي لايجيد استخدام اسلوب الهجمات المباشرة الأمثل الا على الأهداف الأرضية المعروفة لديه مسبقا نتيجة للاستطلاع الجوي الحديث . ولما كانت مواقع كائن سام ٣ لم تستطلع من العدو وعلى ذلك تمت مفاجأة العدو الجوي الذي وقع بطائرتة في مصيدة الكمائن لصواريخ سام ٣ .

وفي هذا الوقت فقط أيقنت اسرائيل ان حائط الصواريخ هو الحاجز المادى الذى يشل حركة ومرونة أقوى عناصرها القتالة وهو السلاح الجوي . كما أعلنت القيادة العسكرية فى اسرائيل ان هذه الشبكة هى أول خطوة نجحت فيها مصر لاتمام باقى خطوات تحرير سيناء ، وكان قولا صحيحا ، اذ أن التقديرات الأساسية والفنية للخطة جرائنت اعتمدت أساسا على فاعلية قاعدة الانطلاق « حائط الصواريخ » التى تمكن قواتنا الضخمة المتمركزة غرب القناة من اقتحامها ، وان تكون فاعلية هذه الشبكة هى عماد التغطية الجديد لتقدمها شرقا فى سيناء مستعينة بخفة حركة سام ٣ بالاضافة الى مقاتلاتنا الجوية .

ومنذ صيف عام ١٩٧٠ تغير اسلوب اسرائيل فى الصراع المسلح مع مصر ليكون دفاعيا . وكان هذا التحول هو الأول من نوعه فى تاريخ الصراع العربى الاسرائيلي . وأصبحت سياسة اسرائيل فى حيرة ، إذ أن المطلب السياسى لاسرائيل هو الاحتفاظ بسييناء بينما القدرة العسكرية لقواتها لاتمكنها بالاحتفاظ والتمسك بهذه المساحة الشاسعة من أرض سيناء دون بقاء أكثر من ٥٠٠٠٠ جندي اسرائيلي مدعم بقوة طيران مقاتلة قاذفة كبيرة ، بالاضافة الى تشكك قادة اسرائيل فى ضمان بقاء هذه القوة الكبيرة فى سيناء على درجة استعداد قتالى عال لاحتمال بدء قتال قواتنا . فى أى وقت ، طالما أن مصر محتفظة بقواتها الكبيرة ، أكثر من ١٠ فرق مشاة وميكانيكية ومدركة على الشاطئ الغربى لقناة السويس . تحميها فى تمركزها وفى عبورها المانع المائى قناة السويس وفى تقدمها شرقا لتحرير سيناء شبكة دفاع كثيفة ومتطورة نجحت قواتنا فى اقامتها غرب القناة .

بالاضافة الى هذا الموقف التعبوى الصعب بالنسبة لاسرائيل فان توازن القوى العسكرية بعد حساب قدرات الأفرع الرئيسية الأخرى للقوات المسلحة بين مصر واسرائيل ، نجد ان ميزان القوى كان لصالح مصر عام ١٩٧١/٧٠ ، وكان نقطة التحول فى هذا التقييم راجعة الى العامل الجديد الذى اضيف الى الجانب المصرى ، وهو اقامة اكبر شبكة دفاع جوى تطورا فى العالم غرب قناة السويس مباشرة ، وتأثيرها المباشر على اقوى أسلحة اسرائيل فى شهرى يونيو ويوليو عام ١٩٧٠ .

وتأثير هذا الموقف سارعت الولايات المتحدة الأمريكية بطلب من اسرائيل بالتقدم بمشروع روجرز لوقف اطلاق النيران ، تمهيدا لاعادة الاستقرار فى المنطقة . وكان الهدف الرئيسى من وجهة نظر الأعداء هو هدنة مؤقتة لحين دعم اسرائيل واعادة تقييم قدراتها وتمكينها من استرداد مقومات التفوق على العرب مرة أخرى .

وأثبتت الأحداث بعد ذلك ان اسرائيل تهربت من الالتزام الذى اقرته عند قبولها لمشروع روجرز ، وهو الانسحاب من الأراضي العربية تحت ضغط خسائرها فى حرب الاستنزاف على قناة السويس . كما ان امريكا ايدتها فى هذا الموقف .

إدعت اسرائيل على مصر مخالفتها التزامات وقف اطلاق النار المتفق عليه فى مشروع روجرز ، بتحويلها حائط الصواريخ الى قرب الشاطئء الغربى لقناة السويس ، وبزعم ان هذا العمل هو تهديد مباشر لأمن اسرائيل . وهددت بتدمير حائط الصواريخ اذا لم تتراجع مصر وتعيد الصواريخ الى مكانها الأول . ولم تؤيدها امريكا على هذا الادعاء منذ البداية ، ولكنها عادت وأمدت اسرائيل بطائرات فانتوم عددها ١٨ طائرة استعواضا لخسائر حرب الاستنزاف ، كما امدت اسرائيل بقنابل شرايك جو/أرض . وكانت هذه الامدادات علامة تأييد ودعم لموقف اسرائيل ضد مصر .

كانت قوات الدفاع الجوى قد نجحت فى تحريك نسق كامل من كتائب صواريخ سام ٣ الى غرب الشاطئء الغربى لقناة السويس ليلة ٧ أغسطس فى سرعة وسرية فائقين . وانتهت التحركات قبل حلول الساعة ١٠٠ يوم ٨ أغسطس التوقيت المحدد لوقف اطلاق النار من كلا الطرفين المتصارعين . ولم تتمكن طائرات الاستطلاع الأمريكية والتصوير الجوى من الأقمار الصناعية اثبات ما يخالف ذلك .

قامت اسرائيل فى ذلك الوقت من أواخر عام ١٩٧٠ بوضع خطة لتدمير حائط الصواريخ اطلقت عليها خطة « الغزالة » . اعتمدت على نقل وحدة مدفعية صاروخية مضادة للدبابات ، وجماعة هاون على طائرة هليكوبتر لتدمير كتيبة صواريخ سام غرب القناة ، وخصصت مجموعة مماثلة لكل كتيبة صواريخ تدفع هذه الطائرات عند بدء الهجوم عبر القناة السويس وتهبط بجوار الكتيبة — ٢ كم تقريبا — وتصوب اسلحتها من بعد على هوائى كايينة التوجيه لكتيبة الصواريخ فيتم توقفها ، وبعدها مباشرة يتم قصف نفس الكتيبة بصاروخ أو قنبلة من طائرة مقاتلة اسرائيلية ، يعقبها تدمير أو تعطيل الكتيبة عن العمل . ومن ثم يسهل على القوى الجوية الاسرائيلية اختراق حائط الصواريخ والحصول على السيطرة الجوية فى مسرح العمليات .

وكان الجنرال شارون قائدا لقوات سيناء فى ذلك الوقت وقام بتطوير خطة « الغزالة » بهجوم قوات مدرعة وميكانيكية عبر قناة السويس الى الضفة الغربية للقناة ، حيث ينقل المعركة من الشرق الى الغرب تحت ستار التفوق الجوى الذى اكتسبته قوات العدو الجوية بعد اختراق حائط الصواريخ فى التمهيد الابتدائى فى الخطة . وانتقى شارون اضعف نقطة تصورهما بين قوات الجيشين الثانى والثالث وهو المفصل الذى يربطهما . وميزها بعلامات طوب حمراء على كلا جانبي قطاع الاختراق (الثغرة) ، وكانت حوالى ٤ كم فى بداية الأمر وهى نفسها ثغرة الدفرسوار .

قامت بعمل اجراءات مضادة لحائط الصواريخ غرب القناة وكانت الاجراءات المضادة هى :
(١) امداد كل مجموعة كتائب صواريخ باحتياطي خفيف الحركة مدعم بالصواريخ الخفيفة المضادة للدبابات للدفاع عن مواقعها ضد اى هجمات أرضية .

(٢) توضيح نية العدو « خطة الغزاة » لدمير حائط الصواريخ في مشروع تدريبي يظهر أسلوب العدو في تحقيق هدفه والاجراءات المصرية المضادة لاحباط خطة العدو وافشال هدفه العدواني . وكان المشروع الاستراتيجي الكبير الذي تم في مارس ١٩٧١^(*) يوضح تفصيلات الاجراءات المضادة .

وكان رحيل قائد المسيرة الذي صمم على تحقيق الهدف وتحرير الأرض العربية الرئيس جمال عبد الناصر في ١٩٧٠/٩/٢٨ حيث توقفت مسيرة النضال ، ودخلت القوات في حالة اللاسلم واللاحرب ، وفاتت على القوات المسلحة المصرية أن تقتحم معركة تحرير الأرض الشاملة في توقيتها المخطط سابقا بمعرفة الرئيس الراحل أي في ربيع عام ١٩٧١ .

وكان السبب الرئيسي في استمرار حالة اللاسلم واللاحرب وتأثيرها السيء على القوات المسلحة ، والتي ظلت ساخنة أكثر من ثلاث سنوات هو رغبة الرئيس السادات في تغيير استراتيجية الدولة تغييرا شاملا .

وكانت قوات الدفاع الجوي قد اكتسبت قدرات قتالية جديدة بسبب تعاملها المباشر مع طيران العدو منذ يوليو ١٩٦٩ حتى توقف اطلاق النيران في ١٩٧٠/٨/٨ ، وكان أهمها هو معرفتها أسلوب العدو الجوي في هجماته الجوية وفي أسلوب اقترابه من الهدف وفي أعمال مناوآراته الجوية (مجموعة طائرات للمشاغلة — مجموعة أخرى للقذف — مجموعة ثالثة للحماية الجوية) وفي استخدامه للأجهزة الإلكترونية الحديثة في أعمال الاعاقة وأعمال التوجيه . وهي خبرات كثيرة كان من الصعب على قوات دفاعنا الجوي الحصول عليها لولا المواجهة المباشرة اليومية وباعداد كبيرة من الطائرات التي تمت على جبهة قناة السويس لمدة أكثر من سنتين ، بالإضافة الى الصدام المباشر في مواقع عمليات دفاع جوى كان أولها على أرض الأردن في ١٩٦٩/١١/٢٢ بين ٢ موقع رادار مصرية مجهز برشاشات قصيرة نصف بوصة و١٢٧ و٥٤١ وبين هجمة جوية معادية انتهت باسقاط ٣ طائرات مقاتلة للعدو . والثانية كانت العملية الخداعية بالعجروود غرب السويس يومى ١٨ و١٩ سبتمبر ١٩٦٩ حيث :

— تم سحب كتيبة صواريخ من موقعها بالعجروود بعد قيام العدو باستطلاعها بالتصوير الكترونى ليلة ١٩/١٨ سبتمبر ١٩٦٩ ، وتم احتلال الموقع في نفس الليلة بمعدات هيكلية مع تدعيم الدفاع المضاد للطائرات المحلى عنه بواسطة ٢ فصيلة سام ٧ ، وفوج مضاد للطائرات ٥٧ مم و٤ سرايا رشاشات ١/٢ بوصة .

(*) راجع الفصل الأخير من مذكرات المؤلف « حرب الثلاث سنوات » .

— قام العدو في يوم ١٩ سبتمبر ٦٩ بهجمتين جديدتين على موقع الكتيبة الأصلية المستطلع مسبقاً وهو الهيكل بعد التعديل ونجح في تدمير المعدات الهيكلية بينما نجحت قوات الموقع الأصلية القريب من تدمير ٢ طائرة للعدو . وخرجت قوات الدفاع الجوي بدرس جديد عن العدو وهي « عندما يفاجأ العدو بتسليح لايعرفه مسبقاً أو لا يعلم موقعه مسبقاً يرتبك ويفقد اتزانه ويسهل اصابته وتدميره » .

وأقبلت قوات الدفاع الجوي على معارك اكتوبر ١٩٧٣ وهي محصنة بمقومات مادية ، أهمها القدرة على شل حركة العدو الجوية وحرمانه من المرونة التي اكتسبها في حركته وفي سيطرته على اجواء المنطقة وعلى مسرح عملياتها ، كذا على مقومات فنية كان أهمها اختفاء الثغرات في الحقل الرادارى على الارتفاعات الواطية ، وتكامل الدفاعات المضادة للطائرات في كل منطقة دفاعية ، وتنظيم التعاون بين عناصر الدفاع الجوي والطائرات المقاتلة . وأخيراً الوقاية الأرضية للطائرات ومعدات وأجهزة الدفاع الجوي والأجهزة الرادارية والانذارية والتوجيه ووسائل الانذار والمراقبة ، بالنظر داخل الدشم والملاجئ الخرسانية الشهيرة التي مارستها مصر كأول دولة في العالم .

وطالت فترة الاحرب والاسلم على قوات الدفاع الجوي . وبالرغم من المساعدات الفنية التي قدمها الاتحاد السوفيتي وأهمها الأجهزة الإلكترونية التي أضافت الى قدرات نظام الدفاع الجوي صفات ومميزات جديدة جعلتها محصنة ضد التطورات التكنولوجية والالكترونية التي اضافها العدو الى قواته الجوية والى أجهزة الاعاقة التي استخدمتها ، كذا الى التطور في أنواع الصواريخ جو / أرض التي دعمتها بها الولايات المتحدة الأمريكية .

بالاضافة الى أن قوات الدفاع الجوي قد زادت من قوتها أسلحة ومعدات لزيادة حجمها وزيادة قدراتها القتالية والفنية في صفوفات أسلحة ومعدات من الاتحاد السوفيتي في اكتوبر ١٩٧١ ، وفي مايو عام ١٩٧٢ ، وفي مارس عام ١٩٧٣ ضمن صواريخ سام ٢ معدلة وسام ٣ وسام ٧ معدلة . وأدخل لأول مرة عدد ٣ لواءات سام ٦ أصغر وحدة فيها عبارة عن ٣ صواريخ سام ٦ مركبة على شاسيه دبابة ت ٣٤ يعمل رادارها ضد الطيران المتوسط والواطي ، كذا زيادة اعداد الكوادر ٢٣ مم الثنائي والرابعي المتميز باطلاق مخروط بعدد ضخم من الطلقات (٤٠٠٠ طلقة في الدقيقة) . مع تتبع وتوجيه رادارى ويعمل ضد طيران العدو الواطي بصفة مؤثرة للغاية .

وقد لازم هذه الاضافات زيادة القدرات الفنية الى لواءات وفرق الدفاع الجوي بزيادة الكتائب الفنية ، والقدرة على الاصلاح في الورش الرئيسية للدفاع الجوي .

وكان لاستبعاد أكثر من ٣٠ طاقم افراد متميز من صواريخ سام ٣ وأكثر من ١٢٠ طياراً درجة أولى من الجنود السوفيت في يوليو ١٩٧٢ أثره الكبير في ضعف الدفاعات الجوية في العمق (الصعيد + الدلتا + الاسكندرية وبورسعيد والسد العالي) وتقليل قدرة الدفاع الجوي الايجابية بسبب سحب الطيارين السوفيت . وقد استغرق استعواض الأطقم الـ ٣٠ للدفاع الجوي وقتاً طويلاً ، بالاضافة الى نمو وزيادة كتائب صواريخ سام ٣ في نفس الوقت . الأمر الذي جعل من استعداد قوات الدفاع الجوي للمعركة

يستغرق وقتاً طويلاً .

أما استعواض ١٢٠ طياراً سوفيتياً فكانت مشكلة لم تتمكن القوات الجوية من حلها ، وبذا كان استبعاد السوفييت في يوليو ١٩٧٢ سبباً في اضعاف القدرات الدفاعية الايجابية التي كانت تقوم بها اسراب المقاتلات الاعتراضية .

وكان استبعاد وحدات سام ٦ بأطقمها السوفييت من مواقعها الدفاعية في أسوان قد كشف الدفاعات المثلى عن السد العالى ضد الطيران المتوسط والواطى ، الأمر الذى كان السادات يعيب على السوفييت تأخيرهم في استكمال دفاعاتنا الصاروخية في منطقة الصعيد واتخذ من هذا التأخير مبرراً لعدم استطاعته اصدار قرار المعركة ونفس الموقف بالنسبة لمنطقة بورسعيد .

وكان استبعاد الرئيس السادات للمستشارين والوحدات السوفيتية في يوليو ١٩٧٢ والتي أخذت على عاتقها الدفاع عن العمق المصرى تعنى من وجهة نظر القدرة الدفاعية عن مصر ، إلغاء السبق الاستراتيجى والفائدة التاريخية التى أحرزها الرئيس عبد الناصر عندما نجح في اقناع مجلس السوفييت الأعلى بضرورة دعم الجبهة المصرية بوسائل الدفاع الجوى المتميزة (صواريخ سام ٣ + ميج ٢١) في يناير ١٩٧٠ استكمالاً للعجز الذى لم يتمكن من انجازه في هاتين القوتين في الوقت المحدد لى في برنامج انشاء واعداد القوات المسلحة تمهيداً لاتمام معركة تحرير الأرض الشاملة في الوقت المناسب .

وكان استبعاد الأطقم الفنية من السوفييت في الاصلاحات المتوسطة واصلاحات القاعدة لوحدات الصواريخ أثره في اضعاف الكفاءة الفنية لمعدات الدفاع الجوى بعد استبعادهم .

ومن الناحية السياسية فان استبعاد بعض أطقم الدفاع الجوى السوفيتى من كتائب صواريخ سام ٣ بمعرفة الفريق أول محمد أحمد صادق وزير الحربية في شهر أبريل عام ١٩٧٢ ولاحقه الرئيس السادات باستبعاد جميع العسكريين السوفييت من مصر في يوليو ١٩٧٢ كان له ردود فعل سيئة لدى قادة القوات المسلحة بالنسبة للمواقف التالية :

- ١ — كيف يتم استعواض القدرة الناشئة عن استبعاد الأطقم السوفيتية بأسلحتها المتطورة في الوقت الذى ينادى فيه الرئيس السادات بضرورة اتمام معركة تحرير الأرض فوراً .
- ٢ — كيف تتمكن مصر من الحفاظ على المورد الأساسى الوحيد لامدادنا بالأسلحة المتطورة ، خاصة وأن قواتنا قد اعادت بناءها وتسليحها وتدريبها وعملياتها على الأسلوب الشرقى منذ أن اعتمدنا على التسليح السوفيتى كمصدر أساسى ووحيد لتوريد أسلحتنا .
- ٣ — تكشف لدى جميع القادة أن الرئيس السادات أقدم على هذه الخطوة مقدمة لاستكمال باقى الخطوات واستبعاد الإتحاد السوفيتى نهائياً من مصر .

وبالرغم من ذلك فقد استمر الإتحاد السوفيتى محافظاً على اتفاقاته الدولية وتمسكه بروح التعاون والصدقة لرفع القدرة الدفاعية لمصر ، والتزم بوعوده كاملة وباتفاقات التسليح التى أبرمت مع مصر ،

وظل يمدّها بالسلاح حتى يناير ١٩٧٥ .

وكان الاهتمام والتركيز على قوات الدفاع الجوى ودورها المؤثر فى عملية تحرير الأرض جعلت قيادة الدفاع الجوى تحتفظ بأطقم تشغيل زائدة لكثائب الصواريخ ، كذا أطقم اصلاح فى التخصصات المختلفة وعلى درجة عالية من الكفاءة تحسباً لسد خسائر المعركة . وتحولت بسبب استبعاد العسكريين السوفيت فى يوليو ١٩٧٢ الى سد جزء صغير من الفراغ الناتج عن خروجهم ، وبذا تأثرت الكفاءة والقدرة القتالية ولكن ليس بالقدر الكبير الذى تأثرت به القوات الجوية . وكانت نقط الضعف المؤثرة فى نقص قطع الغيار لمعدات الدفاع الجوى والقدرة على اتمام الاصلاحات الفنية فى الورش الرئيسية ظاهرة مؤثرة على قدرة قوات الدفاع الجوى .

وعلى الجانب الآخر وفى أواخر وأوائل ١٩٧٣ دعمت الولايات المتحدة الأمريكية اسرائيل بأسلحة متطورة ، خاصة الطائرات والدبابات والصواريخ بحجم كبير يعادل $\frac{1}{3}$ / ٣٣٪ (*) زيادة عن حجم قدرات اسرائيل عام ١٩٧١ . وبذا أصبح ميزان القوى بين مصر واسرائيل فى أكتوبر ١٩٧٣ لصالح اسرائيل . وكان هذا العامل هو المؤثر الأول فى تقديرات معارك أكتوبر ١٩٧٣ .

تخصّيرات قوات الدفاع الجوى لمعارك أكتوبر ١٩٧٣

فى أوائل سبتمبر ١٩٧٣ تم توقيع خرائط العمليات للخطة التى تم تدقيقها للقوات المسلحة المصرية وهى الخطة جرانيت ٢ المعدلة ، وهدفها كما جاء فى التوجيه الاستراتيجى العسكرى من القائد الأعلى للقوات المسلحة (رئيس الجمهورية) .

« قيام القوات المسلحة المصرية بعملية هجومية عبر قناة السويس بغرض كسر الجمود السياسى مع تحرير الأرض على مراحل فى حدود امكانيات وقدرات القوات المسلحة » .

وظهرت الموضوعات الرئيسية التالية عند عرض قائد الدفاع الجوى تقريره فى سبتمبر ١٩٧٣ .

تخصّيرات قوات الدفاع الجوى

١ — ترفع درجة استعداد قوات الدفاع الجوى فى الجمهورية قبل يوم ٥ أكتوبر ١٩٧٣ استعداداً للعملية الهجومية (عبور قناة السويس) .

٢ — تقترب كثائب صواريخ الفرقة ٨ دفاع جوى الى أقرب ما يمكن للحافة الغربية لقناة السويس قبل ٥ أكتوبر ١٩٧٣ .

٣ — تنسيق نيران قوات دفاع جوى التشكيلات الميدانية مع نيران وحدات دفاع جوى الفرقة ٨ ، ويتم التركيز على أماكن المعابر الرئيسية والمعديات خاصة بالنسبة للطيران المعادى الواطى والمتوسط وفى حالة تنفيذ المرحلة التالية شرباً يتم الآتى :

(*) تقرير لجنة شؤون الدفاع والأمن للكونجرس الأمريكى التى زارت مصر واسرائيل عقب معارك أكتوبر ١٩٧٣ ونشرت تقريرها فى فبراير ١٩٧٤ .

أ — عبور نسق(*) كامل من كتائب الصواريخ سام ٣ (بتشورا) قناة السويس ليلة عمليات الهجوم شرقا ، بحيث تكون مستعدة لزيادة مدى مظلة الدفاع الجوى شرقا على مواجهة الجيشين الثانى والثالث فجر يوم الهجوم .

ب — يستمر انتقال أنساق كتائب الصواريخ شرقا بواقع نسق واحد متكامل كل ليلة ، طالما أن عملية الهجوم مستمرة ومتقدمة شرقا .

٤ — تأمين عبور القوات

ركز قائد الدفاع الجوى على تأمين مواجهات عبور الفرق الخمس المشاة بواسطة كتائب صواريخ سام الكثيفة غرب قناة السويس . اما تأمين المعابر والكبارى وعددها ١١ معبرا فقد جهز مجموعات دفاع جوى كثيف ضد الطيران الواطى والمتوسط مكونة أساسا من كتائب الشيلكا (٢٣ مم متحرك) والاستريلا (سام ٧) على أن يكون استعدادها منذ بدء العبور .

٥ — تأمين الدفاع الجوى عن القوات شرق القناة :

عند صدور أوامر القائد العام ببدء عمليات الهجوم شرقا الى المضائق الاستراتيجية فى سيناء، تقوم قوات الدفاع الجوى باستئناف تحرك النقلات لكتائب الصواريخ عبر قناة السويس شرقا ، بحيث تتمركز ٩ كتائب صواريخ شرق القناة وداخل نطاق رؤوس الكبارى فى اليوم الأول للهجوم . ثم تتوالى النقلات يوميا الى الشرق لتصبح القوة عدد ٣ لواءات صواريخ . واشترط قائد الدفاع الجوى فى اجتماع تنسيق التعاون بين القوات أن تتمركز الكتائب شرقا بعد النقلة الأولى لايتم الا بعد اكتساب قوات الجيشين الثانى والثالث للأرض شرقا وذلك تأمينا للنقلات التالية لكتائب الصواريخ ضد المؤثرات الأرضية من العدو .

٦ — تنسيق التعاون بين قوات الدفاع الجوى عن الدولة وقوات دفاع جوى التشكيلات الميدانية والقوات الجوية ، ومراجعة أساليب القيادة والسيطرة والتوجيه وتوزيع الواجبات والمهام قد تمت بالتفصيل فى جلسة تنظيم وتنسيق التعاون التى تمت تحت مباشرة القائد العام .

معركة العبور

قوات الدفاع الجوى كانت هى السلاح الأول فى معركة العبور التى استغرقت أيام ٦ و ٧ و ٨ أكتوبر ١٩٧٣ . وأن البطل الأول فى هذه الملحمة التاريخية هو المقاتل الفنى الذى طوع الصاروخ والمدفع والأجهزة الدقيقة لأرادته . وكانت حصيلة جهود الأبطال هى تحييد سلاح الجو الاسرائيلى خلال معركة العبور .

(*) النسق عبارة عن ٩ — ١١ كتيبة صواريخ .

اعتمدت قوات العدو الاسرائيلي على ٤٣ طائرة مقاتلة / قاذفة أنواع فانتوم سكاي هوك — ميراج — سوبر مستير — فوتور بالاضافة الى ٤٩ طائرة سكاي هوك وردت عبر الجسر الجوي الأمريكى بالاضافة الى اعداد من الطيارين بنسبة ٣ طيار لكل ٢ طائرة . وتمثل قدرة هذا العدد من الطائرات والطيارين بحيث يمكن القيام بأربع طلعات يوميا بفضل جهاز اعادة الملء فى القواعد الجوية الاسرائيلية .

كان القرار الاسرائيلي فى جبهة قناة السويس هو منع المصريين من عبور قناة السويس . وتعاون طيران العدو مع القوات الأرضية الاسرائيلية على تعطيل وعرقلة القوات المصرية المهاجمة على طول قناة السويس . وتحدد الواجب الأول للقوة الجوية الاسرائيلية ، تدمير المعابر الرئيسية والمعديات حتى لا تتدفق القوات المصرية عبر قناة السويس . ودخل المعركة فى الساعات الباقية من نهار يوم ١٠/٦ أكثر من ٤٠٠ طلعة طائرة وساعات الليل نفس اليوم أكثر من ٢٥٠ طلعة طائرة . وتحولت سماء وأرض منطقة قناة السويس الى جحيم . وازداد عدد الطائرات المعادية فى الأيام التالية ٧ و ٨ أكتوبر الى ٥٠٠ — ٦٠٠ طلعة طائرة فى اليوم الواحد .

ركزت قوات الدفاع الجوى دفاعها الكثيف على المعابر الرئيسية والمعديات على مواجهة الجيشين الثانى والثالث ، وكان عددها ١١ معبرا رئيسيا . وخصت المعابر خطة محددة اعتمدت على سام ٦ وسام ٧ والمدفع ٢٣ مم (الشيلكا) وكلها أسلحة وصواريخ ضد الطيران الوطنى الذى لجأ اليه العدو مضطرا كي يصيب المعبر اصابة مؤثرة . ودمر للعدو ٣١ طائرة فى يومى ٦ ، ٧ أكتوبر .

واتبع العدو أسلوب الطيران الوطنى جدا فى الاقتراب نحو أهدافه كى يتخلص من الكشف الرادارى ، ثم ترتفع فجأة ملقاة قنابلها . ولم يستطع العدو الاستمرار فى تطبيق هذا الأسلوب بسبب الخبرة السابقة التى اكتسبتها قوات الدفاع الجوى خلال حرب الاستنزاف . وقام المصريون بوضع سام ٧ فى الخطوط الأمامية للقوات ، أجبرت العدو على الارتفاع خوفا من اصابته ، ومن ثم وقع فى حقل الكشف الرادارى لشبكة الصواريخ سام ٦ وسام ٣ ، وسام ٢ .

كما أن العدو الجوى لم يتمكن من استغلال المساعدات الموجودة لديه فى طائرات الفانتوم من أجهزة الاعاقة والشوشرة أو الموجودة فى مصادر أرضية والموجهة أساسا لشل أجهزة التوجيه فى الطائرة أو الصواريخ بسبب معرفة قوات الدفاع الجوى لهذه الأساليب منذ حرب الاستنزاف . وبذا لم يتمكن العدو من مفاجأة قواتنا بأى سلاح جديد أو جهاز جديد يعطى قدرات أكثر للطائرة المعادية لاتعلمها قواتنا .

وفى اليوم التالى للقتال ركز العدو الجوى هجماته على المطارات الأمامية والوسطى وهى ابو حماد المنصورة وجناكليس وشبراخيت وطنطا — القطامية بنى سويف . وكان اقترابه الى أهدافه من الأجباب لتفادى شبكة الدفاع الجوى الكثيفة غرب القناة ، ووجد أن الموقف الوقائى مختلف تمام الاختلاف عما شاهده وفعله فى طائراتنا يوم ٥ يونيو ١٩٦٧ ، اذ أن جميع طائراتنا وأجهزتها ومعداتها وذخيرتها ووقودها وغرف عملياتها وأماكن ابواء الطيارين والفنيين كانت كلها فى ملاجئ ودشم خرسانية . وبالرغم من أن العدو قد خصص من ٨ — ١٠ طائرة فانتوم لكل مطار ، الا أنه لم يتمكن من اصابة أى طائرة أو فرد

واحد . واكتفى باسقاط قنبلة على ممر واحد فرعى وقنبلة زمنية اخرى بجوار منزل مجاور لأحد المطارات اصابت اوتوييسا قرويا اثناء سيره . ودمرت قوات الدفاع الجوى (كتائب صواريخ سام) ١٠ طائرات معادية خلال الهجمات المعادية على المطارات المصرية المتقدمة .

ومن الملاحظ فى هذه المعركة بين قوات الدفاع الجوى وبين طائرات العدو التى تمت ضد المطارات المصرية لم يشترك فيها العنصر الجوى الايجابى لقوات الدفاع الجوى وهو المقاتلات من طائرتنا الميج ٢١ . وكانت الفكرة السائدة التى فرضت نفسها على أسلوب التنسيق بين القوتين : الدفاع الجوى والقوات الجوية ، ان مسئولية الدفاع الجوى عن المطارات والقواعد الجوية تكون قاصرة على قوات الدفاع الجوى الأرضية وحدها وهذا خطأ تطبيقى كبير ، اذ أن الطائرات المقاتلة الاعتراضية وهى الجانب الايجابى المكمل لعنصرى الدفاع الجوى عن مسرح العمليات . وأن هذا الأسلوب الشاذ اعتنقه الفريق أول أحمد اسماعيل لحرصه الزائد على ضمان سلامة القوات الجوية وضرورة الاحتفاظ بها لآخر لحظة فى المعركة ، ولم يكن هذا الأسلوب الخاطيء سوى رد فعل نفسى عاصره القائد العام بالنسبة لنتائج الضربة الجوية يوم ٥ يونيو ١٩٦٧ . لم يمحها من فكره الواقع الفعلى فى تطور القوات الجوية الحديثة خلال سنوات اعدادها وتحديثها من ١٩٦٧ وحتى عام ١٩٧٠ .

معركة الضفة الشرقية

أصدر القائد العام قراره بتنفيذ عمليات هجومية اضافية يوم ١٢ أكتوبر ١٩٧٣ وحدد ساعة ٦:٣٠ يوم ١٣ أكتوبر توقيتا لبدء هجوم القوات التى كلفت بهذه المهمة وهى ٤ لواءات مدرعة ، ٢ لواء مشاه ميكانيكى على أربعة محاور رئيسية شرق القناة .

وكان التخطيط المسبق بدفع نسبى كتائب صواريخ سام ٣ عدده ٩ كتائب بتشورا (سام ٣) عبر قناة السويس الى شرقها بهدف امتداد عملية وقاية القوات شرقا حتى تتمكن من الوصول الى أهدافها بأمان . وكانت خطة متكاملة أساسها دفع جزء من انساق حائط الصواريخ شرقا وتدريبها على مواجهة الجيشين الثانى والثالث ، وكانت قوات الدفاع الجوى قد قامت بالاجراءات التحضيرية لاتمام النقلة الأولى شرق القناة مثل تنسيق خط نيران الدفاع الجوى ، وخطة الكشف والتتبع الرادارى وتنسيق الحقل الرادارى الخ من الاجراءات الضرورية لضمان الربط والفاعلية مع الانساق الخلفية لاستمرار خطة الانتقال شرقا بأنساق تالية ، طالما أن القوات البرية تضمن بتقدمها شرقا التأمين الأرضى لمواقع كتائب الصواريخ التى تدفع شرقا ، والتى بدأت عبورها من مساء يوم ١٢/١٠/١٩٧٣ .

ونسى القائد العام لخطر قائد الدفاع الجوى بتأخير الهجوم ٢٤ ساعة . فى الوقت الذى التزم قائد الدفاع الجوى بتنفيذ التخطيط المتفق عليه طبقا لقرار الهجوم الأول وانتقلت الكتائب التسع صواريخ الى شرق القناة لتنفيذ مهمتها فى المرحلة الاضافية من العمليات الهجومية .

تعرضت كتائب الصواريخ التسع الى ضرب مدفعية مركزة من العدو عيار ١٧٥ مم الطويل

المدى ، واصيبت ٥ كتائب منها ، ولم تتمكن قوات الجيشين الثانى والثالث من تأمين مواقع كتائب الصواريخ فى أماكنها شرقا ، فضلا عن عدم تقديم القوات الجوية أى معونة جوية لتأمين هذه الكتائب وهى فى مواقعها شرق القناة .

بعد فشل العمليات الهجومية وانسحاب الوحدات المدرعة القائمة بالهجوم ، اضطر قائد الدفاع الجوى الى سحب كتائب الصواريخ التسع من شرق القناة مساء يوم ١٤/١٠/١٩٧٣ الى غرب القناة وزاد هذا الحادث من خطأ الزعم المدمر الذى تبناه الفريق الشاذلى رئيس الأركان وجذب اليه الرأى العام فى القوات المسلحة ، بأن شبكة الدفاع الجوى الكثيفة غير قادرة على حماية القوات المصرية عند تقدمها شرقا الى المضائق الاستراتيجية فى سيناء . وفى الحقيقة لم يكن هذا الزعم الخاطيء سوى صدى لهدف السادات القاصر على عبور قناة السويس والتمركز شرقها فقط .

ان نجاح قوات الدفاع الجوى فى دفع نسق كامل من كتائب الصواريخ سام ٣ شرقا يوم ١٣/١٠/١٩٧٣ هو خير دليل على صحة مرونة وقدرة الدفاع الجوى بالانتقالات المتتالية لوقاية التشكيلات البرية كلما تقدمت شرقا . وان فشل القوات البرية فى تأمينها هو السبب فى عدم استكمال خطة الانتقال بالانساق الأخرى تمشيا مع قدرة الجيشين الثانى والثالث ، وليست عجزا فى قدرة الدفاع الجوى كما ادعى الفريق الشاذلى قبل بداية العمليات .

معارك الضفة الغربية لقناة السويس

عقب فشل العمليات الاضافية شرق القناة يوم ١٤/١٠/١٩٧٣ تمكنت مفرزة القوات الاسرائيلية من عبور قناة السويس ليلة ١٥/١٦ اكتوبر ١٩٧٣ بقيادة الجنرال شارون ، ومعه ٣٠ دبابة و٢٠٠ فرد مطلقى اسرائيلى فقط . وبقيت هذه المفرزة البسيطة قابضة غرب-القناة فى نقطة الدفرسوار دون اعتراض أى قوة مصرية لمدة ٣٦ ساعة حتى تمكنت القوة الأساسية الاسرائيلية من عبور القناة غربا . واندفعت القوات المدرعة الاسرائيلية لتحقيق الهدف الرئيسى لعبورها وهو تدمير حائط الصواريخ الثقيف ، والذى اعتمدت القوات المسلحة المصرية عليه فى نجاح عبورها لقناة السويس .

انتشرت قوات شارون غربا فى شكل مجموعات صغيرة من ٣ — ٤ دبابات وجماعة من المظليين فى اتجاه كتائب الصواريخ سام ، وعلى بعد منها تمكنت الدبابات الاسرائيلية من اصابة كتائب الصواريخ وإبطال مفعولها . وبعد أن أتمت اصابة ٣ كتائب صواريخ تمكنت القوة الجوية الاسرائيلية من العمل بحرية فى منطقة الثغرة بهدف مساعدة القوات المدرعة الاسرائيلية فى تحقيق أهدافها^(*) .

(*) نفس التخطيط السابق معرفته بواسطة قيادة القوات المسلحة عام ١٩٧١/٧٠ وقامت بوضع الاجراءات المضادة لافشاله (انظر فصل التخطيط) .

أضطرت قيادة الدفاع الجوي الى سحب لواء صواريخ دفاع جوى الوسط (منطقة الدفرسوار) الى غرب المنطقة بعيدا عن نشاط القوات المدرعة الاسرائيلية يوم ١٧/١٠ ، وبعد اصابة ٣ كتائب من قوة اللواء . وكان هجوم الدبابات مفاجأة لكتائب الصواريخ سام غرب القناة بسبب عدم وجود انذار أو معلومات مؤكدة لدى القيادة العامة عن اختراق الدبابات الاسرائيلية الى الضفة الغربية ، كما لم يكن فى المنطقة الاحتياطات المضادة للدبابات خفيفة الحركة كى تقوم بالدفاع الأرضى عن كتائب الصواريخ ، كذا لم يكن هناك فى الضفة الغربية أى قوات مدرعة مصرية يمكنها التصدى لقوات العدو ومنعها من تدمير كتائب الصواريخ بعد أن دفعت القيادة العامة الفرقة ٢١ مدرعة الى شرق القناة ، وتحت ضغط العدو اضطرت قوات الدفاع الجوي لسحب باقى وحداتها بالتدريج من المنطقة غربا بعد احداث يوم ١٧/١٠^(**) وتقدمت القوات المدرعة الاسرائيلية جنوبا حتى تمكنت فى يوم ٢٤/١٠ من أسر قيادة لواء ١٠٩ دفاع جوى واصابة كتيبة من كتائبه .

وكان انسحاب وحدات الفرقة ٨ دفاع جوى من نطاق تعبوى الجيش الثالث غربا الى منطقة مقوسة (دائرة نصف قطرها اكثر من ٢٠ كيلومترا) الأمر الذى حرم قوات الجيش الثالث المتمركزة شرق القناة ، كذا مدينة السويس من حماية شبكة الدفاع الجوي . وتمكنت القوات الاسرائيلية من حصار الجيش الثالث ومدينة السويس والوصول بقواتها بسهولة الى ميناء الأدبية والاستيلاء عليها برا وبحرا يوم ٢٤/١٠/١٩٧٣ .

عمليات قوات الدفاع الجوي فى منطقة بورسعيد

بدأ الهجوم الجوى المعادى على منطقة بورسعيد بقوة ٥٠ طائرة مقاتلة / قاذفة يوم ٨/١٠/١٩٧٣ مهددة مواقع الدفاع الجوي أولا ، وكان قوامها ٤ كتائب صواريخ سام منفصلة عن التجميع الرئيسى لشبكة الدفاع الجوي غرب القناة ، وتمكن العدو بعد تكرار هجماته عليها أن يصيب ٢ كتيبة منها ويسكت ٢ آخرين فى الوقت الذى تم فيه اصابة ١٢ طائرة ..

تمكنت قيادة الدفاع الجوي من دفع أطقم إصلاح ومعها قطع الغيار اللازمة لإصلاح أعطال الكتائب المصابة ، فى نفس الوقت تم استخدام مولدات الدخان والشرار الخداعية الحرارية ، ووسائل اخرى ساعدت على الاخفاء والتويه وتضليل العدو الجوى .

اعاد العدو هجماته الجوية بنفس الكثافة يوم ١٣/١٠/١٩٧٣ وتمكن بعد تكرار هجماته على مواقع الدفاع الجوي الجديدة واصابة بعض منها .

(**) يوم ١٧/١٠/١٩٧٣ هو اليوم الذى فشلت فيه القوات المصرية فى القضاء على ثغرة الدفرسوار من جهة الغرب .

١ — كفاءة وقدرة طيران العدو

اسرائيل تعتمد على اكتساب طاقتها الذاتية برفع مستوى الكفاءة القتالية في معظم أسلحتها على القدرة الرأسية للفرد وللطاقم ، ويرجع ذلك الى العقدة المتوارثة لديها في ضعف وقلة تعدادها البشرى . وظهر ذلك جليا في معركة يونيو ١٩٦٧ خاصة بالنسبة لقواتها الجوية وكان الحل الأمثل لدى العرب هو زيادة تدريب الحجم البشرى الأكبر تدريبا متعادلا مع الكفاءة الرأسية التي يتمتع بها العدو . وفي معركة أكتوبر ١٩٧٣ ثبت أن الجهد التحضيرى فى الاعداد والتدريب والصقل الفنى للأفراد بالنسبة للمعدات والأجهزة قد حقق لمصر مبدأ التفوق فى نظرية « الكم المصرى المدرب تدريبا حسنا يمكن أن يواجه الكيف الاسرائيلى العالى التدريب » . ويتحول التفوق والنصر لجانب الكم المدرب . وان ماقامت به شبكة الدفاع الجوى غرب القناة هو أحسن مثل يحقق هذه النظرية .

٢ — ان التوازن بين عناصر الدفاع الجوى أصبح شيئا ضروريا . وان الجمع بين الصواريخ المضادة للطائرات والمقاتلات الاعتراضية من الميج ٢١ بالذات والمدافع المضادة للطائرات بعباراتها المختلفة يكون خليطا متجانسا يحقق الأسلوب الأمثل فى النجاح وتدمير العدو . حيث أن المقاتلات توسع مجال عمل الدفاع الجوى عامة ، كما أن الصواريخ على المستوى العالى ومنها على المستوى المتوسط ومنها على المستوى المنخفض تحقق التعامل الرأسى فوق المنطقة المباشرة بالنسبة للارتفاعات المختلفة بالتعاون مع الموانع المضادة للطائرات بعباراتها المختلفة . وأن فاعلية الأسلحة ضد الطيران الواطى وماتتميز به من مخروط النيران الكثيف المركز على الهدف يعتبر مؤثرا جدا^(*) . وبهذا التجانس فى عناصر الأسلحة داخل تشكيلات الدفاع الجوى تحقق تدمير العدو الذى يحاول الاقتراب من الهدف فى أى اتجاه أو على أى ارتفاع .

٣ — ان كفاءة وقدرة ومرونة قوات الدفاع الجوى تستكمل وتصبح مثالية اذا توافرت لدى القوات الأجهزة والمعدات والأفراد الفنيين للصيانة والاصلاح ، سواء على مستوى الميدان أو مستوى القاعدة ، وخاصة عناصر الاصلاح المتحركة بين لواءات الدفاع الجوى ، أو بين كتائب الصواريخ ، بالإضافة الى الكتائب الفنية . وجميعها تمثل عناصر تقوى القدرة الفنية لقوات الدفاع الجوى وتمثل ذلك فى اصلاح أعطال كتائب صواريخ منطقة بورسعيد تحت ضغط العدو الجوى ، كذا العمل على خداعه والتمويه عليه باستخدام وسائل شراك خداعية ومولدات الدخان التى نجحت فى خداع وسائل استطلاع العدو فى الأيام التى كانت السلبية فى وسائل الدفاع الجوى هى السائدة .

(*) المدفع ٢٣ مم الموجهة ذاتيا ذو الأربعة مواسير يطلق ٤٠٠٠ طلقة فى الدقيقة .

٤ — تأمين كتائب الصواريخ في مسرح العمليات

ان الصاروخ سام مثل الطائرة المقاتلة ، كلاهما يشكلان جناحي وحدة الدفاع الجوي ، وأن تأمينهما الأرضي من مسئولية القيادة العامة للقوات ، كذا قيادات التشكيلات الميدانية .

ان مسئولية تأمين كتائب الصواريخ هي من مسئولية التشكيلات البرية المحيطة بها أو القريبة منها ، ويمثل الاهتمام الزائد والمكفول لدى قواتنا في حماية ووقاية وتأمين الطائرة المقاتلة تماما .

ويجب أن يكون الاحساس بالمسئولية الوقائية والتأمين متبادلا بين عناصر القوات . فما تقوم به كتائب الصواريخ من تغطية وتأمين تركز وتحركات وعبر التشكيلات الميدانية من الطيران المعادي فان التزام تأمين هذه العناصر لكتائب صواريخ الدفاع الجوي المتمركزة بين وحداتها ضد هجوم العدو الأرضي يصبح واجبا ملزما على هذه التشكيلات .

٥ — ثبت ان أغلبية الهجمات الجوية تتم على الأهداف من الارتفاعات المتوسطة أو المنخفضة أو استخدام الاثنين معا ، وهو الأسلوب الأنسب لاصابة الأهداف وبذا امتلأت مخازن دول الغرب بصواريخ الدفاع الجوي متوسطة المدى ، كذا القصيرة المدى ، بينما أثبتت معارك أكتوبر أن صواريخ سام ٢ وسام ٣ فعالة ضد الهجمات من الارتفاعات العالية مثل طائرات الاستطلاع أو الهجمات من الارتفاعات المتوسطة ، ولذا نجد أن الدول الغربية بدأت تعيد النظر في استخراج صواريخ مضادة للطائرات للعمل ضد الهجمات العالية وان يكون لها القدرة على الاشتباك مع عدة أهداف في وقت واحد « متعدد قناة الهدف » .

٦ — الاتجاه المتزايد نحو استخدام الأسلحة المتطورة والمعقدة في أسلحة وأجهزة الدفاع الجوي ، وهي تتطلب رجالا ذوي خبرة فنية عالية وعلى مستوى نفسى وعقلى عال ، الأمر الذى يؤكد أن القوة العسكرية لأى دولة لم تعد تقاس بصورة مطلقة وفقا للعناصر المكونة لها من تسليح وقوة بشرية ، وانما أصبحت تقاس بصورة نسبية وفقا لنوعية القوة البشرية وقدرتها على استيعاب الأسلحة والمعدات المتطورة . كما توفر الوقت اللازم والكافى لتمكين هؤلاء الأفراد من استيعاب الأسلحة المتطورة والتعامل معها في مجال القتال ، كذا في مجال التصنيع الحربي . وان اعداد قوات الدفاع الجوي الذى بدأ من عام ١٩٦٧ بالحقاق جنود خريجي المعاهد العليا ، وخاصة المهندسون يعتبر أحسن مثل يحقق هذه الحقيقة في سرعة استيعاب الأسلحة المتطورة واجادة استخدامها .

٧ — كان من نتيجة حرب الاستنزاف التى تمت بين القوة الجوية الاسرائيلية وبين الصواريخ سام غرب القناة خاصة في شهرى يونيو ويوليو عام ١٩٧٠ ، أن سافر الجنرال موشى ديان وزير الدفاع الاسرائيلى الى فيتنام ليتعرف ويستوعب الخبرة والفاعلية بين صواريخ سام ٢ السوفيتية الصنع في مسرح عمليات فيتنام ، وعاد ناقلا هذه الخبرة الى القوة الجوية الاسرائيلية التى استخدمت أحدث التكتيكات وأساليب القتال ، والأهم في هذا الشأن تطبيق أحدث وسائل الاعاقة الالكترونية وأكثرها تطورا بامداد حديث من أمريكا .

ولم تغفل القيادة العامة عن اكتساب خبرة معارك فيتنام الجوية بالاضافة الى امدادنا بهذه الخبرة بواسطة الجانب السوفيتى ، فقد قامت قيادة الدفاع الجوى بارسال أحد ضباط فرع البحوث للدفاع الجوى (مقدم سلاوى) الى فيتنام لمعرفة خبرة صواريخ سام ٢ وأسلوب تعاملها مع القاذفات المختلفة الأمريكية . وتم نقل هذه الخبرة الى وحدات الدفاع الجوى ، وبذا ارتفعت كفاءة أطقم الدفاع الجوى بالنسبة لاستخدام الصواريخ تكتيكا ، كذا معرفة أسلوب هجمات العدو الجوية عليها .

٨ - ازدواجية الهجمات على عناصر الدفاع الجوى

بعد مهاجمة جهاز الرادار فى منطقة البحر الأحمر فى ديسمبر ١٩٦٩ تبين للقيادة العامة للقوات المسلحة فى ذلك الوقت ، امكانية الهجوم المزدوج جوى وأرضى على أجهزة ووسائل الدفاع الجوى . ووضعت القيادة اسلوبا للدفاع عن هذه الوسائل بتخصيص احتياطي خفيف الحركة مدعم بأسلحة صاروخية مضادة للدبابات يتواجد فى المنطقة ، يكون على اتصال قريب بوسائل الدفاع الجوى خاصة المنفصلة أو المتطرفة فى أرض خالية من القوات بهدف حمايتها والدفاع عنها ضد هجمات العدو المزدوجة .

٩ - بعد التدقيق فى كمية استهلاك الصواريخ سام بأنواعها المختلفة التى تمت فى معارك أكتوبر ١٩٧٣ - (ثمن الصاروخ سام ٢ ٢٥ ألف جم) - بالنسبة لعدد الأهداف الجوية المعادية التى اصيبت بفعل أسلحة وصواريخ الدفاع الجوى ، نجد أن كمية الاستهلاك اكثر من المعدل العالمى المعروف بكثير . وهذا يرجع الى حرص الجميع بوحدات صواريخ الدفاع الجوى من الاشتباك مع جميع الأهداف المعادية بهدف اسقاط اكبر عدد ممكن منها بصرف النظر عن عدد الوحدات المشتركة مع نفس هذا الهدف . فاذا علمنا أن معدل تدمير أى هدف يحتاج الى صاروخين اثنين فقط . بينما تقوم اكثر من وحدة فى الاشتراك على تدميره . أى أن الهدف استهلك اكثر من صاروخين . ومن هنا ينشأ الاسراف الزائد فى الاستهلاك الأمر الذى يجعلنا نعود الى دراسة موضوع « الدقة فى الاصابة » . ان نظام توزيع الأهداف المعادية على وحدات الصواريخ (OZQRK) لم يستكمل فى كل وحدات صواريخ الفرقة ٨ دفاع جوى بسبب استبعاد الأفراد الفنيين من الاتحاد السوفيتى الذين انهموا عملهم فى يوليو ١٩٧٢ قبل استكمال هذا النظام فى كل وحدات الدفاع الجوى . كما أن الحماس الناشئ من رغبة جميع الوحدات فى اسقاط أكبر عدد من الأهداف لم يتح لادارة وقيادة وحدات الصواريخ التحكم فى توزيع الأهداف على الوحدات .

ان الزيادة فى استهلاك الصواريخ يعتبر عدم اقتصاد فى القوى والامكانيات الأمر الذى يؤثر على ضرورة تعديل معدل الاستهلاك فى تعليمات الاشتباك ، كذا فى معدلات التخزين فى خطوط الذخيرة ، كذا فى معدل الخسائر المتوقعة ، كذا فى تحديد القدرات الانتاجية للتصنيع الحرى .

١٠ - أضيفت لأول مرة فى قتال الشرق الأوسط نوعية جديدة من المعدات والأجهزة والنظم هى الوسائل

الالكترونية فى الميدان . استغلتها اسرائيل أولا فى معركة يونيو ١٩٦٧ ثم ادخلتها القوات المصرية فى قتالها مع العدو فى حرب الاستنزاف ٦٧ — ١٩٧٠ ، وشملت عناصر الاستطلاع الجوى وعناصر وحدات الدفاع الجوى وعناصر ووحدات القوات الجوية .

غير أن التطبيق العملى للوسائل والمساعدات الالكترونية فى معارك ١٩٧٣ بين الطرفين المتصارعين لم يكن متعادلا لغياب أهم عناصرها فى الجانب المصرى وهو وسائل الاستطلاع الاستراتيجى والتعبوى .

ان الحرص على الحصول على معلومات دقيقة يماثل دقة التوجيه — كذا تنسيق الاشتباكات على أهداف متعددة فى وقت واحد . ودقة الاصابة للأهداف — باستخدام عناصر وأجهزة ووسائل الكترونية سوف تشجع جميع الأطراف المعنية مستقبلا بالعمل على تحسين وتطوير وزيادة الوسائل الألكترونية فى هذه المجالات وفى غيرها ، الأمر الذى يوصى بأن حروب الالكترونيات قادمة بازدهار .

الفصل
التاسع

القوات البحرية في معارك أكتوبر ١٩٧٣



ان تحفظ الرئيس السادات وجموده نحو تحديد هدف نهائى فى معارك اكتوبر ١٩٧٣ جعل القوات البحرية فى معارك اكتوبر تقوم بمهام دفاعية وقائية ، وهى مهام ابعد ماتكون عن خصائص ومميزات القوات البحرية المصرية . فى نفس الوقت الذى كانت تتمتع به قواتنا البحرية بقدرات تفوق قدرات اسرائيل البحرية كثيرا كما كان تحفزها الوطنى واستعدادها العسكرى الذى اعدته خلال ثلاث سنوات حرب الاستنزاف والذى دفع قادة ومقاتلى القوات البحرية الى ابراز المزيد فى العمليات الهجومية الجريئة محققه السيطرة البحرية على كلا محورى البحر الأحمر وشرق البحر الأبيض .

إن قرار الرئيس السادات فى أول أكتوبر ١٩٧٣ هبط بأهداف المعركة لتكون محدودة وقاصرة على تحرير الشريط الضيق من الأرض بعمق ١٠ — ١٢ كم شرق القناة من أجل تحريك الموقف الدبلوماسى ، بعد أن يؤس من تحريك الموقف الأمريكى دون معركة . وان حجم المعركة ومواجهاتها وعمقها ومدى الاشتباكات العسكرية التى تحقق تسخين الموقف قد تم الاتفاق عليها خلال الاتصالات السرية بين الرئيس السادات والادارة الأمريكية ، والتى استمرت تعمل بانتظام قبل العمليات ونشطت اكثر خلالها ، وكانت ذات أهمية كبيرة للأمريكيين وان لهجة هذه الاتصالات كانت ودية^(١) .

ان تطبيق هذا القرار على القوات البحرية يعنى التزامها بأعمال دفاعية ووقائية فقط طالما ان قرار الحرب نبذ اسلوب الحرب الشاملة ، والتى يمكن من خلالها ان تنطلق قواتنا البحرية الى مهاجمة العدو فى قواعد البحرية وفى ممراته البحرية وفى قطع خطط مواصالاته والعمل على شل حركته داخل مياهه الإقليمية .

بالاضافة الى ان حجم قواتنا البحرية وتنوع قطعها البحرية فى جميع العناصر تمكنها من الحصول على السيطرة البحرية ، الا ان العدو البحرى أمكنه الحصول على توازن فى القوى والقيام بعمليات بحرية نشطة فى كلا محوى العمل البحرى — البحر الأحمر وشرق البحر الأبيض بسبب سلبية قرار حرب أكتوبر القاضى بجعلها حربا محدودة قاصرة ومقيدة .

(١) كتاب التغير الكبير Up Hearval لهنرى كيسنجر ص ٥٧٤ .

ان إعداد وتجهيز واستعداد قواتنا البحرية خلال سنوات حرب الاستنزاف من خلال التدريب المكثف في أشكاله المختلفة ليلا ونهارا مكنت قواتنا البحرية وتشكيلاتها المقاتلة من الوصول الى القدرة القتالية التي يمكن الاعتماد عليها في العمليات الهجومية البحرية التي كانت متوقعة في ظل معارك تحرير شاملة تتم في — أوائل عام ١٩٧١ .

وكان إشراك وحدات القوات البحرية مع باقي تشكيلات أفرع القوات المسلحة الرئيسية في قتالها مع العدو الاسرائيلي عقب معركة يونيو ١٩٦٧ مؤثرا وقد حصلت على نصر منفرد في :
١ — تدمير واغراق اكبر مدمرة اسرائيلية « ايلات » في ٢١ اكتوبر ١٩٦٧ ، وغرق معها ٤٧ بحارا اسرائيليا ، مستخدمة الصاروخ سطح /سطح السوفيتي سيتكس لأول مرة في معارك البحرية العالمية .

ب — قصف نيراني مؤثر بواسطة مدافع اسطولنا البحري على مواقع ومنشآت ومراكز تدريب اسرائيلية في منطقة رمانة عدة مرات في عامي ٦٩ ، ٧٠ متعاونه مع الجيش الثاني الميداني في جبهة قناة السويس .

ج — ثلاث عمليات جريئة للضفادع البشرية — تتم لأول مرة — ضد ميناء ايلات الاسرائيلي عامي ٧٠/٦٩ .

د — تدمير الحفار كيتنج المؤجر لاسرائيل في ميناء أييدجان في مارس ١٩٧٠ .

وهي عمليات مشرفة لقواتنا البحرية دلت على كفاءة وقدرة في العمليات البحرية بالاضافة الى ماسبته هذه العمليات من رفع معنويات قيادات وافراد القوات البحرية .

بالاضافة الى قيام قواتنا البحرية بحماية مياها الاقليمية طوال حرب الاستنزاف في كلا محوري العمل البحري — البحر الأحمر وشرق البحر الأبيض . كما اشتركت في جميع العمليات الصغرى التي قامت بها وحدات الصاعقة ضد المنشآت البترولية التي كانت اسرائيل تستغلها على الشاطئ الشرقي لخليج السويس منطلقا من قواعدنا البحرية في الغردقة وسفاجا وبريس في البحر الأحمر .

تحضيرات القوات البحرية لمعركة تحرير الأرض الشاملة :

وضعت القوات البحرية خططها ضمن خطة عملية التحرير الشاملة اسوة بأفرع القوات المسلحة الرئيسية منذ ١٩٦٨ على أساس تحقيق الهدف السياسي « ازالة اثار العدوان » والذي تحول الى هدف عسكري محدد هو تحرير سيناء — بالكامل . متعاونة مع قوات الجيشين الثاني والثالث ، واحتياطي القوات المسلحة في عملية هجومية شاملة ضد اسرائيل لتحقيق هذا الهدف . وكانت الفرصة مواتية لقدرة القوات البحرية بوصفها قوة ردع تتفوق كثيرا على البحرية الاسرائيلية حيث كانت (نسبة التفوق ٣ — ١ لصالح مصر) لتحقيق المبادأة في تنفيذ حرب شاملة ضد اسرائيل ، خاصة وان محيط مياهاها ومداخل موانئها كلها داخل ضمن المسرح الجغرافي الواقع ضمن العمق الاستراتيجي للوطن العربي .

وكان الاعتبار الأول لقواتنا البحرية أن تحقق أهدافها بأعمال هجومية مؤثرة ضد القوات البحرية الاسرائيلية وفي العمق حتى موانئها ، بالإضافة الى الواجب الكبير في حماية جانب الجيش الثاني الأيسر عند تقدمه شرقا ، والقيام بعمليات إنزال على الشاطئ الشمالي لسيناء بالإضافة الى مهمة قطع خطوط مواصلات العدو وحصار مداخله البحرية .

وحولت قيادة القوات البحرية هذه الأهداف الى واجبات عمليات بحرية مفصلة واخذت في الاعداد والتدريب عليها .

كما طورت قيادة القوات البحرية مشروعاتها التعبوية والاستراتيجية ، كذا تدريبات الرماية البحرية لرفع كفاءة وحداتها البحرية المتنوعة عموما .

وعندما حاولت قيادة القوات البحرية تدريب وحدات الغواصات على واجبات عملياتها المخططة ، وجدت أن الأسلوب الأمثل لذلك هو البدء بواجب الاستطلاع ، وقامت فعلا بتكليف الغواصات طراز ٦٣٣ بمهام استطلاعية في المياه الاسرائيلية . وقد امكن تكليف كل غواصة من هذا النوع وعددها ست بمهمة استطلاع لمدة عشرون يوما تخرج فيها الغواصة من المياه المصرية متبعة روتين الحرب . وهو الصمت اللاسلكي التام والاستماع الى اذاعة قيادة القوات البحرية في أوقات متفق عليها . واتبعت في ذلك الغطس نهارا حتى عمق ٥٠ مترا والطفو ليلا لشحن البطاريات وتغيير الهواء ، مع الاستعداد للغطس السريع عند اقتراب اى هدف ، وذلك بالغطس الى عمق البريسكوب في ٤٥ ثانية ، وهو معدل زمنى قياسى . وكانت مهمة الاستطلاع تتلخص في الابلاغ عن نشاط العدو في منطقة موانئ امام حيفا وتل اييب واسدود وتصويرها وكذلك عمل استطلاع لاسلكى ورادارى في هذه المناطق .

وكان الهدف الأساسى لهذا الأسلوب الجرىء هو زيادة حصيلة المعلومات المتوفرة لدينا عن استعداد العدو ومعرفة تحصينات ودفاعات موانئ البحرية ، كذا كسر حاجز الخوف بالأسلوب العملى لأطقم الغواصات وامكانية التجول بحرية تامة في مياه العدو الاقليمية دونما خوف من وسائل العدو أو اسلحته المضادة للغواصات التى كانت — ولا تزال — ضعيفة ودون المستوى . وقد تم القيام بهذه المهام لعدد ستة أطقم من هذه الغواصات خلال اعوام ١٩٧١/٧٠ م .

لقد اضاف هذا الأسلوب وسيلة جديدة لعناصر الاستطلاع الاستراتيجى والتعبوى لقواتنا المسلحة ، بالإضافة الى الخبرة البحرية المكتسبة لأطقم غواصاتنا فى اعالي البحار . بالإضافة الى التأثير الكبير فى رفع قدرة اطقم تلك الغواصات واعطائهم الثقة فى أنفسهم وفى معداتهم البحرية .

ان قواتنا البحرية مازالت حتى الآن تتفاخر بالعمل الاستطلاعى الذى قام به اطقم الغواصات الست خلال تدريبها وتجاربها ، كذا على الأسلوب الجرىء الذى سلكته قيادة قواتنا البحرية لاختيار هذا الأسلوب للتدريب على واجبات الاستطلاع البحرى باستخدام الغواصات لأول مرة بالرغم من عدم نجاح مثل هذه العمليات فى أكتوبر ١٩٧٣ .

اما بالنسبة لتدريب أطقم اللنشآت وأطقم الضفادع البشرية على واجبات العمليات البحرية ضد موانئ ، حيفا وتل اييب ، فقد تمت تحضيرات هذه العمليات بالتعاون مع عناصر وطنية في جنوب لبنان وبطريقة سرية للغاية أشبه بالعمليات التي قامت بها الضفادع البشرية داخل ميناء ايلات عام ٦٩ ، ٧٠ . كما تم تشوين وتخزين مطالب أطقم التفجير للضفادع البشرية ومعداتهما في مناطق سرية استعدادا لتنفيذ عمليات بحرية جريئة ضد منشآت ميناء حيفا عند بدء معركة تحرير الأرض الشاملة .

كما تم وضع خطط بحرية في البحر الأحمر مع التركيز على استخدام الألغام البحرية في اهم المناطق حيوية لاسرائيل وهي مدخل خليج العقبة — وكان أهم العمليات البحرية في هذا المحور هو تحديد منطقة عرضية جنوب قاعدة برنيس الجوية من أجل تواجد مجموعة بحرية لقطع خط الملاحة البحري الذي يغذى ميناء ايلات بالبتروول والمواد الاستراتيجية الواردة من الخليج العربي (ايران) أو من جنوب افريقيا . بالإضافة الى بُعد هذه المنطقة عن اقصى مدى تكتيكي لقاذفات العدو الجوية .

وكان للقوات البحرية واجبات اخرى في زيادة اعداد أطقم الضفادع البشرية وتوفير المعدات البحرية اللازمة لرفع قدراتها القتالية . كما بدأت قيادة القوات البحرية في انشاء لواء برمائي من مشاة البحرية بهدف زيادة مقوماتها القتالية في عمليات الانزال البحري مساعدة لعمليات الجيش الثاني الميداني بانزال وحدات على الساحل الشمالي عندما يبدأ تقدم الجيش شرقا لتحرير سيناء .

كما نجحت القوات البحرية في رفع كفاءة قوات المدفعية الساحلية بزيادة قدراتها الصاروخية بعد ان انضمت تنظيميا عقب معركة يونيو ١٩٦٧ للقوات البحرية بعد ان كانت تابعة لإدارة المدفعية .

التخطيط البحري لعمليات اكتوبر ١٩٧٣ م .

اصطدمت آمال التخطيط البحري لقواتنا البحرية الذي كان معدا منذ عام ١٩٧٠ ، وتم تدريب تشكيلاتنا البحرية على واجباته وعملياته بالقيود والحدود التي وردت في قرار حرب اكتوبر ١٩٧٣ ، والتي اجبرت قواتنا البحرية على تعديل خططها للعمليات البحرية لتكون جميعها دفاعية — وقائية عن موانينا وسواحلنا في كلا محوري العمل البحري — البحر الأحمر وشرق البحر الأبيض المتوسط . وبذا فقدت قواتنا المسلحة خصائص ومميزات قوة الردع القوية المتمثلة في قواتنا البحرية والتي تتفوق على بحرية اسرائيل تفوقا ساحقا .

واقترنت واجبات العمليات البحرية طبقاً لقرار حرب اكتوبر ١٩٧٣ :

- ١ — حماية وسيطرة على مياهانا الاقليمية وموانينا البحرية في كلا محوري العمل البحري ،
- ٢ — تهديد وحصار المداخل المائية للعدو الاسرائيلي في البحر الأحمر .
- ٣ — معاونة قوات الجيش الثاني في عملياته البرية في قطاع بورسعيد .
- ٤ — العمل على منع امداد البترول والمواد الاستراتيجية الحربية الى ايلات وذلك بالسيطرة على خليج باب المندوب .

إن واجبات العمليات البحرية التي كلفت بها قواتنا البحرية في حرب أكتوبر ١٩٧٣ حرمتها

من :

- ١ — استغلال تفوقها البحري على العدو الاسرائيلي .
- ٢ — فقدت ميزة المبادرة على العدو .
- ٣ — لانجال للمشاركة أو التعاون أو التنسيق في عمليات بحرية مشتركة مع بحرية الحليفة سوريا . وكانت اسرائيل تتوقع قيام قواتنا البحرية بعمليات هجومية ضد موانئها وقواعدها البحرية منذ بداية العمليات الحربية على نسق ما قامت به قواتنا البرية لعبور قناة السويس ومهاجمة وتدمير مواقع بارليف .. ولكن قواتنا البحرية ، كذا القوات البحرية السورية لم تقم بأى مبادرة يمكن ان تحصل بها على ميزة المبادرة في العمليات البحرية . يرجع ذلك الى التزام قواتنا البحرية بالحدود التي خطتها قرار حرب اكتوبر وسلكت اسلوب الدفاع الثابت في قواعدها البحرية .

وعندما توضح للعدو البحرى اهدافنا ومقاصدنا البحرية ، قامت قواته البحرية بعملياتها الهجومية على البحرية السورية ، ثم على قواتنا البحرية في قواعدها بعد يومين اثنين فقط من بدء العمليات ، وبذا اكتسبت حرية الحركة في شرق البحر الأبيض المتوسط وتحصلت على ميزة المبادرة في العمليات البحرية على القوات البحرية المصرية والسورية معا . وتمت المواجهات والاشتباكات والصدام البحرى في مناطق موانئ اللاذقية وطرطوس في سوريا ثم موانئ بورسعيد ودمياط وأبى قير في مصر .

عمليات القوات البحرية في البحر الأحمر :

- ١ — تواجد مدمرة واحدة طراز Z وعددها اثنان مدمرة طراز سكورى وغواصتان في مهمة السيطرة على مياه باب المندب اعتبارا من الساعة ١٤٠٠ يوم ٦ أكتوبر ١٩٧٣ بهدف حرمان اسرائيل (ميناء ايلات) من استمرار تدفق الوقود الوارد من الخليج العربى (ايران) ، كذا الامداد البحرى الاستراتيجى للحرب . وكانت مصر قد اعلنت عن حظر الملاحة البحرية في عدة مناطق بحرية في كلا محورى العمل البحرى — البحر الأحمر وشرق البحر الأبيض المتوسط .

نجحت خطة التعرض البحرى ضد الامداد الاسرائيلي ، بدليل انه لم تدخل سفينة واحدة الى ميناء ايلات أو تخرج منها حتى اتفاقية فك الاشتباك في ١٨ يناير ١٩٧٤ ، وحرمت اسرائيل من الامداد بالوقود طوال هذه الفترة .

ولم يحدث ما يعكر هذا النجاح سوى بلاغ من قوة المراقبة البحرية عن تسرب سفينة شحن بترول اسرائيلية عبر المياه الدولية لباب المندب ، وكلفت غواصة من قوة الاعتراض البحرى بتدميرها في خط سيرها شمالا في البحر الأحمر .

قامت الغواصة بهجوم خاطيء على سفينة شحن البترول بأن غطست تحت الماء واطلقت طوربيداتها مرة واحدة وكانت الغواصة على عمق ٣٠ مترا تحت سطح الماء . فأخطأت جميع الطوربيدات

الهدف ولم تصب شاحنة البترول . ومر هذا الحادث دون حساب أو عقاب . ويظل التساؤل قائما عن الجهود التدريبية الشاقة والخبرة البحرية التي اكتسبها قائد الغواصة ضد أسهل وأبسط هدف يمكن ان يصادفه في أى عمليات بحرية في حياته .

رأعلن يوم ١٧/١٠/١٩٧٣ غرق سفينة شحن بترول اسرائيلية في مدخل خليج السويس بسبب اصطدامها بأحد الألغام البحرية .

واضطرت القيادة العليا في مصر سحب مجموعة المراقبة والحصار البحرى لمياه باب المندب وهى العملية البحرية الوحيدة الناجحة في اكتوبر ١٩٧٣ وذلك بعد نجاح القوات الاسرائيلية في حصار قوات الجيش الثالث الميدانى ومدينة السويس دون الاعلان عن الانسحاب اعلاميا .

وكان الرئيس السادات قد أمر بتمكين مرور سفينة شحن بترول الى اسرائيل فى اليوم الأول لمفاوضات كم ١٠١ طريق القاهرة السويس نظير قبول اسرائيل مرور قول تموين واحد الى قوات الجيش الثالث المحاضر .

كان التخطيط البحرى فى خطة تحرير سيناء الشاملة يحدد منطقة بحرية فى البحر الأحمر جنوب ميناء برنيس تتواجد فيها مجموعة الاعتراض والتدمير البحرية ضد السفن الاسرائيلية المتجهة الى ايلات تطبيقا لخطة حصار مسرح العمليات البحرى لاسرائيل .

يتميز هذا التخطيط بقربه من قاعدة برنيس الجوية حيث يتمركز سرب مقاتل قاذف يتعاون مع قواتنا البحرية فى شئون الاستطلاع والحماية الجوية ، وان المنطقة بذاتها خارج نطاق العمل التكتيكى لطيران العدو .

ودار الهمس بين القادة والضباط عن الهدف من تلغيم خليج السويس وهو الممر المائى لقواتنا البحرية وسفننا التجارية والسفن العالمية ، ولماذا لم يوضع مدخل العقبة مكانه فى التخطيط لتلغيمه ؟ .

قامت مجموعة بحرية البحر الأحمر بتوجيه نيران صواريخها الموجهة على مواقع العدو فى شرم الشيخ . وتكرر القصف عدة مرات الامر الذى اثبت للعدو ان حرصه على الاحتفاظ وتأمين خليج العقبة اصبح عديم الفائدة بالنسبة لنجاح بحريتنا فى تهديده سواء بحصاره من الجنوب أو بتلغيم مدخله ، أو بقصفه بالنيران . كما تم القصف بالنيران على مواقع اخرى للعدو مثل رأس سدر .

قامت مجموعة من الضفادع البشرية فى خمسة قوارب صيد مساء يوم ٨/١٠/١٩٧٣ بمهاجمة حفار بترول بلاعيم ذات ٦ ارجل مؤجر لاسرائيل بالقرب من ابورديس ونجحت المجموعة فى تدميره . وفى العودة غرق قارب من القوارب الخمسة ، وعاد طاقمه سباحه الى الشاطئ الشرقى لخليج السويس (*) .

(*) فى كتاب ادجار أويلانس — فصل المواجهات البحرية

واثناء تمرکز وحدة الضفادع البشرية التابعة للقوات البحرية في ميناء الأدبية وصلت اليها القوات المدرعة الاسرائيلية يوم ٢٥ أكتوبر ١٩٧٣ وأسرتها . وهي خسارة كبيرة جدا بالنسبة للقوات المسلحة ولم يعرف السبب في تمرکزها دون عمل أو مهمة في ميناء الأدبية . وعند استجواب افرادها بمعرفة المخبرات الاسرائيلية تبين ان من بين الأسرى الضابط البحري الذي اشترك في عمليات ايلات الشهيرة عامى ٦٩ و٧٠ . كما انه كان قائداً لمجموعة الضفادع البشرية التى تمكنت من تدمير الحفار كيتنج المؤجر لاسرائيل في ميناء ابيدجان (ساحل العاج) في مارس ١٩٧٠ .

عمليات القوات البحرية في البحر الأبيض :

كانت العمليات البحرية المعتمدة لقواتنا البحرية في شرق البحر الأبيض المتوسط هي تأمين مياهانا الاقليمية ضد عمليات العدو البحرية ، كذا تهديد وحصار موانئ اسرائيل في البحر الأبيض ، ولكن اقتضت العمليات البحرية التعرضية على :

١ — قيام غواصتين لتهديد وحصار موانئ اسدود وحيفا ، والعمل على قطع خطوط المواصلات البحرية اليهما . أخطأت شعبه عمليات البحرية في تحديد « كود واحد » لاتصالات الشفرة مع الغواصتين ، الأمر الذى جعل من الصعب التمييز بين أى غواصة في حالة استخدام « كود واحد » للاتصال مع أيهما .

تعطلت احدى الغواصتين عطلا فنيا امام شاطئ البرلس . صدر الأمر من عمليات البحرية بالعودة الى القاعدة . وتسلمت كل من الغواصتين امر العودة بسبب وجود اسلوب اتصال واحد لكلتيهما « كود واحد مشترك » عادت الغواصتان الى قاعدتهما دون ان يصلا الى هدفهما أو يحققا شيئا . علما بأن الطاقمين بهذه المهمة لم يكونا من ضمن الستة اطلقم السابق تدريبهم على نفس المهمة عام ١٩٧٠/١٩٧١ .

رفضت القيادة العامة تكرار المهمة عندما عازمت قيادة البحرية تصحيح الخطأ وتكرار المهمة .

٢ — وفي يوم ١٩٧٣/١٠/٢٥ تكتشف قاعدة مرسى مطروح البحرية هدفا بحريا في منطقة عملياتها اتضح فيما بعد انها سفينة يونانية حمولة ٣٠٠ طن ترفع علم قبرص قامت من ميناء الاسكندرية وتتبع الخط الملاحي العادى الى بنغازى . أصيبت السفينة وغرقت وصدر بلاغ عن الحادث ضد مجهول .

٣ — قامت وحداتنا البحرية في بورسعيد باعطاء الدعم بالنيران لوحدات الجيش الثانى (قطاع بورسعيد) في مرحلة العبور وانشاء رؤوس كبرى وذلك بقصف مواقع العدو على الساحل الشمالى في سيناء وبشكل مركز على مواقع العدو في شرق بورفؤاد ورمانه .

٤ — هجوم مضاد ومتابعة من زوارقنا الصاروخية على مجموعة الزوارق الاسرائيلية التى هاجمت سواحلنا وميناء ابى قير ليلة ١٠/٩ وليلة ١٠/١٠ ونجحت في اصابة زورق اسرائيلى شمال سواحل البرلس .

ولو ان جوهر الخطط البحرية تحاشي منذ البداية القيام بالعمليات الهجومية الجريئة وهو طابع القوات البحرية في العالم . ولهذا لم تكن عملياتنا البحرية التي تمت في شرق البحر الأبيض المتوسط على أى مستوى من ناحية الأداء أو من ناحية التخطيط للعمليات البحرية التي كانت تتوقعها اسرائيل من قواتنا البحرية بصفة خاصة في عمليات أكتوبر ١٩٧٣ .

وكانت السلبية في اتخاذ قواتنا اوضاع الدفاع الوقائى تطبيقا لقرار حرب أكتوبر ، الا ان العدو الأقل حجما تمكن من استغلال هذه السلبية ، وقام بهجمات بحرية مركزة على القوات البحرية السورية ثم المصرية وحدث فيها خسائر .

العمليات الاسرائيلية البحرية في أكتوبر ١٩٧٣ :

كان تقدير القيادة الاسرائيلية منذ البداية ان التفوق البحرى لمصر وسوريا معا يفوق مقدرة قواتها البحرية بكثير من الصفات والمميزات والحجم . الأمر الذى يجعلها تلتزم جانب الدفاع في استخدام قواتها البحرية .

ولو ان استعداد القوات الجوية الاسرائيلية في معاونة القوات البحرية في كل عملياتها الدفاعية والوقائية يكسبها كثيرا من القدرات ، الا ان التزام قواتنا البحرية بجوهر قرار حرب أكتوبر ارغمها على استخدام قواتها البحرية الاستخدام السلبي منذ بدء العمليات جعل العدو يجرؤ على انتهاز هذه الفرصة ، وغير من اسلوبه وطبق المبادأة وهاجم بقوة موانئ مصر وسوريا معا .

ان القوات البرية للدولتين طبقا المبادأة وتحصلا على نصر سريع ومفاجىء في الجبهتين في اليومين الأولين للقتال . فلماذا لم يطبق ذلك على القوات البحرية ؟ علما بأن الخطط الهجومية على موانئ اسرائيل كانت معدة ومجهزة ومدرّب عليها مسبقا عام ٦٩ و١٩٧٠ ، ١٩٧١ (خطط تحرير سيناء الشاملة) .

واعتمد العدو في تخطيطه البحرى على غياب عناصر(*) الاستطلاع لدينا واتبع أسلوب الضرب والهرب محققا المفاجأة في كل حالة . وفي نفس الوقت قامت قواته الجوية خاصة الهليكوبتر المخصصة للانذار المبكر والمشاركة معه في عملياته البحرية لتقديم المعاونة المباشرة في جميع العمليات . عوضت عليه القصور الواضح في كثير من اسلحته الهجومية في قواته البحرية .

ففى يوم ٩ أكتوبر ٧٣ تعرض تشكيل من أربعة زوارق سحر اسرائيلية مسلحة بصواريخ جبريل ومدافع ٧٦مم ومعاونه طائرات هليكوبتر لمهاجمة ميناء اللاذقية السورى حيث تصدى له مجموعة من الزوارق الصاروخية السورية المسلحة بالصواريخ ستيكس من ميناء طرطوس واطلقت عليه مجموعة من

(*) افقدت قواتنا المسلحة القدرة على توفر معلومات الاستراتيجية التعبوية عن العدو وعلى مسرح العمليات منذ ان استبعد الرئيس السادات القوات السوفيتية في يوليو ١٩٧٢ .

الصواريخ لم تصب اهدافها. ثم هاجمت الزوارق الاسرائيلية الميناء وفي حدود مدى الاصابة للصاروخ جبريل تمكنت من اصابة زورقين سوريين كما اصاب سفينه شحن « تسلمينارقوس » واخرى يابانية « ياماماسيومانرو » بينما خسرت اسرائيل زورقا صاروخيا في هذه المواجهة .

وفي يوم ١٠ اكتوبر ٧٣ هاجم تشكيل من اربعة زوارق سعر اسرائيلية تشكيلا بحريا مكونا من اربعة زوارق كرومر مصرية مسلحة بصاروخ ستيكس كان في طريقة الى قاعدة بورسعيد البحرية واستخدام التشكيل البحرى الاسرائيلى نفس الأسلوب الذى اتبعه امس ضد الأهداف السورية — السماح لزوارقنا باطلاق صواريخها اولا ويعمل العدو على انحرافها عن اهدافها بوسائله الالكترونية ثم يقترب الى حدود مدى الصواريخ جبريل ويطلق صواريخه على أهدافنا البحرية — واصاب ٣ زوارق مصرية خارج مياه دمياط واضطر الرابع الى اللجوء الى الشاطئ بينما خسرت اسرائيل زورقا صاروخيا وكانت طائرات الهيلوكوبتر الاسرائيلية تعاون التشكيل البحرى فى الانذار المبكر وعمليات الاستطلاع التكتيكي .

وفي يوم ١١ اكتوبر هاجم تشكيل اسرائيلي مماثل قاعدة ابى قير البحرية يعاونه تشكيل من طائرات الهيلوكوبتر وتمكن من اصابة كتيبة المدفعية الساحلية الصاروخية ومحطة رادار . واثناء ارتداد التشكيل الاسرائيلى تابعه تشكيل زوارق مصرى تمكن من اصابة احد الزوارق الاسرائيلية امام شواطئ البرلس .

وفي يوم ١٢ اكتوبر هاجم تشكيل اسرائيلي مماثل قاعدة طرطوس فى الوقت الذى كانت سفن الامداد السوفيتى الى سوريا تفرغ معدات واسلحة عسكرية فى الميناء . وتمكن التشكيل من قذف اهداف حيوية (جسر طريق الابراش الرئيسى الى الشمال من طرطوس) واصابة سفينة شحن روسية « ايليامينشنكوف » .

وفي ١٦ اكتوبر حاول العدو مهاجمة بورسعيد والقيام بعملية انزال مستخدما الضفادع البشرية وأفراداً من الصاعقة ولكن العملية فشلت وغرق ١٩ فردا اسرائيليا .

بينما نجحت الضفادع البشرية الاسرائيلية فى تفجير خط المواصلات البحرى ، الكابل البحرى امام شواطئ بيروت يوم ١٨ اكتوبر سبب قطع المواصلات الخارجية لكل من سوريا ولبنان . كما فقد خط المواصلات المحورى بين سوريا ومصر .

وفي يوم ٢٢ اكتوبر هاجمت مجموعة زوارق اسرائيلية ميناء الغردقة وقصفت منشآت الميناء واصيب زورق مصرى كان رابضا فى الميناء بقذيفة مضادة للدبابات على مسافة ١٠٠ متر فقط .

دروس وخبرات فى عمليات اكتوبر البحرية :

ان العمليات البحرية التى تمت فى حرب اكتوبر ١٩٧٣ المحدودة تمت جميعها فى المياه الاقليمية لكل من مصر وسوريا . وكانت فى شكل اغارات بحرية خاطفة من الجانب الاسرائيلى الذى تمكن من أخذ المبادرة فى العمليات البحرية ، عكس ماحدث للقوات البحرية لكل من مصر وسوريا . أى لم تحدث مواجهات بحرية فى شكل معارك بحرية فى مياه مفتوحة .

ان توازن القوى البحرى بين القوات البحرية العربية (مصر وسوريا مجتمعة) وقوات العدو البحرية ، حيث كان التفوق واضحا وساحقا للعرب — الأمر الذى لايسمح إطلاقا لقوات العدو البحرية أن تنتزع حرية الحركة والمبادأة من القوات العربية البحرية .

ان التزام القوات البحرية المصرية باتخاذ اسلوب الدفاع الثابت فى القواعد البحرية خاصة فى محور شرق البحر الأبيض المتوسط تجاوبا مع قرار حرب اكتوبر ، وكذا عدم وجود اشتراك أو تنسيق أو تعاون بين القوتين البحريتين مصر وسوريا مكن العدو بعد يومين من الحصول على حرية الحركة وعلى المبادأة فى العمليات الحربية . بدليل أن الغارات البحرية التى تمت خلال حرب اكتوبر تمت فى المياه الإقليمية والموانئ فى مصر وسوريا . أى ان التشكيل البحرى الاسرائيلى هو الذى أقدم وهاجم أهدافه فى كل من الساحلين وليس العكس .

إن عناصر القتال البحرى التى نشطت فى عمليات اكتوبر البحرية هى الزوارق المسلحة بالصواريخ واللغم البحرى والغواصة الى حد معين ، وتحددت شكل المواجهات البحرية « قتال صواريخ بحرية » اما باقى عناصر القتال البحرى التى تتميز بها القوات البحرية المصرية مثل المدمرات والفرقاطات والتى تمثل الحجم الأكبر والمكلف ، فلم يكن لها أى دور مؤثر فى عمليات اكتوبر البحرية سوى عملية باب المندب التى قامت بالعمل البحرى السلبى بعيدا عن مسرح العمليات .

واضافت اسرائيل عنصريين هامين كان لهما تأثير كبير على نتائج العمليات البحرية وهما اشتراك الطائرة الهليكوبتر مع الزوارق فى جميع العمليات كعنصر انذار مبكر واستطلاع تكتيكي مباشر . والعنصر الثانى هو اضافة بعض اجهزة الكترونية فى زوارقها بغرض التداخل والشوشرة والعمل على انحراف مسار الصاروخ ستيكس الذى تتميز به زوارقنا .

وهاتان الاضافتان مكنتا اسرائيل ان ترفع قدرة زوارقها القتالية ، بحيث تعوض النقص فى الحجم العام لأسطولها البحرى . وامكن للزورق الاسرائيلى بعد تمتعه بامكانية الاستطلاع والرؤية القريبة المباشرة وسيطرته على الصاروخ ستيكس وقدرته على انحرافه عن مساره امكنا التفوق عليه ومهاجمته عن قرب واصابته .

علما بأن الخصائص الأصلية تجزم بقدرة وكفاءة الصاروخ ستيكس على الصاروخ جبريل . اما اذا اضيف بعض اجهزة الكترونية للتداخل والشوشرة والقدرة على انحراف الصاروخ ستيكس اثناء طيرانه بحث يصل الى غير الهدف المقصود ، عندئذ تختلف النتيجة التى توصلنا اليها . وجاء التطبيق الاسرائيلى فى المواجهات التى تحسب بين زوارقها سعر والزوارق العربية كומר فى كل من طرطوس ودمياط وإلى قبر على الوجه التالى :

يتعرض التشكيل البحرى الاسرائيلى الى زوارقنا — تبادر زوارقنا فى اطلاق صواريخها على الزوارق الاسرائيلية — تبدأ الأجهزة الالكترونية فى التداخل وتعمل على انحراف الصواريخ ستيكس عن مسارها وتسقط فى

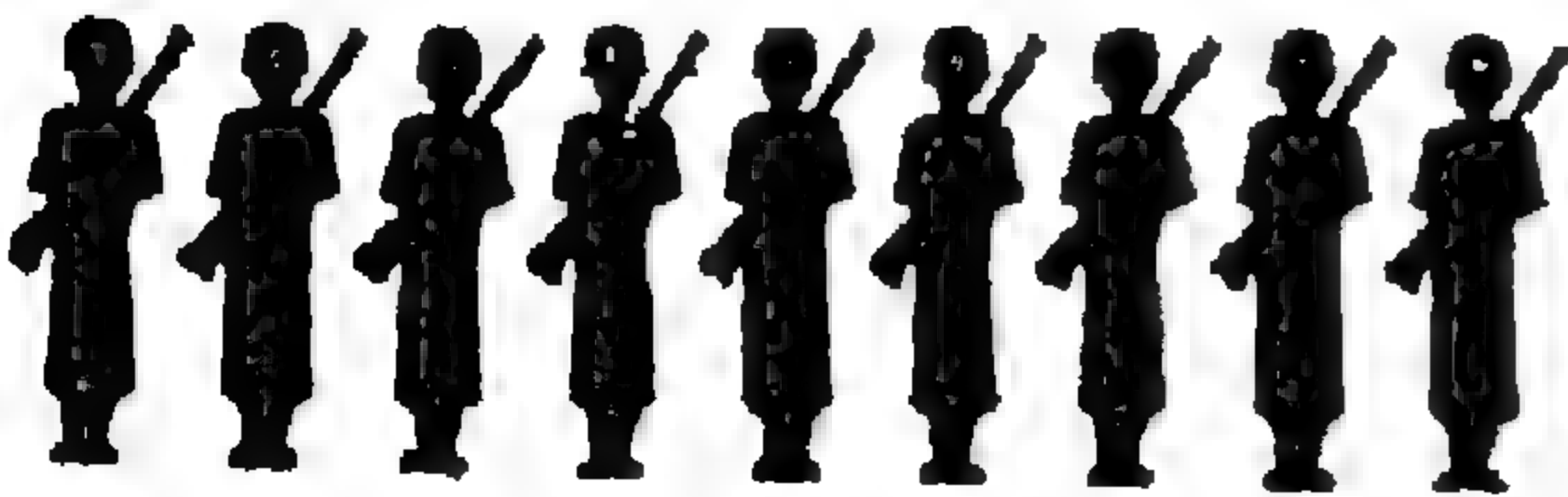
المياه . تقترب الزوارق الاسرائيلية الى حدود الـ ٢٠ كيلو مترا وهو مدى صواريخها جبريل وتطلق كمية كبيرة منها على اهدافها وهي مطمئنة على حصولها على اصابات اكيدة . وهكذا امكن بحفنة صغيرة من الأجهزة الإلكترونية ان تغير ميزان القوى بين الصاروخين .

وفي تقديري ان الباحثين الأمريكيين بالتعاون مع الاسرائيليين تمكنوا بعد دراسة علمية مركزة من الحصول على الفعل المضاد للصاروخ ستيكس ، بعد ان فوجئوا بتأثيره المدمر في عملية غرق اكبر مدمرة اسرائيلية « ايلات » في ٢١ اكتوبر ١٩٦٧ وأوجدوا الأسلوب الذي يتدخل في دقة الاصابة باضافة بعض الأجهزة الإلكترونية المضادة للصاروخ ستيكس في زوارقهم المسلحة بالصاروخ جبريل .

كما أثبتت معارك اكتوبر البحرية أن العناصر التي توفر الاستطلاع الاستراتيجي والتعبوي البحري ضرورة حتمية للعمليات البحرية الناجحة ، وبدونها تقل قدرات قواتنا البحرية ، بل تجعلها مقيدة بأساليب الدفاع دائما ، وتحتاج الى بقاء التشكيلات في درجة عالية من الاستعداد طوال الوقت ، خوفا من المفاجآت التي تحدث من العدو ، طالما ان وسائلنا الاستطلاعية التي تعطينا الانذار المبكر معدومة . وحرمان تشكيلاتنا البحرية من عنصر الاستطلاع عموما يجعلها تقاتل في ظلام ومن ثم تتعرض لأخطار جسيمة .

الفصل
العاشر

القوات الجوية في حرب أكتوبر ١٩٧٣



طراً على القوات الجوية منذ معركة يونيو ١٩٦٧ عديد من التطورات والتحديث في كل مجالاتها بعد ان خسرت ٨٥٪ من طائراتها وهي جاثمة على الأرض . ولذا احتفظت القوات الجوية بمعظم طيارها سالمين . وكانوا هم الأساس الذي بنى عليه اعادة تنظيم وانشاء تشكيلات مقاتلة جوية جديدة . كما عين قيادة جديدة للقوات الجوية وانفصلت عنها قوات الدفاع الجوي مكونة القوة الرابعة الرئيسية للقوات المسلحة .

وكانت الدروس المستفادة من معركة يونيو ١٩٦٧ بالنسبة للقوات الجوية هي دروس موضوعات البرنامج العملي لخطّة تطوير واعادة تنظيم القوات الجوية اعوام ٦٨ ٦٩ ، ١٩٧٠ وهي :

- ١ — توفر الطيار المقاتل الكفاء بالعدد الكافي طبقا للقواعد المتعارف عليها بحيث يتوفر ٣ طيار لكل ٢ طائرة .
- ٢ — توفر الطائرات المتطورة والحديثة بمختلف انواعها للوفاء بمطالب خطة العمليات .
- ٣ — توفر القواعد الجوية والمطارات بمختلف مستوياتها واستعدادها الميداني والاداري والفني بما في ذلك المطارات التبادلية والهيكلية .
- ٤ — رفع كفاءة وسائل الانذار والتوجيه ودرجة الاستعداد القتالي الجوي .
- ٥ — تأمين الطائرات الرابضة على الأرض ومعداتا بحمايتها داخل الدشم والملاجئ الخرسانية .
- ٦ — تطوير أساليب التدريب كي تحقق افضل نتائج في اسرع وقت .
- ٧ — الالتزام بالانضباط الجوي وممارسته وتطبيقه بكل حزم .
- ٨ — توفر الاستطلاع الجوي الاستراتيجي والتعبوي وتنظيم وسائله ورفع مستواه .
- ٩ — ممارسة عملية لأسلوب التعاون الجوي مع التشكيلات البرية والبحرية والدفاع الجوي ورفع مستواه .
- ١٠ — تنفيذ الصيانة اليومية والدورية والاصلاحات والعمرة في القاعدة وحتى مستوى الورش الرئيسية ومتابعتها .

كما تم وضع خطط تفصيلية وبرنامج عمل يومية لكل هذه الموضوعات تحت اشراف ومتابعة قيادة القوات الجوية ، والتي عززت بمجموعة فنية من المستشارين والخبراء والسوفيت للمساعدة والمتابعة في انجاز هذه الموضوعات .

كان نمو وتطور القوات الجوية هو محور العمل الرئيسى للقيادة السياسية والقيادة العامة للقوات المسلحة وكافة اجهزتها . اذ ان نمو وتطور القوات الجوية في مصر خاصة بعد الخسارة التي لحقتها في يونيو ١٩٦٧ ، أصبح هذا العامل المحدد لتوقيتات الحركة الايجابية للقيادة العسكرية لتحقيق هدفها النهائي وهو تحرير الأرض المغتصبة في أقرب وقت .

ولما كان البند الأول من موضوعات البرنامج العمل وهو توفر الطيار الكفاء بالعدد الكافي هو عنق الزجاجة بالنسبة لنمو القوات الجوية واستعدادها للقتال فسوف اوضحه بالتفصيل .

أولا - الطيارون

كانت العقبة الأولى في صلاحية الطيار المقاتل هي مستوى اللباقة الطبية . فقد كانت نسبة الصلاحية في طيارى المقاتلات تتراوح بين ١ - ٢٪ من المتقدمين للالتحاق بالكلية الجوية من خريجي الثانوية العامة ، بالرغم من ملاحظة المجلس الطبى الجوى من ارتفاع هذه النسبة كثيرا للمتقدمين للتخصصات الفنية الأخرى من خريجي الاعدادية بما يعنى انحدار هذا المستوى الطبى فيما بين الاعدادية والثانوية العامة . وعلى ذلك تقرر انشاء مدرسة ثانوية جوية تتولى تأهيل ورعاية خريجي الاعدادية علميا وصحيا وعسكريا بالاضافة الى اساسيات الطيران نفسه تحت اشراف وزارة التربية والتعليم والقوات الجوية .

وقد كانت الحصيلة مثمرة حيث احتفظ خريجو هذه المدرسة بمستوى لياقتهم الطبية بنسبة اكثر من ٩٥٪ من الملتحقين بها ، وبذا امكن للكلية الجوية ان تحصل على كفايتها من الطلبة اللائقين طبيا .

توسيع طاقة الكليات الجوية :

كانت العقبة الثانية هي ضعف طاقة الكلية الجوية لاعداد الطيارين بالوفرة المطلوبة في اقل وقت ممكن خاصة بالنسبة لتخصص الطيارين في مرحلة الاعداد الأخيرة . فقررت فتح افرع متعددة للكلية الجوية في أماكن متفرقة في الجمهورية لاتمام اعدادا مرحلة التخصص في مرسى مطروح والبرجات - دراو - امبابة - الدخيلة ، بالاضافة الى الكلية الأم في بلبيس وبذا امكن تخرج تخصصات الطيران في توقيت واحد .

لكن كان تدير معلمى الطيران لهذه التخصصات المتعددة امرا صعبا . ولم يكن متيسرا سحب الطيارين الممتازين من الأسراب المقاتلة وحرمان الطيارين الجدد في الأسراب في خبرتهم . وكانت المواجهة مع العدو الجوى تسلزم وجودهم داخل تشكيلاتهم الجوية التي كانت تواجه العدو الجوى . وقد امكن

بفضل الجهود السياسية للرئيس عبد الناصر مع الاتحاد السوفيتى ان يذلل هذه الصعوبة ، وألحق على الكلية الجوية وفروعها المعلمين السوفيت الاكفاء لاعداد التخصصات المتعددة فى الطيران ، بالاضافة الى قبوله اعداداً وفيرة من الطيارين الأصاغر لاعدادهم فى طلعاته الجوية ومراكز تدريبه ، وبذا توفر لدينا مصدران متوازنان لتعليم تخصصات القتال الجوى .

المراقبون والموجهون الجويون

كانت العقبة الثالثة تتمثل فى تدبير الأفراد المراقبين والموجهين الجويين وهو تخصص جوى لتوجيه طيارى القتال فى عملياتهم الجوية . ويحتاج هذا التخصص الى فترة لاكتساب الخبرة القتالية ، وقد امكن التغلب على ذلك بتكليف الطيارين القدامى غير اللائقين طبيا للطيران القيام بهذا الواجب ، اذ انهم اعلم بأسلوب توجيه زملائهم الطيارين فى الجو فى عملياتهم القتالية .

اعادة تصنيف الطيارين

اتخذت قيادة القوات الجوية اجراءات اخرى لتشجيع الطيارين ورفع معنوياتهم بعد اعادة تصنيفهم طبقا للمهارة . كما اعيد تقييم ساعات طيران الطيارين طبقا لنوعياتهم وذلك باضافة ساعات الطيران المسجلة تدرجا من طيارى المقاتلات ، ثم القاذفات ، ثم النقل والمواصلات . وكان ذلك الاجراء هو الأول من نوعه فى قواتنا الجوية يقابله حوافز مادية ومعنوية تقررت بتعليمات من وزير الحربية لتشجيع الطيارين كل فى تخصصه ، كما تقررت حوافز مادية مقابل طلعات عمليات داخل سيناء مثيلة لحوافز عمليات عبور القوات الأرضية .

الفنيون

لم يكن لهذا العنصر وجود قبل عام ١٩٦٧ حيث كان يشغل بعناصر المهنيين الذين ترقوا الى رتب الضباط ، وتم انشاء كلية فنية — المعهد الفنى لتأهيل الضباط الفنيين — والذين توازوا فى مكانتهم الادبية والمادية مع الضباط خريجي الكليات العسكرية وبذا تحقق العنصر الفنى القيادى على مستوى تشكيلات القتال فى جميع افرع القوات المسلحة .

ثانيا — توفير الطائرات المتطورة

هو المحور الرئيسى لجهود القيادة السياسية والعسكرية منذ عام ١٩٦٧ ، كما كان يحتل الصدارة فى جدول مباحثات الرئيس عبد الناصر مع القيادة السياسية السوفيتية فى موسكو والقاهرة — صدر قرار انشاء المجموعة الفنية للطيران برئاسة لواء مهندس طيار أحمد نوح سكرتير عام وزارة الحربية لدراسة تطوير الطائرات السوفيتية محليا ، ومتابعة الجهود السوفيتية فى هذا المجال بالاتحاد السوفيتى .

وفى هذا المجال فان الجانب السوفيتى لم ييخل بامدادنا بأحدث منتجاته العسكرية خاصة فى الطيران والدفاع الجوى قبل ان يوفروها لبعض دول حلف وارسو ، مثل محرك الطائرة الميج ٢١ المعدل ر

٥١١ . وقد تمكن الاتحاد السوفيتى من اللجوء بين الحفاظ على سرية اسلحته المتطورة وحاجتنا المسلحة فى استخدامها ، وعرض علينا تركز عدد من طائراته المتطورة التى لم يحن اوان دفعها خارج الاتحاد السوفيتى وهى طائرات الميج ٢٥ المقاتلة الاعتراضية ، والمحقة للاستطلاع الاستراتيجى والتعبوى فى احد المطارات المصرية بطواقمها من الطيارين والفنيين السوفيت ، على ان تحقق مطالبنا فى العمليات وخاصة فى مهام الاستطلاع ، واستكمل الاتحاد السوفيتى بهذا النوع من المساعدات الجوية حلقة المعلومات الاستراتيجية والتعبوى على مسرح عملياتنا فى سيناء والبحر الأبيض والبحر الأحمر بامدادنا بصور القمر الصناعى السوفيتى ، التى تعمل فى مدارات الشرق الأوسط . بالاضافة الى قيام طائرات تى ١٥ الاستطلاعية بنفس هذا الواجب من قواعدها فى مرسى مطروح واسوان ، وامدادنا بنتائج طلعاتها المستمرة فوق منطقة العمليات . مع مشاركة الطيارين المصريين فى هذا الواجب مع الأطقم السوفيتية بهدف تدريبهم على هذا النوع من الطائرات الاستطلاعية ، التى يتوفر بها نظام الانذار المبكر ، تمهيدا لانفراد المصريين باستخدامها بعد حين . وهذه الحصيلة من وسائل الاستطلاع المختلفة توفرت لدى قواتنا المسلحة كل المعلومات الاستراتيجية والتعبوى عن مسرح عملياتنا .

وفى الطائرات المقاتلة

يلزم الايضاح اولا ان الطائرات السوفيتية مصممة اساسا لمسرح العمليات الأوربى وطبقا لأهداف عملياتها القتالية . وهو ينحصر فى الدفاع الجوى للمرمى القريب من الاتحاد السوفيتى وحلفائه المحيطين فى حلف وارسو . والقصف الجوى للمرمى المتوسط يعتمد اساسا على صواريخه النووية المتوسطة المدى وعلى ضوء ذلك تحددت خصائص طائراته المقاتلة والمقاتلة القاذفة فى هذه المجالات . فلم يكن فى حاجة الى طائرات تتلاءم مع ميادين العمليات خارج النطاق الأوربى ، سواء فى الشرق الأوسط أو جنوب شرق اسيا ، والدول الأفريقية ، التى كان امدادها بالأسلحة حكرا على الدول الغربية الاستعمارية السابقة وحليفاتها الولايات المتحدة الأمريكية بعد ذلك . ولم يبدأ الاتحاد السوفيتى تعديل سياسة تصنيع أسلحته الا متأخرا بعد ان تحصل على الخبرة الميدانية فى فيتنام ثم الشرق الأوسط .

وعلى ضوء ذلك فان الطائرات المقاتلة والمقاتلة القاذفة السوفيتية تعتبر قصيرة المدى قليلة التسليح وهو ما يتلاءم مع العمل فى المجال الأوربى فقط . كما لم تتضمن بالتعبوى المساعدات الملاحية الضرورية للمدى الأطول . وذلك بخلاف طائرات الدول الغربية والأمريكية التى تعمل خارج الميدان الأوربى ، فانها تنصف ببعد المدى وزيادة التسليح وتوفر المساعدات الملاحية اللازمة لذلك .

ورغبة فى تقديم المساعدات المطلوبة لمسرح عمليات الشرق الأوسط وتحت ضغط الرئيس عبد الناصر ، بدأ الاتحاد السوفيتى والمجموعة المصرية الفنية للطيران بعد عام ١٩٦٧ فى محاولات مضمينة لتطوير الطائرات الميج ٢١ ، السوخوى ٧ كى تتلاءم مع ظروف عمليات مسرح سيناء . فى نفس الوقت الذى قرر فيه الاتحاد السوفيتى . تصنيع طائرة جديدة تتميز بالمواصفات المطلوبة لمسرح عملياتنا ، بعد ان

تحصل على خبرة ميادين فيتنام والشرق الأوسط ولكن هذا التصنيع يأخذ وقتا ، وبذا كان تطوير الموجود من الطائرات هو البديل الأسرع لتغطية الموقف العاجل المطلوب لمصر ، علما بأن تطوير المعدات القائمة أصعب وأعقد بكثير من التصميم الجديد لطائرة جديدة .

وقد تكلفت جهود الأطراف السياسية والعسكرية والفنية في كل من الاتحاد السوفيتي ومصر بعد توفير خبراتهم السابقة عن مطالب ميادين القتال . وفي حدود طاقة تصميم الطائرات الأصلية ، وافق الجانب السوفيتي على هذه التعديلات في زيادة مدى الطيران ، وزيادة التسليح للطائرات السوفيتية المقاتلة والمقاتلة القاذفة الميج ٢١ والسونخوى ٧ .

وكانت نتيجة هذا التطوير ان تضاعف مدى وتسليح كل من الطائرتين . كما مكن الأولى الميج ٢١ المعدلة من الوصول الى عمق اسرائيل مع توفر الحماية الجوية الذاتية والهبوط بعد اداء مهمتها في المطارات السورية . او الوصول الى العمق التعبوى في النقب الاسرائيلي والعودة بعد اداء مهمتها الى المطارات المصرية آمنة . وانتهت النقيصة التي ترسبت في اذهاننا عن قدرة الميج ٢١ بعدم قدرتها على الوصول الى عمق اسرائيل ، وتساوت من ناحية المدى بقدرة الطائرات المقاتلة القاذفة الغربية التي تتمتع اصلا بمدى عمل كبير . وعندما انتهى الاتحاد السوفيتي من انتاج الميج ٢٣ ذات المدى الطويل ومساعدات ملاحية حديثة . كانت سوريا ثم مصر اول الدول خارج الاتحاد السوفيتي التي تستخدمها وكانت الموافقة على توريدها قد تمت قبل وفاة الرئيس عبد الناصر .

وفي مجال تطوير تصنيع الطائرات المقاتلة القاذفة التي تلائم قدراتها ظروف مسارح عمليات الشرق الأوسط فقد تجاوز الاتحاد السوفيتي مرحلة التأخير في تصنيع الطائرات الملائمة ونجح في انتاج طائرات الميج ٢٥ ، ٢٧ واخيرا الميج ٢٩ ، ٣١ كما تم تطوير التصنيع بالنسبة للطائرة السونخوى ايضا حتى وصل الى سونخو ٢٧ . وبذا اصبحت المساواة قائمة بين قدرات الطائرات المقاتلة القاذفة السوفيتية ومثيلتها الغربية والأمريكية من وجهة نظر الدول الصديقة التي تستخدم هذه الطائرات في مسرح عمليات الشرق الأوسط .

وللأسف الشديد فان مصر لم تتمتع بتطوير هذه الطائرات السوفيتية بعد استلامها لآخر صفقة من طائرات الميج ٢٣ في يناير ١٩٧٥ بسبب تغيير سياستها واعتمادها على معونات الولايات المتحدة الأمريكية التي توفر التسليح المحدود لقواتنا المسلحة .

وقد اثبت التاريخ مصداقية الاتحاد السوفيتي بالنسبة للطائرة الميج ٢٥ م ٥٠٠ حيث تفوقت على اى طائرة غربية أو امريكية بعد انتاجها مباشرة حيث فشلت جميع المحاولات التي قامت بها الطائرات الاسرائيلية والطائرات الأمريكية التابعة للأسطول السادس الأمريكي ملاحقة الطائرة الميج ٢٥ اثناء قيامها بمهامها الاستطلاعية فوق سيناء واسرائيل وشرق البحر الأبيض المتوسط . ولم يتمكن خبراء امريكا من معرفة سر هذه الطائرة حتى بعد انتاجهم للطائرة اف ١٥ المقاتلة ، الا بعد ان قام احد الخونة بتهريب

طائرة ميج ٢٥ الى اليابان والتي تلكأت في اعادة الطائرة الى السوفيت حتى تصل مجموعة العمل الفنية الأمريكية لفحصها .

وفي القاذفات الصاروخية

سبق ان امدنا الاتحاد السوفيتى بطائرات قاذفة تي يو ١٦ بصواريخ جو/ارض قبل عام ١٩٦٧ . وتحت ضغط الرئيس عبد الناصر للحصول على طائرة قاذفة تصل الى عمق اسرائيل وافق الاتحاد السوفيتى على امدادنا بطائرة مثيلة متطورة يمكنها قصف صواريخها وهي على بعد ١٥٠ — ٢٠٠ كم من اهدافها . وتم تخصيص ١٠ طائرات من هذا النوع تبقى متمركزة في الاتحاد السوفيتى لحين طلبها في ظرف ٦ ساعات من انذارها . وحرص الاتحاد السوفيتى على بقائها في قواعدها في الاتحاد السوفيتى لحين استخدامها الفعلى في العمليات المنتظرة تحمزا لرد فعل الجانب الأمريكى الاسرائيلى بالامداد الفورى للصاروخ « لانس » ارض/ارض طويل المدى . مقابل امدادنا بالقاذفات الصاروخية . وقد تم فعلا تجهيز متطلبات هذه الطائرات من معدات فنية أهمها الرأس المدمرة للصواريخ والذخيرة وقطع الغيار الخ في مخازن وملاجىء خرسانية في مطار اسوان — القاعدة الجوية التى تخصصت لاستقبال القاذفات الصاروخية — كما اعدت قاعدة جوية تبادلية بها في وادى سيدنا بالسودان حتى يمكن ان تعمل القاذفات مباشرة بعد وصولها من الاتحاد السوفيتى .

وبذا يمكن للاتحاد السوفيتى توفير كل انواع الطائرات المختلفة والمتطورة لقواتنا الجوية .

ثالثا — توفير الأمن الجوى والأرضى

١ — التأمين الجوى — تمثل في انشاء المطارات والقواعد الجوية وارضى النزول وانتشارها على النطاق الجغرافى للجمهورية ، بالإضافة الى استخدام مطارات دول الدعم العربى . ان انشاء هذه الشبكة من المطارات وزيادة عددها من تسعة مطارات في يونيو ١٩٦٧ الى ثلاثين مطارا وقاعدة جوية داخل الجمهورية حتى عام ١٩٧٠ ، بالإضافة الى مطار وادى سيدنا في السودان ، مع استخدام المطارات السورية والسودانية والليبية ، وبذا توفر للقوات الجوية عنصر الانتشار في اعماق تعبوية واستراتيجية في عملياتها الجوية المختلفة ، ولجميع انواع الطائرات . وكان توفير استخدام المطارات السورية ضمنا لعمليات طائراتنا المقاتلة القاذفة للوصول الى عمق اسرائيل بعد تطويرها .

٢ — التأمين الأرضى

بعد اضافة عنصر مهندسى التحصينات العسكرية بعد عام ١٩٦٧ داخل الهيكل التنظيمى للقوات الجوية امكن تصميم وانشاء الدشم الخرسانية لايواء الطائرات ومعدات وقطع غيارها وتأمينها في القصف الجوى المعادى كما حدث في يونيو ١٩٦٧ . ان الانشاءات الهندسية لتحصينات القوات الجوية والمراب التبادلية في جميع المطارات والقواعد الجوية تفوق في حجمها انشاءات السد العالى . وكان لهذه التحصينات الفضل في عدم اصابة أى طائرة داخل الدشم في حرب اكتوبر ١٩٧٣ . وان العدو الجوى

فوجيء بعدد الممرات التي انشئت في اغلب المطارات .

وكان بعد النظر في تخطيط واعداد المطارات الكثيرة وتحسيناتها اثره في استقبال الدعم السوفيتي للقوات الجوية ، كذا لاستقبال الدعم العربى الذى وصل الى مصر في حدود ٥ — ٦ اسراب مقاتلة قاذفة قبل حرب اكتوبر وخلاها .

رفع كفاءة وسائل الانذار والاستعداد القتالى

كانت الثغرة في وسائلنا الانذارية تتمثل في امكانية الطيران المعادى المنخفض جدا من اختراق دفاعاتنا دون الانذار ولم تكن هناك وسيلة انذار تكنولوجية متاحة في العالم سوى اسلوب المراقبة بالنظر وقد استخدمته بريطانيا بكفاءة في الحرب العالمية الثانية واهتمت القيادة العسكرية بعد عام ١٩٦٧ وتمكنت في نشر نقط المراقبة بالنظر على طول السواحل المصرية الشرقية والشمالية لتوفير الانذار المبكر للطائرات المعادية التي تقترب على ارتفاع منخفض جدا .

وكانت وقائع معركة يونيو ١٩٦٧ حافزا للباحثين في الدول الشرقية والغربية لابتكار الوسيلة المثلى العلمية والفنية اللازمة وقد امكنا ذلك بواسطة الرادارات المحمولة جوا بطائرات ي ٣ ، ي ٢ س الأمريكية والطائرات ال ٧٦ السوفيتية .

اما الاستعداد القتالى فقد تمت ممارسته العملية من خلال المواجهات الجوية والاشتباكات مع العدو خلال حرب الاستنزاف فكانت مدرسة نستكمل من خلالها خبرات الاستعداد القتالى والعمل على رفع مستواه ، إلا ان الظروف السابقة لعمليات قواتنا الجوية كانت تتم امام انعدام جوى مضاد مثل العمليات الجوية التي تمت في مسرح اليمن .

كان تشجيع طيارينا على مستوى فردى ثم تشكيلات اسرابنا المقاتلة القاذفة على الاختراق ومواجهة العدو الجوى في سيناء والاشتباك الفعلى معه في عمليات تحذ عنيقة اكسبت طيارينا وموجهينا وقيادتنا الجوية خبرة هذه الاشتباكات مع تحمل خسائرها . وان تكرار هذه الاشتباكات بواسطة اسرابنا المقاتلة ضد استعداد عال جدا من القوات الجوية المعادية ، كان له الفضل الأكبر في رفع مستوى الاستعداد القتالى لدى جميع الطيارين . كما كانت فرصة عملية لقادة الاسراب لاعطاء الفرصة للطيارين الأصغر للاستراك مع زملائهم الأقدم داخل تشكيل جوى مقاتل . وتحولت الاشتباكات الجوية المعادية الى مدرسة عملية لاكتساب خبرة القتال الجوى والاستعداد القتالى لجميع الطيارين ، والتي وصلت في معظم الغارات الى عمق اكثر من ١٠٠ كم داخل سيناء وبحجم من الطائرات كبير .

كما برزت خلال هذه الاشتباكات الجوية فائدة اخرى هي معرفة التكتيكات الجوية المناسبة لكل نوع من انواع الطائرات لتحديد الأسلوب الأمثل لهذه العمليات . وقد تحمل الاتحاد السوفيتى بعض الخسائر في ارواح طياريه السوفيت في هذا المضمار ، وهذا يدل على ان الخبرة الحقيقية لا تكسب بالدراسة النظرية بل بالتطبيق العملى وتحمل الخسائر .

استفاد الاتحاد السوفيتي من استخدام اسلحته ومعداته في مسرح عمليات الشرق الأوسط لأغراض التطوير في السلاح أو التطوير في أسلوب استخدامه في الوقت الذي اعطانا خبرة مسرح عمليات فيتنام وتم تركيب مدفع رشاش زيادة في تسليح الميج ٢١ التي كان تسليحها قاصرا على الصواريخ جو / جو فقط .

والخبرة التي عادت على قيادة القوات الجوية بصفة خاصة توضحت خلال الطلعات الجوية اليومية من مطاراتنا الأمامية ودرجة استعداد طيران العدو العالية عندما يقلع التشكيل الجوي من مطاراته الأمامية في الليلز وتمادا عقب صدور امر الاقلاع لطائراتنا من قواعدها مباشرة ، ويتمكن العدو من إعداد كمين جوي لطائراتنا في المكان الذي تقصد قصفه في العمق التعبوي في سيناء . واعتاد العدو ان يخصص أحسن طياريه المقاتلين في الكمائن الجوية . وكانت دقة التوقيتات في اعداد هذه الكمائن وماترتب عليها من اصابات في طائراتنا جعلت قياداتنا الجوية تشكك في قدرتها على سرية اقلاع طائراتنا ، او ان العدو تمكن من التدخل على مواصلاتنا الخطية واللاسكلية ولم نتسكن من معرفة الحقيقة الا متأخرا عندما إكتشفنا موقع العدو في رأس الجندي وام خشيب (٢٠٠٠ قدم) وام مرجم على مرتفعات المضائق الجبلية ، وهي مواقع تبادلية للسيطرة الجوية وبها من اجهزة الانذار الرادارية القادرة على التقاط اهدافها على مسافات كبيرة ، وان كل مطاراتنا الأمامية سواء من ناحية بعدها أو ارتفاعها عن سطح البحر نتيجة لهذه الأجهزة من إكتشاف كل تحركاتها الجوية في المنطقة .

وتوصلت قيادة قواتنا الجوية الى أسلوب المناورة والخداع باقلاع تشكيل جوي ليكون هدفا خداعيا لهذه الأجهزة بينما يقلع التشكيل الحقيقي القاذف للأهداف بعد ان يكون الكمين الجوي للعدو قد استغرق في طيرانه وقتا لايسمح له بالاستمرار في الطيران فينقض التشكيل الجوي الحقيقي على اهدافه ويعود سالما .

خامسا — الانضباط الجوي

ان تمسك القيادة العامة للقوات المسلحة بعد هزيمة ١٩٦٧ بوحدة القيادة والتعاون الوثيق مع باقي افرع القوات المسلحة تحت قيادتها من اجل تحرير الأرض المغتصبة في اقرب وقت في ظل انضباط عسكري يضم جميع افراد القوات المسلحة كوحدة مقاتلة واحدة .

وعلى ضوء ذلك برز الانضباط الجوي كأحد المقومات الأساسية في قياس الكفاءة القتالية لتشكيلاتنا الجوية .

وكان التزام قيادات القوات المسلحة بأهم الصفات القيادية والخلقية وهي القدوة الحسنة ، مع تطبيق الحقائق التاريخية التي لا يختلف عليها أحد مثل : « النصر في المعركة لايتحقق بجهد سلاح واحد » وأن الخبرة الفردية وحدها لا تكسب معركة وان التضحية بالنفس من اجل تحقيق الهدف هو شرف للمقاتل — والثقة بالنفس — الثقة في السلاح — الثقة في القائد وكلها اتجاهات حددت طريق العمل اليومي لأفراد القوات المسلحة بعد هزيمة ١٩٦٧ . كما حددت الأسلوب الوحيد لكسب معركة تحرير

الأرض وهو ان تعمل القوات المسلحة وافرعها وتشكيلاتها في عمليات مشتركة متعاونة تعاوننا وثيقا تضم جميع اسلحة القوات المسلحة .

وعندما توضحت هذه الأهداف لجميع افراد القوات زالت الفردية والأنانية على مستوى الأفراد ، كما زالت الانفصالية على مستوى الأفرع والتشكيلات ، وحل الانضباط العسكرى في ظل تعاون وثيق بين جميع أسلحة وتشكيلات القوات المسلحة ، كما برز الانضباط الجوى كصفة متميزة لجيل الطيارين والموجهين والفنيين والعاملين في قواتنا الجوية .

وكان الافصاح عن الأسباب الحقيقية لحوادث الطيران سمة من سمات عصر ما بعد الهزيمة لأهمية الاستفادة من الأخطاء التى سببت الحادث لعدم تكرارها بين الطيارين ، وفى نفس الوقت لم تبخل القيادة العامة أو قيادة القوات الجوية من أجل الحفاظ على المستوى المادى لعائلات المتوفين من حوادث الطيران مهما كان السبب ورفعاً للروح المعنوية للطيارين وذلك باقرار معاشات استثنائية متلازمة مع نتائج هذه التحقيقات . وقد اثر هذا الأسلوب التزام الجميع بايضاح اسباب الحوادث الفعلية لاماكان تلافيا بما يحفظ ارواح طيارينا .

سادسا — القدرة القتالية

حتى اواخر عام ١٩٦٩ لم تتمكن القوات الجوية من اعداد طيارها المقاتلين طبقا لمطالب خطة عمليات تحرير الأرض الشاملة التى كان من المزمع خوضها في أواخر ١٩٧٠ أو اوائل ١٩٧١ بدرجة من التفوق الجوى تسمح بحصولنا على تفوق جوى ولو محلى في مسرح عمليات قناة السويس / سيناء . ولما كان عدد وكفاءة الطيارين المقاتلين هو عصب معركة تحرير الأرض فقد قام الاتحاد السوفيتى استجابة لطلب الرئيس عبد الناصر في ٢٢ يناير ١٩٧٠ باستكمال الاعداد المطلوبة بطيارين مقاتلين سوفيت يتولون مشاركة طيارينا في الدفاع الجوى عن العمق بعيداً عن جبهة القتال . الأمر الذى اخلى طيارينا المقاتلين للتفرغ الى العمليات الهجومية المتوقعة . وفعلا تم امدادنا بحوالى ١٢٠ طيارا مقاتلا سوفيتيا لسد العجز في اعداد طيارينا ، وهو نفس الأسلوب الذى اتبعته القيادة العسكرية في محاولة تدبير عدد ٣٠ طيارا مقاتلا من كوريا الشمالية قبل معارك اكتوبر ١٩٧٣ .

وكان الرئيس عبد الناصر قد تمكن في اغسطس ١٩٦٩ من توقيع اتفاقية ثنائية بين مصر وسوريا بهدف توحيد جهود عمليات القوات الجوية لكلتا الدولتين بحيث تغطى عملياتها المسرح الجوى مصر وسوريا واسرائيل بينهما وذلك بتوحيد القيادة الجوية للعمل المشترك الجوى ضد اسرائيل تحت قيادة وسيطرة القائد العام للقوات المسلحة المصرية .

وبعد الانتهاء من اضافة التعديلات الجوهرية على طائرات الميج ٢١ المعدلة . امكن من الناحية العملية تخطيط عملياتها ضد اهداف في العمق الاسرائيلى والهبوط بعد ذلك في المطارات السورية وذلك للاستفادة بالحمولة القصوى من القنابل التى امكن تحميلها في الطائرة الميج ٢١ بعد تعديلها . وكانت

التجربة العملية بين مطار غرب القاهرة واسوان هي المقياس لاختبار قدرة الطائرة الميج ٢١ بعد تعديلها .

على ضوء هذه الجهود السابقة تم اعداد قواتنا الجوية لبدء عملياتها الحربية متعاونة مع باقى افرع القوات المسلحة ، مع امكان احراز التفوق الجوى المحلى فوق مسرح عمليات جبهة قناة السويس — سيناء فضلا عن امكانية التغطية الجوية لقواتنا البرية بالتعاون مع قوات الدفاع الجوى اثناء تقدم العمليات الهجومية لقوات الجيشين الثانى والثالث حتى العمق التبعوى فى سيناء .

ولقد قام الرئيس عبد الناصر شخصا بالتأكد من صحة هذه الحقيقة باعتراف قادة اللوائت الجوية بحضورى وقائد القوات الجوية وقائد الدفاع الجوى ورؤساء هيئات القوات المسلحة عن تمام استعداد التشكيلات الجوية التى ستكلف بالأعمال القتالية فى معركة تحرير الأرض . وقرر جميع القادة بامكانية حصول القوات الجوية بالتعاون مع قوات الدفاع الجوى على التفوق الجوى المحلى فى مسرح العمليات بعد إتمام التعديلات الفنية على قدرة طائرتنا المقاتلة القاذفة تم ذلك فى اخر لقاء مع قادة الطيران فى شهر اغسطس ١٩٧٠ فى مبنى القيادة العامة للقوات المسلحة فى مدينة نصر .

بعد هذا اللقاء مباشرة اصدر الرئيس عبد الناصر قراره المصيرى بضرورة استعداد القوات المسلحة لخوض معركة حرب التحرير الشاملة طالما ان قواتنا الجوية بعد تطويرها وتحديثها قد تمكنت من الحصول على التفوق الجوى المحلى فوق مسرح العمليات المنتظر .

وكان الشق الثانى لقدرات قواتنا الجوية هو عدد ونوعية الطائرات .

حتى اوائل ١٩٧١ كانت قدرة قواتنا الجوية قد وصلت الى نسبة تفوق على اسرائيل باضافة الدعم السوفيتى الجديد بالطيارين والطائرات السوفيتية التى قامت بمهامها القتالية فى ابريل ١٩٧٠ .

كانت الولايات المتحدة الأمريكية قد اعتمدت على التفوق الاسرائيلى منذ يونيو ١٩٦٧ ولكنها اكتشفت بعد دعم السوفيت لنا فى صفقة عام ١٩٧٠ ان التوازن بدأ يحتل خاصة بعد استثمار الجهود المصرية والسوفيتية ضد الطيران الاسرائيلى فى معارك الصواريخ سام فى يونيو ويوليو عام ١٩٧٠ . فعملت الولايات المتحدة اعتبارا من اغسطس ١٩٧٠ على اعادة التفوق مرة اخرى الى اسرائيل . وكانت هذه المعلومة بداية لاهتمام ودراسة الرئيس عبد الناصر ، وقدر ان اسرائيل يمكنها الوصول الى معدل تفوق يزيد عن قدراتنا فى أواخر عام ١٩٧٢ ومن هنا كانت هذه الدراسة التقديرية أساسية لاقاره ضرورة الاستعداد لبدء معركة تحرير الأرض ليس متأخرا عن ربيع عام ١٩٧١ .

ومما أكد تفوق قدراتنا الجوية بمعاونة قوات الدفاع الجوى هو امداد الاتحاد السوفيتى بوحداث وأجهزة الكترونية تضاف الى امكانيات وحدات الاستطلاع وعناصر التوجيه فى كل من القوات الجوية وقوات الدفاع الجوى . وبذا اكتسب هذا التفوق عنصرا جديدا يزيد من كفاءة وقدرة أجهزة ومعدات وحدات الاستطلاع ونظم الدفاع الجوى ونظام توجيه تشكيلات الجوية وهى فى الجو . كما يمكن لهذه الامكانيات الألكترونية منع الشوشرة والاعاقة التى يمكن للعدو ان يقوم بها ضد أجهزتنا، وهذه الصفقة التى تمت فى

يوليو ١٩٧٠ تمكن الاتحاد السوفيتي من سد الثغرة التكنولوجية التي كان يتميز بها العدو على قواتنا .

وبوصول المعدات والأجهزة الإلكترونية الى قواتنا في يوليو ١٩٧٠ استكملت قواتنا الجوية وقوات الدفاع الجوي ووحدات الاستطلاع قدراتها الفنية لمواجهة التقدم الفنى الذى تتمتع به القوات الجوية الاسرائيلية بالإضافة الى الميزات الأخرى التى اضيفت الى قدرات قواتنا الجوية وقوات الدفاع الجوي التى مكنتها من اجهاض نظم الاعاقة والشوشرة التى قد تقوم بها قوات العدو .

سابعا — حصيلة اعداد قواتنا الجوية

بانهاء حرب الاستنزاف فى أغسطس ١٩٧٠ كانت قواتنا الجوية قد استكملت مقوماتها القتالية من اعداد طيارىها واستكمال طائراتها وتحديثها وتطويرها بالإضافة الى اعداد مسرح العمليات ، وبالتعاون مع قوات الدفاع الجوي امكنها الحصول على التفوق الجوى المحلى فى مسرح عمليات قناة السويس / سيناء وكانت هذه الحصيلة هى التى مكنت الرئيس عبد الناصر من اصدار قراره باستعداد القوات المسلحة لخوض معركة تحرير الأرض الشاملة .

القوات الجوية بعد عام ١٩٧١

استمرت القوات الجوية فى اعدادها لمعركة تحرير الأرض واستكمال بعض نواحي النقص فى معداتها واجهزتها خاصة فى نواحي التوجيه والاستطلاع بعد ان اضيفت الأجهزة الإلكترونية اليها اما رفع الكفاءة القتالية للتشكيلات الجوية القاذفة فقد تركز تدريبها على إصابة الأهداف الأرضية باستخدام الصواريخ جو / ارض او القذف بالقنابل .

وكان وقف اطلاق النار فى ٨/٨/١٩٧٠ قد اعطى فرصة اكبر لقيادات القوات الجوية بعد زوال درجة الاستعداد العالى التى كانت ملازمة لقواتنا فى مواجهة العدو ، وتم رفع الكفاءة القتالية للطيارين فى شتى أنواع القتال الجوى خاصة بالنسبة للطيارين الجدد حتى يصلوا على مستوى كفاءة زملائهم القدامى داخل التشكيل الجوى . كما زادت تدريبات التعاون الجوى مع التشكيلات البرية خاصة بالنسبة لاسراب اهليكوپتر واسلوب تعاملها مع الوحدات الخاصة فى الميدان .

تطوير قواتنا الجوية :

استمر الاتحاد السوفيتي فى دعمه لقواتنا الجوية لاستكمال نواحي النقص خاصة بعد وصول معدات صفقة يوليو ١٩٧٠ . وقبل ان اسجل التصورات التى حدثت فى تسليح قواتنا الجوية اعتبارا من منتصف عام ١٩٧١ يجب ان اشير الى البيان الذى القاه المرشال جريشكو وزير الدفاع السوفيتي امام الرئيس السادات والوفد المرافق له فى موسكو فى اكتوبر ١٩٧١ . والذى اكّد ان قدرة قواتنا الجوية وسوريا معا تفوق بمقدار ٢ — ١ قدرة اسرائيل على اساس ان المرشال جريشكو كان يعلم باستعداد قواتنا بالتعاون المشترك فى العمليات الجوية مع سوريا فى عملية تحرير الأرض الشاملة . ثم اضيف بعد هذا البيان التطورات الايجابية و السلبية التى حدثت لقواتنا الجوية خلال الصفقات التالية :

- ١ — فى اكتوبر ١٩٧١ — صفقة من ١٠ طائرات قى يو ١٦ صاروخية موجهة بعيدة المدى ١٥٠ كم — ١٠٠ طائرة ميغ ٢١ (يسلم نصفها خلال ١٩٧١ والباقى خلال ١٩٧٢)
- ٢٠ — طائرة ميغ ٢٣ (ومعها طيارها السوفيت لحن تأهيل الطيارين المصريين)
- الموافقة على تمركز اللواءين الجويين السوفيتيين الموجودين فى مصر منذ ابريل ١٩٧٠ على بعد ٢٠ كم غرب قناة السويس وتحديد خط عملياتها الدفاعية ليكون خط طول ٣٢ شرقا
- استمرار الامداد بصور استطلاع القمر الصناعى السوفيتى .
- تصنيع قطع غيار الطائرات الميغ ١٧ ، ٢١ سوخوى ٧ وخزانات الوقود الاحتياطية فى مصر .
- ٢ — فبراير ١٩٧٢ صفقة من ٢٠ طائرة قاذفة قى يو ٢٢ (يصل ١٠ طائرات فى مارس ١٩٧٢ لغرض التدريب والباقى خلال عام ١٩٧٢)
- ٢٥ طائرة ميغ ١٧ (هدية دون مقابل) وتسلم فورا
- تعديل توقيتات توريد طائرات ميغ ٢١ اتفاقية اكتوبر لتكون (٧٠ فى النصف الأول من عام ١٩٧٢ والباقى وعدده ٣٠ طائرة فى النصف الثانى)
- ٣ — ١٥ مايو ١٩٧٢ صفقة من ١٦ طائرة سوخوى ١٧ (٤ فى يونيو والباقى قبل نهاية عام ١٩٧٢ وهى طائرة تصل مصر لأول مرة) .
- ٤ — ٧ يوليو ١٩٧٢ — (سلبى) وهو تاريخ الاستغناء عن الجهود والتواجد السوفيتى فى مصر وشمل
- سحب طائرات الاستطلاع الاستراتيجى والتعبوى الميغ ٢٥ × ٥٠٠
- سحب طائرات الاستطلاع الاستراتيجى عدد لواءين جويين قى يو ١٦ استطلاعية كانوا متمركزين فى سرسى مطروح واسوان .
- سحب وحدات الاعاقة والشوشرة الألكترونية (وحدة التاكان)
- سحب حوالى ١٢٠ طيارا كانوا يقومون بمشاركة قواتنا الجوية فى الدفاع عن العمق فى مصر .
- ٥ — ١٣ يولية ١٩٧٢ زيارة دكتور عزيز صدقى موسكو عقب قرار السادات الاستغناء عن الوحدات والمستشارين السوفيت صفقة من :
- ١ سرب ميغ ٢٣ (يتم توريده فى الربع الثالث من عام ١٩٧٣)
- ١ سرب سوخوى ٢٠ (يتم توريده فى الربع الثالث من عام ١٩٧٣)
- وهو الدعم الذى وصل مع جروميكو فى يناير ١٩٧٥ لشد ازر السادات فى تعامله مع الأمريكين
- ١ لواء صواريخ سطح / سطح س س م مدى ٣٠٠ كم (سكود)
- ٦ — مهام اضافية للطيارين (سلبى) خلال عام ١٩٧٢ وبالرغم من قلة عدد الطيارين للطائرات المقاتلة القاذفة فان القيادة العامة كانت قد دفعت ببعض الطيارين الأكفاء الى السعودية والكويت وليبيا بهدف التدريب على استخدام طائرات لينتج وميراج تمهيدا لانضمامها الى قواتنا الجوية ولكنها عادت بطائرات الميراج من ليبيا فقط .
- ٧ — رحلة الفريق أول احمد اسماعيل مارس ١٩٧٣ — استبدال سرب السوخوى ٢٠ بفوج صواريخ

متحركة سام ٦ — وصل بحرا الى الاسكندرية — استبدال عدد ٥٠ طائرة ميغ ٢٣ صواريخ مالتوكا مضادة للدبابات .

— وعد بعودة طائرات الاستطلاع التبعوى والاستراتيجى ميغ ٢٥ ف ٥٠٠ وصلت ٤ طائرات ميغ ٢٥ عبر الجسر الجوى السوفيتى يوم ١٩٧٣/١٠/٩ ومعداتنا ومعها ٤٠٠ وموجه وفنى .

— وعد بعودة لواء الاستطلاع والاعاقة الألكترونى

٨ — فى اوائل اكتوبر ٧٣ وصل لواء قاذفات ثقيلة صاروخية باطقمها السوفيتية الى مصر يوم ٩ اكتوبر ٦ اكتوبر ١٩٧٣ (سلبى) .

٩ — بدأ القتال وكان الطيارون المصريون المخصصون للتدريب على طائرات الميغ ٢٣ جارى تأهيلهم على هذه الطائرات فى موسكو وعددهم ٢٠ طيارا .

بعد حصر صفقات الطائرات التى تمت فى الفترة من ١٩٧١ حتى ١٩٧٣ مع تقدير السلبيات التى تمت خلالها ومقارنة مادعمت به اسرائيل خلال نفس الفترة نجد ان القوات الجوية لم تتمكن من الحفاظ على معدل التفوق العام على اسرائيل الذى كانت تتمتع به فى عام ١٩٧١ ولكنها احتفظت فى نفس الوقت بالتعاون مع شبكة الدفاع الجوى غرب القناة على تفوق جوى محلى فى منطقة عمليات قناة السويس .

وكان النقص فى عدد الطيارين بسبب بعض السلبيات قد هبط بعدد الطيارين بحيث أصبح ٤ طيار لكل ٥ طائرة مقاتلة قاذفة بينما كان المعدل النسبى فى اسرائيل هو ٣ طيار لكل ٢ طائرة ، الأمر الذى اجبر قيادتنا فى مصر على دعم طيارينا للمقاتلات القاذفة بعدد ٣٠ طيارا مقاتلا من كوريا الشمالية قبل بدء العمليات فى اكتوبر ١٩٧٣ .

تطور قوات اسرائيل

فى نفس هذه التوقيتات تقريبا — تمت الصفقات التالية من الولايات المتحدة الأمريكية لاسرائيل

وهى :

١ — الصفقة الأولى فى اكتوبر ١٩٧١

٢ — الصفقة الثانية فى مايو ١٩٧٢

٣ — الصفقة الثالثة فى مارس ١٩٧٣

وبيان تفصيلات هذه الصفقات جاء اجمالا فى تقرير لجنة الشؤون الداخلية — القسم العسكرى بالكونجرس الأمريكى والتى زارت مصر واسرائيل عقب معارك اكتوبر ونشرت تقريرها فى فبراير ١٩٧٤ ذكرت فيه ان الولايات المتحدة الأمريكية دعمت اسرائيل عام ١٩٧٢ ، ١٩٧٣ بما يوازي ثلث حجم معداتنا العسكرية الموجودة لديها عام ١٩٧١ ، وان المعونة العسكرية التى تلقتها اسرائيل عام ١٩٧٢ اكبر مما قدمه الرئيس جونسون لاسرائيل خلال مدة رئاسته كلها ، وكانت معظمها من الطائرات الفانتوم

والاسكاي هوك وصواريخ شريك وتوى وطائرات هليكوبتر ضد الدبابات وأجهزة الكترونية ، وبذا امكن لاسرائيل ان تعيد تفوقها العسكرى على العرب اعتبارا من بداية عام ١٩٧٣ .

اى ان فترة التفوق فى ميزان القوى العسكرية لصالح العرب كانت مقصوره على الفترة من أواخر ١٩٧٠ حتى أواخر ١٩٧٢ فقط وهى الفترة التى قرر الرئيس عبد الناصر انها مناسبة لاتمام معركة تحرير الأرض الشاملة ، واكد ان استعداد القوات المصرية لخوض المعركة لايتجاوز ربيع عام ١٩٧١ .

وبالرغم من التفوق فى ميزان القوى الذى تحصلت عليه اسرائيل بسبب الدعم العسكرى الذى قدمته الولايات المتحدة الأمريكية من خلال صفقات الأسلحة والمعدات الكبيرة المشار اليها عالية فان التفوق الجوى المحلى فى مسرح عمليات قناة السويس ظل فى جانب مصر بفضل شبكة الدفاع الجوى الكثيفة والمتطورة غرب القناة حتى بداية حرب أكتوبر ١٩٧٣ .

فى حرب أكتوبر ١٩٧٣

لم يستغل القائد العام للقوات المسلحة المصرية القدرات الواقعية للقوات الجوية فى معارك أكتوبر ١٩٧٣ بسبب حرصه على عدم الزج بها فى معارك جوية غير متكافئة مع العدو منذ بداية العمليات وقد عبر عن هذا الحرص الفريق سعد الدين الشاذلى عندما وضع العقائد الخاطئة على اسلوبنا فى القتال مع العدو الجوى فى معارك أكتوبر ١٩٧٣ بقوله « وكنا حريصين على عدم الزج بقواتنا الجوية فى معارك جوية غير متكافئة مع العدو وارتكزت عقيدتنا على مبدأين : أولهما تحاشى المجابهة مع العدو فى الوقت والمكان اللذين يختارهما . وثانيا ان تستخدم قواتنا الجوية عندما تشتعل الحرب بتوجيه ضربات مفاجئة فى الأوقات والأماكن التى نستبعد فيها أى تدخل من جانب قوات العدو الجوية » . واعتمد القائد العام لترسيخ هذه العقيدة الخاطئة على اساس ان قواتنا الجوية ضعيفة وان التدمير مؤكد لها فى اى معركة جوية تخوضها مع العدو الجوى وانها لاتستطيع تقديم اى غطاء جوى لقواتنا البرية عند القيام بعملياتها الهجومية عبر اراضى سيناء المكشوفة وخارج نطاق شبكة الدفاع الجوى الكثيفة غرب القناة . كما انها لاتستطيع ان توجه ضربة جوية مركزة ذات تأثير على الأهداف الهامة فى عمق العدو .

ولم تكن هذه العقائد الخاطئة وليدة فكر القائد العام أو رئيس اركانه ، إنما هى استجابة لتحقيق اهداف الرئيس السادات الذى حرص فى توجيهاته السياسية والعسكرية على تحجيم معركتنا مع العدو لتكون محدودة غير شاملة — قاصرة فى مواجهتها وفى عمقها ومقيدة بكثير من الاعتبارات السياسية والعسكرية لتحقيق اهداف رمزية بعيدة كل البعد عن أهداف معركة التحرير الشاملة .

ولما كانت القوات الجوية هى عصب عمليات القوات المسلحة فهى التى تقدم المعاونة الرئيسية لجميع الأسلحة فى جميع مراحل العمليات وان تحجيمها فى نظر أجهزة التخطيط هو احباط لقدراتها القتالية فى نظر القيادة سوف يؤدى الى تحجيم عمليات القوات المسلحة بصفة عامة ، وهو المطلوب من

وجهة نظر الرئيس السادات الذى بارك هذه العقائد والادعاءات الباطلة عن قدرات قواتنا الجوية بقوله « اننا يجب ان نقبل المخاطرة المحسوبة » علما بان الرئيس السادات يعلم اكثر من القائدين المذكورين القدرة القتالية لقواتنا الجوية وتطورها وتحديثها والتعديلات الفنية الجديدة التى اضيفت الى معداتها وكفاءة طيارها وأسلوب عملها والتضحيات التى قدمتها عندما كان يشغل منصب نائب رئيس الجمهورية ويحضر لقاءات الرئيس عبد الناصر فى شأن رفع القدرة القتالية لقواتنا الجوية خلال التجربة الفريدة التى مرت على قواتنا المسلحة فى حرب الاستنزاف مع العدو .

ولم يكتف القائد العام بتحجيم القدرات الهجومية لقواتنا الجوية بل تعداها لتحجيم قدراتها الدفاعية ايضا حرصا منه على تأمينها والحفاظة على سلامتها حتى اخر مرحلة من مراحل العمليات . وذلك انه استحدث أسلوبا مخالفا لأسلوب الدفاع الجوى المتبع فى دول العالم بأن ركز مهام الدفاع الجوى من اجل تحقيق الحماية الكاملة لعمليات القوات المسلحة . ومنشأتها الحيوية ومنها القواعد والمطارات الجوية على وسائل الدفاع الجوى الأرضية فقط علما بان الدفاع الجوى الايجابى عن الدولة وعن القوات المسلحة والتى تحققه اسراب المقاتلات الاعتراضية هو من الواجبات الأساسية لقواتنا الجوية . وان هذا المنطق جعل قوات الدفاع الجوى ووسائلها الأرضية تابعة لعمليات القوات الجوية ولم تنفصل عنها الا بعد عام ١٩٦٧ عندما أصبح مهام القوتين تحتاج الى قيادتين منفصلتين متعاونتين . اى ان الأصل فى الدفاع الجوى يعتمد على المقاتلات وان الصواريخ هى العامل الاضافى فى الدفاع الجوى عامة وان كل دول العالم تعتبر ان المقاتلات الاعتراضية التى تكون فى حجمها وتنظيمها ثلث القوات الجوية هى الجناح الايجابى فى نظام الدفاع الجوى عن الدولة وعن منشأتها الحيوية . وان الدفاع الجوى الايجابى الذى تقوم به المقاتلات الاعتراضية عن قواعدها ومطاراتها يعتبر دفاعا ذاتيا تكون الأولوية فيه لأسرابنا الاعتراضية .

وكان تحجيم قدرات قواتنا الجوية الذى ادعاه القائد العام ورئيس الأركان وباركه الرئيس السادات قد اثر تأثيراً سلبيا عند استخدام قواتنا الجوية فى حرب اكتوبر ١٩٧٣ سواء فى مرحلة التخطيط أو فى ادارة العمليات الحربية . كما اعتقد أغلب القادة أن تخفيف حجم المهام الدفاعية للقوات الجوية قد يتيح لها الفرصة لزيادة فاعليتها الهجومية الا ان حرب اكتوبر انتهت بعد ثلاثة اسابيع ولم تقم القوات الجوية الا بضربة واحدة فقط معلنة بداية الحرب يوم ٦ أكتوبر ٧٣ .

عمليات القوات الجوية

قامت القوات الجوية فى الساعة الثانية بعد ظهر يوم ٦ أكتوبر ١٩٧٣ بغارة كثيفة بحوالى ٢٠٠ طائرة مقاتلة قاذفة لتوجيه ضربة جوية مركزة ضد مطارات العدو فى النطاق التبعوى فى سيناء ومراكز قيادته ومحطات الرادار ومحطات الاعاقة الالكترونية ومواقع الهوك المضادة للطائرات وبعض مواقع المدفعية . وكانت خسائرنا طائرة واحدة فقط حسب نص البيان الأول الذى صدر عن القيادة العامة للقوات المسلحة .

ان هاتين العمليتين التى قامت بهما القوات الجوية فى أول يوم عمليات تعتبر مخالفة للعقيدة الراسخة فى ذهن القيادة العسكرية عن قدرات قواتنا الجوية السابق الاشارة اليها .

ان الضربة الجوية شملت عمق مائة كيلو متر فى عمق العدو وفى عز الظهر والعدو الجوى على درجة استعداد قتالى عال منذ ان استشعر باستعدادنا للهجوم صباح نفس اليوم وطالب رئيس أركان العدو بضربة اجهاض جوية تطبيقا لأسلوب العدو القتالى فى اجهاض تحضيرات الهجوم مما يستتبع استعداده للدفاع منذ صباح يوم ٦ أكتوبر متمثلا فى الاعتراض الجوى لطائراتنا المغيرة . وكانت الأهداف المعادية المستهدفة للغارة المصرية كلها خارج نطاق صواريخنا غرب القنال ، وهى تعنى فى نفس الوقت حرية عمل طائراتنا الاعتراضية المصاحبة للغارة الجوية . فهل يمكن الادعاء بعد ذلك انها كانت تدرج تحت مفهوم المخاطر المحسوبة كما قرر الرئيس السادات .

ان تقديرى لعمق ومواجهة هذه العملية الجوية بصرف النظر عن النتائج المادية التى أحدثتها لعدم وجود تأكيد بالصور الجوية . الا انها تفوق اى عطاء جوى يمكن تصوره لأى عمليات برية فى العمق التعبوى لسيناء ، واعتراض اى طائرات للعدو لهذه العمليات مع توقع خسائر نصف المائة كما حدث فى الضربة الجوية الأولى ، وهى على عمق مائة كيلومتر فى سيناء . ومع استعداد قواتنا الجوية لتكرار الضربة الجوية المركزة حتى يكون تأثيرها على اهدافها مؤكدا وعلى ذلك تكون القدرة القتالية لقواتنا الجوية من الناحية العملية ليست طبقا للعقيدة الخاطئة التى بثها القائد العام ورئيس الأركان منذ بداية العمليات .

وبالنسبة لمهمة الدفاع الجوى عن القوات الجوية فى عملياتها المختلفة فان المهمة تقع اساسا على المقاتلات الاعتراضية والتى تميزت فيها طائرات الميج ٢١ خاصة بعد تعديلها كى تكون الطائرة الأولى فى العالم التى تنفرد بهذا الواجب — اعتراض العدو الجوى قبل وصوله الى اهدافه ، كذا حراسه تشكيلات القوات البحرية ، وتشكيلات القوات الجوية فى عملياتها المختلفة من قاذفات طويلة أو متوسطة المدى وقاذفات مقاتلة وطائرات نقل ومواصلات هليكوبتر للقوات الخاصة المحمولة والمنقولة جوا ، وليس كما ادعى القائد العام ورئيس اركانه فى استبعاد القوات الجوية عن واجب الدفاع الجوى فى جميع اشكاله .

وفى هذا المجال يدور التساؤل على عملية ابرار كتائب بطائرات هليكوبتر فى عمق سيناء مساء اليوم الأول للقتال دون حراسة جوية من طائرات القتال الاعتراضية فقد كانت الكارثة مزودة لكل من قوة الابرار والقوات الجوية .

تمت عمليات الابرار الجوى لأربع كتائب صاعقة لا يقل عددها عن ١٥٠٠ ضابط وجندى مستخدمة الطائرات الهليكوبتر أضعف طائرات القوات الجوية قدرة على القتال . وتم الابرار فى أربعة أماكن متفرقة فى عمق سيناء وخارج نطاق الصواريخ ولم يخصص لها حراسة جوية تطبيقا للزعم الخاطيء الذى تبناه كل من القائد العام ورئيس الأركان « تجنب قواتنا الجوية مواجهة قوات العدو الجوية » وكانت نتيجة عمليات الأبرار المتوقعة منذ البداية هى الفشل ومايتبعه من تدمير للطائرات واسر معظم افراد القوة .

القائد العام تناسى ان طائرات الهليكوبتر هي أحد عناصر القوات بل اضعفها والتي يحرص عليها في الوقت الذي نضن على أقواها وهي المقاتلات الاعتراضية على حراستها وهل التضحية بقوات الابرار والطائرات الحاملة لها تندرج ضمن المخاطر المحسوبة ، وهل كان لها هدف محدد يرجى تحقيقه ، وهل تشبه هذه العملية مثيلتها الأولى وفي نفس اليوم حيث يتأمل الاثنان في كثافة حجم العملية الجوية ، وكلاهما يعملان خارج نطاق صواريخ الدفاع الجوي دون هدف محدد يرجى تحقيقه . وقد تقدمت القوات التعبوية للعدو من عمق سيناء عبر المضائق الجبلية الى ميدان المعركة دون اعاقا أو تدخل من قواتنا الأرضية أو الجوية .

الاستطلاع الجوي

ان القيادة العامة للقوات المسلحة فقدت القدرة على اجراء الاستطلاع الاستراتيجي التعبوي منذ يوليو ١٩٧٢ عندما استغنى الرئيس السادات عن المساعدات الاستطلاعية التي كانت متوفرة لدى السوفيت عند تواجدهم معنا ولم تحاول القيادة العامة ايجاد البديل لهذه المساعدات الفنية . ولما كان الاستطلاع الاستراتيجي والتعبوي هو عماد التخطيط وادارة العمليات في أى معركة فقد اضطرت القيادة العامة الى الاعتماد على المعلومات القديمة عن العدو والتي كانت مسجلة لديها اعوام ١٩٧٠ ، ١٩٧١ . وكانت شعبة استطلاع للقوات الجوية قد تمكنت من اضافة عدسات تصوير فوتوغرافي في طائراتها المخصصة للاستطلاع الا ان القيادة العامة لم تكلف القوات الجوية بأى مهام استطلاعية على أى مستوى واكتفت بوسائل الاستطلاع التكتيكي على مستوى الجيوش الميدانية لتوفير مايمكن من معلومات تكتيكية عن جبهة القتال في مواجهة الجيشين . علما بان قدرات الطائرة الميج ٢١ بعد اضافة التعديلات الفنية الحديثة عام ١٩٧٠ يمكنها من الطيران لأغراض الاستطلاع التكتيكي والتعبوي بكل كفاءة .

ولما كان الفاصل بين الجيشين على المواجهة كبيرا — ٤٧ كم — الأمر الذي يستدعي ولو تغطية استطلاعية بالنظر من اجل تأمين هذا الفاصل الجغرافي وانه خارج نطاق شبكة الدفاع الجوي . وان استخدام وسائل الاستطلاع الجوي المتاحة وبصفة مستمرة مع دوريات الاستطلاع الأرضية تعطى الانطباع باهتمام القيادة العامة على هذا الفراغ لحين العمل على تقليله وتغطية وسائل دفاعية اخرى وبالرغم من تواجد القصور في الاستطلاع الاستراتيجي والتعبوي ، فان القيادة العامة لم تحاول طلب المعونة من الاتحاد السوفيتي الذي كانت علاقته بنا مازالت طيبة ، خاصة وقد اعادوا طائرات الميج ٢٥ المخصصة للاستطلاع التعبوي والاستراتيجي من الاتحاد السوفيتي يوم ٩/١٠/١٩٧٣ او طلب صور من القمر الصناعي السوفيتي تغطي المعلومات الاستراتيجية والتعبوية التي تفتقر اليها قواتنا . وقد اعتمد كوسيجن على صور القمر الصناعي كوزموس الذي اطلقه الاتحاد السوفيتي في أول يوم للقتال وهبط يوم ١٦/١٠ وعرضه صوره على الرئيس السادات مبينا مواقع قوات العدو وقواتنا حول منطقة الدفرسوار شرق وغرب القناة ، الأمر الذي صعب على قيادتنا تقديره في ذلك اليوم .

وان تبادل المعلومات الاستراتيجية بين الدول الحليفة أمر عادي فقد اعتمدت اسرائيل على

الوسائل الجوية الأمريكية عندما استخدمت طائرات R71 الاستطلاعية في تصوير مسرح عمليات قناة السويس يومي ١٣ ، ١٥ أكتوبر ، الأمر الذي اتاح للقيادة الاسرائيلية التصديق على تنفيذ خطة الغزاة التي تهدف الى اختراق دفاعاتنا ، ونقل المعركة الى خلف قواتنا وتدمير حائط الصواريخ سام ، وذلك بعد ان تأكدت من خلال التصوير الجوي الأمريكي خلو منطقة غرب القناة من الدروع المصرية .

وكان فشل العمليات الاضافية يوم ١٤/١٠/١٩٧٣ بسبب عدم توفر المعلومات التكتيكية عن العدو في مواجهة قوات الهجوم ، الأمر الذي لم تتمكن قوات استطلاع الجيوش من توفيرها . لو ان طلعة استطلاع بالصور قد تمت قبل ٢٤ ساعة من بدء الهجوم على مستوى لواء لتوفرت هذه المعلومات بدقة متناهية لكل لواء مهاجم ، وهي عادة روتينية تتم دائما قبل العمليات الهجومية على أى مستوى .

عمليات الدفاع الجوي الايجابية

امتد التطبيق الخاطيء في الاعتماد الوحيد على قوات الدفاع الجوي الأرضية لحماية اهدافنا الحيوية بما فيها قواعدنا الجوية ومطاراتنا . فعندما هاجم العدو مطاراتنا الأمامية في ابو حماد — المنصورة — قويسنا — بنها — النظاميه مستخدما طرق الاقتراب الشمالية عبر البحر الأبيض والجنوبية عبر البحر الأحمر أيام ٧ ، ٨ ، ١٤ أكتوبر ورغم انعدام الخسائر لوجود الدشم والملاجيء الخرسانية السابق اعدادها لكل معدة وكل طائرة في قواتنا الجوية ، فان طائراتنا الاعتراضية الميج ٢١ لم تحاول اعتراض العدو الجوي في معظم هجماته على مطاراتنا تطبيقا للقاعدة الخاطئة التي اصدرها القائد العام بعدم تعرض طائراتنا لعمليات العدو الجوي والاعتماد على شبكة الدفاع الجوي الأرضية وحدها للدفاع عن جميع الأهداف .

وكانت هذه الخطيئة التي املت على قواتنا الجوية قد اتاحت لقوات العدو الجوية أن تأخذ حيويتها في الحركة للوصول الى اهدافها بالالتفاف حول نطاق شبكة الدفاع الجوي الكثيفة غرب القناة دون اعتراض من مقاتلاتنا .

عمليات بورسعيد

اثبت عمليات بورسعيد خطأ الاعتماد الكلى والوحيد على قدرة الوسائل الأرضية للدفاع الجوي فقط في حماية الأهداف الحيوية . حيث ان ذلك يستلزم حشدا كثيفا من هذه الوسائل وخاصة الصواريخ لامكان صد الطائرات المعادية من إصابة اهدافها ، وكان ذلك ميسرا طوال فترة المواجهة مع العدو الجوي في ضرب الاستنزاف بسبب تمركز ثلاثة فرقاطات بحرية سوفيتية في ميناء بورسعيد مسلحة بصواريخ سام ٦ والتي خصصها الاتحاد السوفيتي لواجبات الدفاع الجوي عن هذا القطاع بالاضافة الى ان المساحة الأرضية لقطاع بورسعيد ضيقة لاتسمح بتمركز اكثر من أربع كتائب صواريخ سام بها . وكان الدعم السوفيتي لهذا القطاع يعتبر عام ردع سياسى للعدو الاسرائيلي في حالة محاولة قصف هذا القطاع الحيوى ولصعوبة الدفاع الجوي عنه بوسائل الدفاع الجوي الأرضية التي في حوزتنا .

وعندما افتقدنا قوة الدفاع الجوى من قطاع بورسعيد بسبب استبعاد الرئيس السادات للقوات والمساعدات السوفيتية المشتركة معنا فى الدفاع الجوى عن مصر فى يوليو ١٩٧٢ قلت قدرة القطاع الدفاعية وسهل على العدو الجوى مهاجمته بغارات متتالية بقوة حوالى ٥٠ طائرة فى غارة لم تستطع أربع كتائب صواريخ سام التصدى لها . وتمكن العدو الجوى من اصابة كتائب الصواريخ واصابة منشآت القطاع بعد خسارة أكثر من عشر طائرات من طائراته المغيرة فى الغارة الأولى ، ثم خلى له الجو من الدفاعات المضادة فى غارات الأيام التالية بسبب افتقاد قطاع بورسعيد عنصر الدفاع الجوى بالمقاتلات الاعتراضية التى قامت بواجبات المظلات خارج نطاق منطقة بورسعيد الدفاعية ولم تحاول مواجهة العدو الجوى ، تمشيا مع الخطيئة التى برزت فى حرب أكتوبر « الاعتماد على وسائل الدفاع الجوى الأرضية فقط للدفاع عن الأهداف الحيوية » وعدم الزج بقواتنا الجوية غير المكافئة مع العدو الجوى .

السيطرة الجوية

ان بدء أى عملية هجومية يعتمد اساسا على توفير التفوق الجوى ولو محليا على مسرح العمليات المتوقع . وعلى ذلك اصبحت السيطرة الجوية عاملا اساسيا يجب الحفاظ عليه فى كل وقت وفى كل مكان فى جبهة القتال .

ومن مظاهر الحفاظ على السيطرة الجوية فى معارك أكتوبر على جبهة قناة السويس :

- ١ — تكرار الضربة الجوية الأولى على أهداف العدو التعبوية فى سيناء بهدف :
أ — حصار أرض المعركة ومنع احتياطية التعبوى من الاقتراب الى أراضى العمليات .
ب — استمرار الضربات الجوية الى ان تحدث خسائر مميتة فى اهداف العدو تمنعه من الحركة فى ظل سيطرة جوية .
- ٢ — استمرار طلعات الاستطلاع الجوى نهارا على المناطق التعبوية الأرضية والمائية بهدف الحصول على معلومات مبكرة ودقيقة عن :
أ — نتائج قذفنا الجوى لأهدافه الحيوية .
ب — تحركات قواته التعبوية الى أرض المعركة .
ج — احساسه بسيطرة قواتنا الجوية وان كل تحركاته الخفية مكشوفة لقواتنا .
- ٣ — دوام استخدام المظلات الجوية فوق مسرح العمليات لحماية لتحركات قواتنا وغطاء جويا لعملياتنا الجوية ضد تدخل العدو الجوى^(١) .

ولو ان هذه المهام تضع أعباء كثيرة على قواتنا الجوية ، الا انها تكسب قواتنا الثقة والحماية ضد مفاجآت العدو فى مرحلة ادارة العمليات . هذا مع العلم ان قواتنا الجوية بالتعاون مع شبكة الدفاع الجوى غرب القناة كانت تحقق تفوقا جويا محلى فى منطقة العمليات .

(١) الميج ٢١ بعد تعديلها عام ١٩٧٠ بمنحها الاستمرار فى واجب المظلات الجوية لمدة اكثر من ساعة زمنية بدلا من ٢٠ دقيقة فقط قبل التعديل .

العمليات الهجومية الاضافية

منذ بداية عمليات الهجوم شرقا يوم ١٤ أكتوبر أفصح رئيس الأركان بان قوات العدو الجوية مازالت قوية، وتشكل تهديداً خطيراً لأى قوات تتحرك فى العراق دون غطاء جوى مما يجعل قواتنا فريسة لها ، علما بأن رئيس الأركان على علم مسبق بتخطيط الدفاع الجوى لحماية عمليات الهجوم شرقا ، بانتقال أنساق من شبكة الدفاع الجوى غرب القناة الى شرقها ، بحيث تكون مستعدة صباح يوم الهجوم . أى ان حماية عمليات الهجوم مؤكدة ضد عمليات العدو الجوية مثل عمليات العبور تماما ولكن رئيس الأركان لم يكن مقتنعا بقدرة أنساق الصواريخ سام شرق القناة وقال عنها : انها صواريخ ثابتة ، بقدر قناته بقدرة شبكة الدفاع الجوى الكثيفة وهى متكثلة غرب القناة . كما لو كان متمسكا بعدم الخروج عن مطلبها بالنسبة لعملياته البرية اذا انها فى تقديره القوة الوحيدة التى يجب ان نعتمد عليها فى دفاعنا الجوى . كما تناسى قدرات وسائل الدفاع الجوى الأرضية داخل تشكيلاتنا البرية ، واهمها صواريخ سام ٦ والمدفعية الموجهة راداريا ٢٣ مم لصعد وتدمير هجمات العدو الجوية لهذه التشكيلات البرية ، وهى بعيدة عن شبكة الدفاع الجوى غرب القناة . كما تناسى رئيس الأركان ان اجراء العمليات الهجومية خارج نطاق شبكة الدفاع الجوى لايعوق اشراك القوات الجوية فى معاونتها وفى تغطية هجومها ، وقد سبق ان قامت القوات الجوية بالضربة الأولى فى بداية العمليات وفى عمق ١٠٠ كم فى سيناء ولم تتكبد أى خسائر سوى نصف فى المائة . وكان رئيس الأركان لايريد ان يتزحزح او يخرج عن التزامه بتنفيذ اهداف واتجاهات الرئيس السادات بجعل المعركة محدودة قاصرة على شاطئ قناة السويس فقط . وعلى ذلك نجده يحاول تدمير أى فكرة تسعى الى استغلال قدرات اسلحته فى المعركة الهجومية مع استعداداته فى نفس الوقت لتحجيم قدرات قواتنا الجوية وقوات الدفاع الجوى .

ثغرة الدفرسوار

نجح العدو فى اختراق دفاعاتنا فى الدفرسوار ليلة ١٥/١٦ أكتوبر وتمكنت مدرعاته من اصابة ٣ الى ٤ كتائب صواريخ سام غرب القناة فى اليوم التالى للعبور . وبذا افسح الطريق لقواته الجوية بحرية الهجوم عبر هذه الثغرة ومساندة قواته المدرعة التى قامت بعمليات ناجحة غرب القناة ولم يكن هناك وسيلة سريعة لصعد عبور العدو فى بدايته سوى قواتنا الجوية اما بتدمير قواته البرية القليلة التى عبرت كذا باعتراض طائراته المساندة له ونظرا لتسلط فكرة عدم الزج بقواتنا الجوية ولعدم دقة المعلومات عن مدى الاختراق وقوته ادى الى اتساع عمق ومواجهة وانتشار قوات العدو فى الضفة الغربية للقناة . كان بقاء القوة الضعيفة التى عبرت القناة من العدو لمدة ٣٦ ساعة منعزلة وحدها غرب القناة فى منطقة الدفرسوار فرصة سانحة لرد اعتبار قواتنا الجوية ، بأن تقوم وحدها بتدمير قوات العدو الضعيفة التى عبرت القناة . وكان التعاون المستمر لمقاتلاتنا الجوية الميج ٢١ المعدلة مع قاذفاتنا من السوخوى ٧ للعمل سويا — الأولى ضد طائرات العدو القاذفة الفارقة لمرونتها بسبب حملتها الثقيلة من القنابل والصواريخ . والثانية ضد قوات العدو الأرضية التى تمكنت من العبور . وكان من الممكن جدا الحصول على التفوق

الجوى المحلى فوق منطقة الدفرسوار والقضاء على قوة العدو قبل ان تتمسك بالأرض أو تعزز بقوات اخرى ويزداد انتشارها .

وكانت القيادة العامة تعتمد على صد قوات العدو والقضاء على القوات الاسرائيلية التى تمكنت من العبور فى ثغرة الدفرسوار على القوات البرية التى لم يتوفر لديها أى قوة ردع وتطبيقا للعقيدة الراسخة فى الذهن ، لم تكلف القوات الجوية للعمل بتركيز وبكثافة للقضاء على هذه الثغرة . بينما على الجانب الآخر نرى ان قوات العدو الجوية قد أخذت المبادأة وتدخلت بمفردها ولكن بكثافة فى معركتين : الأولى عند محاولة تقدم اللواء الأول المشاه الميكانيكى جنوبا من رأس كوبرى الفرقة ١٩ مشاه بهدف السيطرة على خليج السويس يومى ٩ ، ١٠ اكتوبر ١٩٧٣ . والثانية فى محاولة هجوم اللواء ١٣٥ مشاه مستقل فى قطاع بورسعيد للمرة الثانية يوم ١٥/١٠/١٩٧٣ على النقطة القوية من خط بارليف شرق بورفؤاد . وكان الفضل فى انهاء كلتا العمليتين لصالح اسرائيل يرجع الى قواته الجوية وحدها .

علما بأن موقع كلتا العمليتين خارج نطاق شبكة الدفاع الجوى ، وكان على القوات الجوية العمل على تغطيتها بغطاء جوى مع تخصيص جهد جوى لمعاونتها فى مهامها المباشرة .

فى المعاونة الجوية المباشرة

شملت خطة عمليات جرائيت (٢) المعدلة تخصيص مجهود جوى للمعاونة المباشرة بواقع ٦ طلعات سرية لعمليات الجيش الثانى وعدد ٤ طلعات سرب لعمليات الجيش الثالث ، والحقت القوات مجموعة معاونة حوية لكل قيادة جيش . ولكن فى مرحلة ادارة العمليات فضل القائد العام تركيز كل جهود المعاونة المباشرة للجيش فى يده ، على ان يصدق على كل طلب معاونة جوية مباشرة فى حينه . وعندما اشتدت الحاجة الى معاونة جوية فى مرحلة الهجوم شرقا امر القائد العام بتقديم معاونة جوية لعملية الفرقة ٢١ مدرعة فقط ، علما بأن عمليات تطوير الهجوم شرقا تمت بواسطة ثلاث عمليات اخرى على مستوى لواءات مدرعة وميكانيكية بالاضافة الى عملية الفرقة ٢١ مدرعة .

بدأت الفرقة ٢١ هجومها صباح يوم ١٤/١٠/١٩٧٣ ولم يكن لديها طاقم معاونة جوية وبذا لم يتوفر لدى الطيارين المتعاونين مباشرة مع الفرقة المعلومات الدقيقة عن طلبات الفرقة ، عن قوة العدو وأماكن تركزه ، وعلى ذلك لم تثمر طلعتا سرب المعاونة الجوية المباشرة مع عملية هجوم الفرقة ٢١ مدرعة .

واذا علمنا ان الفرقة ٢١ مدرعة قامت بهجومها دون ان تحصل على صورة جوية حديثة عن مواقع العدو وقوته ، وان القوات الجوية لم تقدم لها الغطاء الجوى المناسب كى تحميها من هجمات العدو الجوية لقدرنا الصعوبة التى واجهتها الفرقة المدرعة دون معاونة جوية من أى نوع .

وبعد نجاح العدو فى ثغرة الدفرسوار وتمكنه من اصابة كتائب صواريخ منطقة الاختراق ، تمكن طيران العدو من اختراق حائط الصواريخ ، والعمل بحرية وبكثافة لمعاونة قواته المدرعة التى تقاتل فى الضفة الغربية للقناة من الوصول الى اهدافها .

فى ذلك الوقت فقط قرر القائد العام اقتحام قواته الجوية التى رفض استغلال قدراتها منذ بداية العمليات بهدف مواجهة قوات العدو الجوية وهو أسوأ موقف قابلته القوات الجوية المصرية حيث افتقدت العوامل المؤثرة التالية :

١ — تقلص تأثير حائط الصواريخ وابتعادها الى خارج المنطقة جهة الغرب بعد اصابة عدد من كتائبها الصاروخية يوم ١٦ ، ١٧/١٠/١٩٧٣

٢ — استخدام كافة أنواع الطائرات فى منطقة ضيقة دون النظر الى خصائص كل منها. فقد اشتركت القاذفات الثقيلة والمتوسطة والقاذفات المقاتلة ، وحتى المقاتلات الاعتراضية وطائرات تدريب الكلية الجوية فى أعمال القصف الجوى على هدف مركز مساحته محددة ، وهو رأس كوبرى العدو غرب القناة منطقة الدفرسوار . فى الوقت الذى تحولت السيطرة الجوية فى المنطقة لصالح العدو الذى خصص ٨٠٠ طلعة يوميا لصالح قواته التى عبرت القناة .

٣ — صعوبة توجيه المقاتلات الاعتراضية فى هذا الخضم المتشابك .

٤ — تضارب عمليات القصف إذ أن القاذفات تقصف من ارتفاعات عالية مع استخدام التشين المستوى بينما القاذفات المقاتلة والمقاتلات وطائرات التدريب المحملة بالقنابل والصواريخ تقصف من ارتفاعات منخفضة مع استخدام تشين الغوص .

٥ — اشتراك تشكيل جوى من طائرات الهليكوبتر المحملة بالنابالم ضد كبارى ومعديات العدو بهدف تدميرها ، وهى اضافة نوع من الطائرات لايساوى فى سرعته أو مناوراته مع باقى التشكيلات الجوية المذكورة .

٦ — صعوبة التمييز بين الطائرات المعادية والطائرات الصديقة واحتمال اصابة الأخيرة بوسائل دفاعنا الجوية الأرضية .

٧ — صعوبة التمييز بين قواتنا الأرضية وبين قوات العدو فى هذه المنطقة الضيقة بالنسبة للطيارين الذين لم يتحققوا من أوضاع قواتنا لضعف التلقين . وقلة المعلومات الصحيحة . ولم تكن النتائج من وجهة نظر قواتنا الجوية مشجعة فى هذه الظروف السيئة التى واجهتها فى المدة من ١٧/١٠ وحتى يوم ١٠/٢٨ ، وارتفعت نسبة الخسائر اليومية بين الطيارين حيث وصلت الى عشر طائرات ميج ٢١ يوم ١٠/١٨ ويوم ١٠/٢١ ، كما فشلت محاولات استخدام الهليكوبتر فى القاء عبوات نابالم وطائرات الباك تدريب وسط هذه المحنة الجوية التى لم تواجه القوات الجوية مثلها من قبل . وكان تطور الموقف العسكرى غرب القناة وسيطرة قوات العدو الجوية واحتمالات قطع خطوط مواصلات الجيشين الثانى والثالث ، والخسائر التى منيت بها قواتنا البرية والجوية فى الأيام الأخيرة للمعركة ، مع عدم وجود احتياطى قوى فى يد القيادة العامة ، قد شلت تفكير القائد العام للقوات المسلحة الذى لم يجد وسيلة لديه سوى طلب وقف اطلاق النيران .

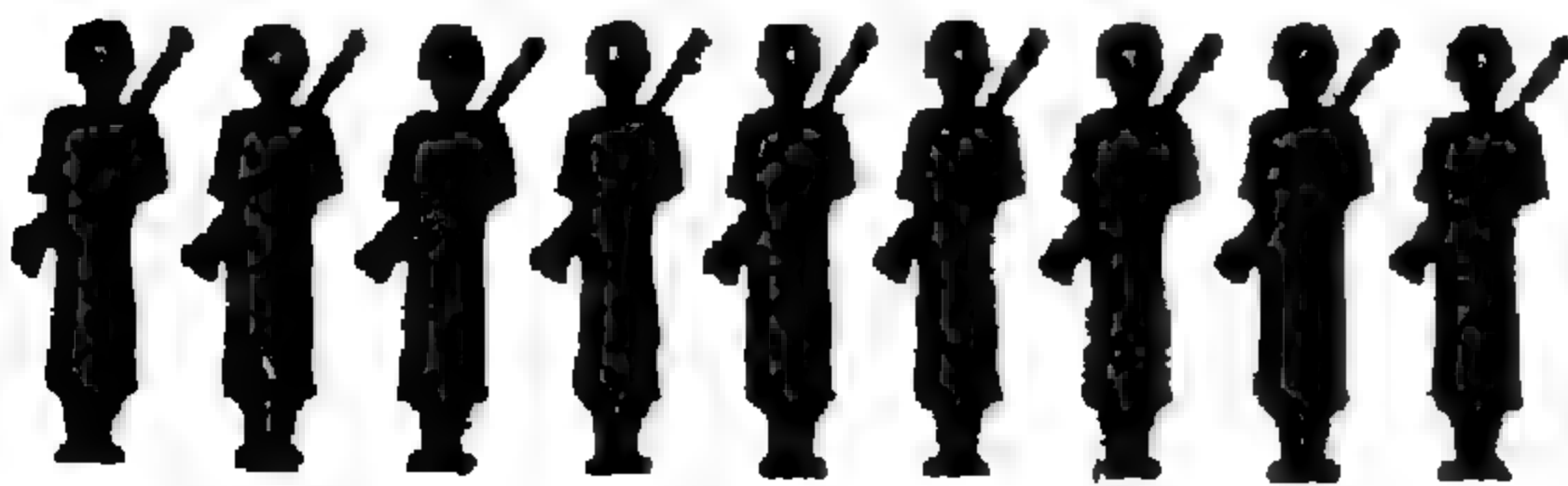
حصيلة التعاون الجوى

ان تطور العمليات فى جبهة قناة السويس جعلت تطبيق القواعد التى ابتكرها القائد العام ورئيس الأركان فى اسلوب استخدام القوات الجوية للحفاظ على التفوق الجوى المحلى ، كذا لمعاونة الجيشين الثانى والثالث تم فى غير صالحها ففى الوقت الذى كانت فيه قوات العدو بعيدة عن قواتنا ولكنها فى متناول قواتنا الجوية ، احجم القائد العام عن استخدامها بتأثير (ضربة جوية واحدة فقط — لا استطلاع — معاونة ارضية مباشرة ضعيف جدا) .

وعندما اقتربت قوات العدو والتحمت بقواتنا واصبح التمييز بين العدو والصديق غير واضح من وجهة نظر طيارى المعاونة المباشرة ، مع زوال تأثير حائط الصواريخ بسبب إصابة بعض كتائبه . دفع القائد العام معظم طائراته بمختلف انواعها فى هذا الموقف غير المناسب للقتال الجوى أو التوجيه مع حصول العدو الجوى على السيطرة الجوية فى نفس الوقت . فكان التعاون الجوى غير مثمر . ولم ينجح القائد العام فى تأمين وسلامة قواته الجوية التى كان ينشدها عندما طبق اساليبه الخاطئة فى بداية العمليات . كما وصلت الخسائر فى قواتنا الجوية حوالى نصف قوتها فى الأيام الأخيرة من المعركة فقط ، بسبب العقائد والأساليب الخاطئة التى طبقها القائد العام استجابة لأهداف الرئيس السادات فى تحجيم حرب أكتوبر ١٩٧٣ .

الفصل
الحادي
عشر

القيادة والسيطرة



— القيادة هي اعداد وتوجيه وإدارة القوات المحاربة لتحقيق الهدف بنجاح وبأقل خسائر ممكنة .
والقيادة علم وخبرة تكتسب بالتدريج بعد ممارسة طويلة في الأعمال الميدانية . والقيادة قدوة حسنة
واخلاق وحزم . والقيادة معرفة بالشئون الدنيوية والمعنوية للمقاتلين قبل أن تكون معرفة بالخصم الذى
نقاتله . والقيادة التزام بتطبيق قوانين الحرب وأساليب القتال المعروفة .

— أما السيطرة فهي امكانية استخدام وسائل الاستطلاع المتنوعة ، ووسائل ومعدات الاتصال
بأشكالها المختلفة ، ووسائل التعارف من أجل توفير المعلومات فى الوقت المناسب للقادة على جميع
المستويات مع ضمان تدفق هذه المعلومات من الخلف الى الأمام وبالعكس بأسرع وأيسر الطرق مع
مراعاة تأمينها من التسرب الى العدو .

— والقيادة توكل الى القائد العام لمسرح العمليات أو لجهة القتال أو لمحور منفصل من محاور
العمليات . ومنه تخول سلطات قيادية الى القادة الميدانيين على كل المستويات من قيادة الجيش الى قيادة
الفرق وهى الوحدة القتالية التى يمكن ان تعتمد على ذاتها فى مختلف العمليات الحربية .

— اما السيطرة فتوكل الى رئيس الأركان العامة وعليه توزيع مسؤوليات السيطرة على أجهزة الاستطلاع
والمخابرات والمتابعة على جميع المستويات القيادية حتى مستوى الفرقة أو مايعادلها فى الأفرع الرئيسية
لل قوات المسلحة .

— وتحدد قوانين خدمة الميدان واجبات وسلطات القمة العسكرية المتمثلة فى القائد الأعلى للقوات
المسلحة (رئيس الجمهورية) ومجلسه الاستشارى (مجلس الدفاع الوطنى) القائد العام للقوات المسلحة
(وزير الدفاع) ومجلسه الاستشارى (المجلس الأعلى للقوات المسلحة) رئيس هيئة اركان الحرب واجهزته
الخاصة بالسيطرة .

وهذه الطريقة الدستورية تتحدد المسؤوليات كما تتحدد السلطات لكل قائد فى القمة العسكرية فى
الدولة . ولما كانت هذه القوانين غير متوفرة لدينا حتى ذلك الوقت فقد تعرضت الدولة وكيانها لهزات
واخطاء بسبب طغيان قائد من الثلاثة المسئولين عن الحرب والسلام فى الدولة يحاول ان يجمع بين يديه

جميع السلطات كلها في الوقت الذي لا يمكنه اداء الواجبات كلها وفي حالة الهزيمة أو الفشل لا يجد القانون الذي يحاسبه على اخطائه .

ففي معركة يونيو ١٩٦٧ مثلا كانت جميع السلطات المخولة لقادة القمة العسكرية مركزة في يد المشير عبد الحكيم عامر وبسبب قلة الخبرة وعدم تفرغه للمهمة الضخمة أصدر قرار تعيين قائد الجبهة سيناء ، دون ان يحدد واجبات أو يمنح سلطات له . والقوات في جبهة سيناء هي قوات جيش ميداني يتولى قيادته قائد جيش يعلم واجباته الميدانية وله سلطاته على قوات جيشه . فأصبح في مسرح عمليات سيناء قيادتان ميدانيتان على جيش واحد فحدث صدام على السلطة بين القائدين ظل قائما حتى نهاية المعركة . وعندما انتهت المعركة بالفشل بدأ السؤال التقليدي عن المتسبب — هل هو قائد الجيش الميداني ام هل هو قائد الجبهة بجانب مسئولية القائد العام كما ظهر صدام آخر في التسلسل القيادي في الميدان لأغراض العمليات . اذ أن القرار يصدر من المشير الى رئيس هيئة عمليات القوات المسلحة وعلى الأخير حسب التنظيم الميداني الذي تتبعه القوات المسلحة منذ عام ١٩٥٨ . ان يرسل القرار بعد توضيحه فورا الى قائد الجيش الميداني . كيف يتم ذلك وقائد الجبهة موجود بقيادته التي شكلت على عجل ولم يتحدد لها سلطات أو يتعين لها واجبات .

وتحول هذا الحدث الى درس يجب معالجته في نفس الوقت الذي لا يوجد فيه قوانين خدمة الميدان . وبعد دراسة متأنية صدر القانون رقم ٤ لعام ١٩٦٨ يحدد ويضع المسئوليات والواجبات والسلطات للقادة الذين يمثلون القمة العسكرية في الدولة وهم القائد الأعلى والقائد العام ورئيس الأركان لحين استصدار قوانين خدمة الميدان التي تستغرق وقتا طويلا .

نشر هذا القانون في مارس ١٩٦٨ ومنه صدرت تعليمات تنظيمية تكملة بالنسبة لباقي القيادات الميدانية الأدنى مثل قادة الجيوش . قادة الفرق الميدانية تحت اسم « قانون تنظيم اسلوب القيادة والسيطرة على القوات المسلحة » ودخلت القوات المسلحة بعد تطبيق هذا القانون وتعديل قوانين أخرى داخل الاطار التنظيمي الطبيعي للدولة وأصبحت جهازا تنفيذيا من أجهزتها ولفظت عنها صفة « المؤسسة العسكرية » التي اكتسبتها بحكم كونها الادارة المنفذة لاجراءات الثورة واهدافها بالإضافة الى ان « المؤسسة العسكرية » صبغت القوات المسلحة صفة كريمة هي « البيروقراطية » وكان تأثيرها الضار على سلوكيات القادة ومرونة القوات جعل الجمود في الفكر وفي الأداء له آثاره السلبية على الكفاءة والقدرة القتالية بصفة عامة ، كما ساعدت على عدم ابراز قدرات القادة الناشئين من الوصول الى مستوى قيادات ميدانية أكبر .

بدأت عجلة اعادة تنظيم وبناء القوات المسلحة الجديدة بعد هزيمة ١٩٦٧ مباشرة وكانت البداية في تصحيح الأخطاء الكبيرة في المعارك السابقة واهمها معركة ١٩٦٧ وكان أولها اقامة منشآت خرسانية لمراكز القيادة والسيطرة على مستوى القيادة العامة للقوات كذا على مستوى قادة الجيوش والأفرع الرئيسية للقوات وذلك مع التخطيط الميداني لتحقيق هدف تحرير سيناء الشاملة في الخطة ٢٠٠ عام ١٩٦٨

تم التصديق على انشاء مركز القيادة الرئيسى للقوات فى القاهرة — تحدد له مكان المركز (١٠) الحالى ومركز القيادة العامة المتقدم فى « وادى القمر » مكان فى منتصف قوات الجيشين الثانى والثالث ويبعد عن الحد الخلفى للجيشين بقليل . وكان تصميم مراكز القيادة والسيطرة كما هى فى كتب التعليم بحيث تسع ٢٠٠ ضابط على الأقل وهو المرتب العادى للقيادة العامة الميدانية . وان يكون الأول (الرئيسى) خرسانيا وغير ظاهر على سطح الأرض بينما يكون الثانى (المتقدم) انشاء ميدانى فقط أى قابل للحركة والتقدم شرقا كلما تقدمت قواتنا .

ولما كان تخطيط عمليات تحرير سيناء الشامل يدعو الى العمليات الهجومية على مراحل فان تمركز القائد العام فى مقر القيادة المتقدم فى وادى القمر « يصبح أمرا ضروريا فى توزيع الواجبات بينه وبين رئيس أركانه ويصبح رئيس الأركان فى المركز الخلفى حيث يقوم بمهمة السيطرة على مسرح العمليات .

وبالرغم من هذا الوعى الميدانى الذى اكتسبته القوات المصرية سواء من أخطائها عام ١٩٦٧ او من ممارستها عندما صححت أخطائها الميدانية خلال حرب الاستنزاف فان الضرر الناشئ من سوء تطبيق عناصر القيادة والسيطرة فى عمليات اكتوبر ١٩٧٣ نسبت الى القمة العسكرية بسبب عدم التزامها بأصول وقواعد القيادة والسيطرة فى الميدان . وقبل ان أوضح التفاصيل التى أدت الى هذه النتائج وجب على ان اذكر المقومات الرئيسية التى تؤثر على الممارسة السليمة للقيادة والسيطرة فى الميدان وهى :

أولا — القائد دائما فى الأمام

قاد الفريق اول احمد اسماعيل القائد العام للقوات المسلحة القوات المصرية فى معارك اكتوبر ١٩٧٣ من مركز قيادته للعمليات العسكرية (المركز ١٠) ولم يتركه طوال فترة القتال من ٦ أكتوبر الى ٢٨ أكتوبر ١٩٧٣ عدا المشوار الذى قطعه مع الرئيس السادات فى عربة مكشوفة الى مجلس الشعب يوم ١٦ أكتوبر ١٩٧٣ وهو المشوار الذى سماه السادات « موكب النصر » كما لم يترك رؤساء الأجهزة الرئيسية فى مركز القيادة (المركز ١٠) وظلوا مرافقين للقائد العام طوال هذه الفترة فيما عدا الفريق الشاذلى رئيس الأركان الذى زار جبهة القتال زيارات قصيرة أيام ٨ و١٤ و١٨ أكتوبر .

أى أن الفريق أول احمد اسماعيل القائد العام للقوات المسلحة قاد قواته فى العمليات الهجومية يوم ٦ أكتوبر ١٩٧٣ وهو فى مركز قيادته على بعد ٢٠٠ كيلو تقريبا .

اما القائد الأعلى للقوات المسلحة الرئيس انور السادات فقد افتتح المعارك يوم ٦ أكتوبر ١٩٧٣ فى مركز القيادة الرئيسى المركز (١٠) ثم توجه الى مقر قيادته للعمليات فى بدروم قصر الطاهرة طوال الأسبوع الأول من العمليات . ولم يحاول زيارة جبهة القتال أو القواعد الخلفية لها طوال فترة الحرب وكلا المركزين الميدانين (١٠) للقيادة العامة للقوات المسلحة ومركز القائد الأعلى قد تم انشاؤها عام ١٩٦٩ ضمن انشاءات وتحضيرات معركة تحرير الأرض الشاملة وقد تم تشغيل مركز القيادة الميدانى (١٠) واختباره عمليا

في المشروع الاستراتيجي التدريبي الكبير للقوات المسلحة في شهر مارس ١٩٧١ ، وكلا المركزين الميدانيين بالاضافة الى مركز القيادة المتقدم في وادي القمر خلف النطاق التعبوي للجيشين الثاني والثالث مباشرة ومقر عمليات ميداني جديد لقيادة القوات البحرية في الاسكندرية ومقر عمليات ميداني لقيادة القوات الجوية في الماطة وتجديد وتحديث مقر عمليات ميداني لقيادة قوات الدفاع الجوي في جبل الجيوش ضمن خطة انشاءات ميدانية جديدة تصدق عليها في أوائل عام ١٩٦٨ ، وانتهت معظمها في أواخر عام ١٩٦٩ وكان تجهيز مركز عمليات ميداني متقدم للقائد العام للقوات المسلحة في وادي القمر بكل مطالب المواصلات السلوكية واللاسلكية ومتعدد القنوات كما خصصت له سرية اشارة القيادة العامة لتشغيله واختباره كما تم تجهيز هندسي ملاجيء وقائية ميدانية للقائد العام وأجهزته ، كذا أماكن وحفر وملاجيء افراد وعربات وأجهزة القائد العام . وان المسافة العرضية بين مركز القيادة المتقدم في وادي القمر وبين أي جزء من اجزاء الجبهة لايزيد على ٤٠ كيلومترا .

وكان معروفا سلفا ضمن تعليمات ادارة العمليات الهجومية للتحرير ان القائد العام للقوات المسلحة يقود قواته من المركز المتقدم في وادي القمر مع أجهزته بينما يظل رئيس أركان هيئة اركان القيادة العامة في المركز الرئيسي (١٠) مع باقي أجهزة القيادة .

وهذا الأسلوب بتحقيق ماهو منصوص عليه في كتب القيادة والسيطرة والتي يدرسها جميع ضباط الأركان. خصائص المركزين الميدانيين المركز المتقدم من اجل قيادة القوات في الميدان والمركز الرئيسي من اجل السيطرة على القوات في مسرح العمليات .

وتظهر خصائص كلا المركزين اذا كان :

أ — التفاهم والانسجام والتعاون بين القائد العام ورئيس أركانه كاملا .

ب — سرعة تبادل المعلومات بين المركزين منتظما ومضمونا .

وان هذا التوزيع بين القائد العام ونائبه لتحقيق القيادة والسيطرة على القوات حتمية في حالة العمليات الهجومية ويكون جوازا في حالة الدفاع خاصة وان جبهة قناة السويس هي المحور الرئيسي الوحيد للعمليات ضد اسرائيل . لم يطبق الفريق أول أحمد اسماعيل القائد العام للقوات هذا الأسلوب لتحقيق القيادة والسيطرة في عمليات اكتوبر ١٩٧٣ . للآتي :

١ — تخوف القائد العام من البعد عن رئيس الجمهورية مصدر القوة والنفوذ وحاجته الى مساندته الشخصية مقابل معارضة قيادات القوات لقرارات القائد العام .

٢ — شعوره الخاطيء بضرورة الرجوع للرئيس في تفاصيل المواقف العسكرية والانصياع له منذ البداية .

٣ — التخوف من ترك الفرصة متاحة لاتصال رئيس الأركان — منافسه — في التقرب للرئيس بعد اندفاعه الى مركز القيادة المتقدم بعيدا عن موقع تركز الرئيس .

وفات على القائد العام أن يغلب المبادئ العسكرية ويندفع للأمام بصحبة رئيس الأركان ليكون معه دائما ولكن في المكان الصحيح في المعركة مضحيا بمبدأ السيطرة وهو أقل الضررين وخاصة بعد خلو

منطقة الأمن التعبوية للقوات من القوات الضاربة .

ليس هناك بديل آخر لتحقيق رغبة القائد العام في بقاءه بالقاهرة بجانب رئيس الجمهورية سوى تعيين قائد عام للجبهة يعطيه كل مسئولياته وسلطاته واختصاصاته بالنسبة لجميع القوات الموجودة في الجبهة وفي هذه الحالة يفقد القائد العام هيئته وسمعته القيادية .

وبذا كان هذا الخطأ الشخصى من الفريق أول أحمد اسماعيل القائد العام للقوات المسلحة المصرية بداية عجز فاعلية القيادة العامة في القيادة والسيطرة على القوات في الميدان خاصة بعد ان فقدت المبادأة الميدانية بعد أسبوع واحد من عملياته الناجحة .

وكانت هذه السلبية من القائد العام للقوات المسلحة بتواجده في المركز (١٠) في القاهرة طوال المعركة هي التي جعلت احساس الشعب الواعى يردد « ان السياسة هي التي ادارت حرب اكتوبر من القاهرة وان السادات يحارب معركة سلام وليس معركة تحرير » وكان من الطبيعى أن تنتهى بالفشل .

ثانياً — سرعة نقل المعلومات ودقتها

ان سرعة نقل المعلومات الميدانية من الأمام الى الخلف ودقتها لها أهمية بالغة جدا خاصة في العمليات التصادمية والهجومية . حيث ان المواقف العسكرية لكلا الجانبين تتسم بالتغير السريع . بما يلزم الخروج عن الأسلوب العادى المتبع في أوقات السلم أو في حالات الدفاع الثابتة الحيوية وأهمية المعلومات ومكانها وتوقيتها ، كذا سرعة انتقالها الى مصدر القرار أو صانعه على المستويات المختلفة الميدانية . ومثال على ذلك ما قام به العدو بعبور مفرزة قواته القناة وماتلاها من تدفق قواته ليلة ١٥/١٦ اكتوبر عبر قناة السويس عند الدفرسوار هي معلومة هامة جدا وخطيرة جدا كان يتحتم وصولها الى القيادة العامة رأسا وبسرعة منذ بدايتها وبصرف النظر عن المصدر الذى علم به .

وصلت أول معلومة في الساعة ١... فجر يوم ١٦/١٠ ونقلت فورا عن طريق خط معلومات وبلاغات الدفاع الجوى الى أن وصلت الى المركز (١٠) حيث تلقاها الفريق الشاذلى رئيس اركان القوات المسلحة المسئول عن السيطرة على القوات وكان رد فعله « أين أجهزة استطلاع الجيش الثانى المسئول عن هذا القطاع » وتصوره عن التصرف السليم ازاء هذه المعلومة الخطيرة انتظارا لوصولها من القيادة المسئولة وبالتسلسل الطبيعى الروتينى طبقا لتفكيره وهو وحدات استطلاع الجيش الثانى — بقيادة الجيش الثانى فالقيادة العامة . رغم علمه اليقيني بتواجد وحدات استطلاع الجيش الثانى في شرق القناة وان هذا الحدث وقع في غرب القناة . وبذا تأخر اتخاذ الاجراء المضاد السليم حتى يوم ١٧/١٠ حيث تمكن العدو من اجتياز المرحلة الزمنية الحرجة وقدرها ٣٦ ساعة دون اعتراض أحد من القوات المصرية واستفحل الأمر وصعب بعد ذلك حصاره أو منعه .

كما ان عدم متابعة المعلومات على مستوى القيادة العامة بالنسبة لحجمها جعل التقدير العام في المركز (١٠) وهو يبعد ٢٠٠ كم تقريبا عن الحدث الخطير مضللا حتى يوم ١٨/١٠/١٩٧٣ بزعم أن قوة

العدو مازالت ٧-٨ دبابات مما استتبع قرار القيادة العامة بتوجيه قوة غير مناسبة مكونة من مجموعة ١٢٩ صاعقة من ٢ كتيبة للتصدي لفرقتين مدرعتين من العدو وهو الأمر الذى يؤكد عدم دقة المعلومة كذا تأخيرها فى الوصول الى صانع القرار القابع فى مركز قيادته بعيدا عن مكان الحدث ٢٠٠ كم تقريبا .

ان تأمين نقل المعلومات وسريتها من الأهمية بمكان تماثل سرعة نقلها ودقتها تماما ، حيث أن أى خلل لجهاز السيطرة فى القوات على المسافات البعيدة يؤدى الى فقد تأمين هذه المعلومات على جميع المستويات مما قد يتسبب فى تزييفها أو فقد أهميتها . وتلاحظ من دراسة معارك اكتوبر ١٩٧٣ أن أجهزة السيطرة فى القوات كانت مؤمنة نسبيا لوقوعها فى نطاق وسائل الاتصالات داخل نطاق قواتنا غرب القناة طوال فترة تطبيق خطة العبور .

لو كان القائد العام فى مقره المتقدم فى وادى القمر لشعر بجو المعركة ولأصبح الحس فى التقديرات العسكرية متقاربا بين القادة الموجودين معا فى مسرح العمليات نفسه أى لا يختلف التقدير بين قادة الجيوش والقائد العام الذى لا يبعد عنهم اكثر من ١٠ كيلومترات . وبناء على هذا الاحساس والتقدير المتوازن تكون قرارات قادة الجيوش والقائد العام متوافقة ومتكاملة والأمثلة على عدم التوافق تتبين فى الخلاف بين قادة الجيوش وبين القائد العام ، وبين القائد العام ورئيس اركانهم ، وبين رئيس الأركان وقادة الجيوش فى الوقائع التالية :

- ١ - قرار تحريك الفرقتين المدرعتين شرقا لرفع الضغط على جبهة الجولان .
- ٢ - اعتراض جميع القادة حتى مستوى قادة الفرق فى تنفيذ عمليات الهجوم شرقا بواسطة أربعة لواءات مدرعة متفرقة يوم ١٤/١٠/١٩٧٣ واستدعاء قائدى الجيشين الى المركز (١٠) فى القاهرة بدلا من انتقال القائد العام اليهما فى الأمام .
- ٣ - النزاع الذى شب من أجل اعادة اللواءات المدرعة التى فشلت فى الهجوم ١٤/١٠ الى الغرب مرة أخرى .
- ٤ - النزاع الذى شب من أجل القضاء على الثغرة من الغرب بدلا من الشرق .
- ٥ - النزاع الذى شب من أجل اعادة اللواءات المدرعة وكتائب المدفعية المضادة للدبابات « المالتوكا » الى وحداتها الأصلية بعد نجاح عملية العبور .

وأخيرا فان سرعة اصدار القرار وتأمينه بالسرية يصبح مكفولا للقوات فى حالة تواجد القائد العام فى الامام حيث تضمن سرعة ودقة وتأمين المعلومات بين مركز القيادة العامة المتقدم وبين التشكيلات الميدانية وبالعكس .

ثالثا - تقديرات المواقف الميدانية واصدار أوامر سريعة

ان الموقف العسكرى لقواتنا وقوات العدو شرق قناة السويس مساء يوم ٨ اكتوبر وصباح يوم ٩ اكتوبر كان يقتضى قرارا حاسما وسريعا من القائد العام للقوات المسلحة لانتقال القوات المصرية من حالة الدفاع فى رؤوس الكبارى الى عمليات تصادية متحركة بهدف التقدم الى المضائق الاستراتيجية فى

سيناء واحتلالها ، والتي تعتبر من الناحية العسكرية هي الحد الأمامي لتأمين قواتنا الموجودة شرق القناة .
ولا يمكن بالقطع تقدير الموقف الحقيقي لاصدار مثل هذا القرار الا بعد توفر المعلومات الدقيقة عن قوة
وأوضاع وقوات العدو ثم عرض الموقف على القائد العام لاستصدار قرار بتطوير العمليات الهجومية
الرئيسية .

كيف تتم هذه الاجراءات ومصدر القرار بعيد في القاهرة في المركز (١٠) بمعنى أن سبل المعلومات
عن الموقف العام على طوال المواجهة يلزم توصيله أولا الى القاهرة حيث تتم الدراسة لاستصدار القرار
الحاسم في الوقت الملائم ولعل ذلك هو الذى دعا القائد العام للقوات المسلحة وهو موجود في القاهرة
أن يصدر قرارا بوقفه تعبوية اعتبارا من يوم ٩ أكتوبر للتفكير فيما يجب ان تفعله القوات بعد ذلك وقد
وصلت الى أهدافها المباشرة المحددة في توجيهات الرئيس .

ان قرار الوقفة التعبوية الذى أصدره الفريق أول أحمد اسماعيل على كان قد سبقه تعليمات الفريق
الشاذلى وقادة الجيوش بضرورة تأمين القوات في اماكنها التي وصلت اليها يوم ٩ أكتوبر وذلك بوضع
الألغام والموانع الصناعية لتأمين منطقة رؤوس كبرى فرق المشاة الخمسة على الجانب الشرق للقناة . الأمر
الذى يوحي بأن المقصود من الوقفة التعبوية هو نهاية المعركة دون الافصاح علانية عن ذلك .

معنى ذلك ان مدى المعركة قد انتهى عند هذا الحد من واقع أن وضع الألغام امام الحد الأمامي
لل قوات شرق القناة يعنى تثبيتها في هذه الأوضاع الدفاعية .

وهناك موقف آخر يدل على عدم استيعاب القائد العام للموقف على جبهة القتال يوم
١٢/١٠/١٩٧٣ ، عندما انصاع الى تحقيق رغبة رئيس الجمهورية باتخاذ قرار نقل قوات الفرقتين المدرعتين
٤ و ٢١ الى شرق القناة ليلتى ١٣ و ١٤ أكتوبر ١٩٧٣ والذى تلازم مع وصول ثلاث فرق مدرعة اسرائيلية
الى الجبهة في نفس يوم اصدار القرار أى أن الموقف يستدعى تقديرا جديدا يضع في الاعتبار زيادة
ملحوظة في قدرات العدو تجبر القائد العام لاتخاذ مواقف دفاعية وليس قرارا بالهجوم .

رابعا — البيروقراطية العسكرية

من دراستى لمعارك أكتوبر ١٩٧٣ وجدت أحداثا كثيرة كان سببها الأساسى البيروقراطية وتأثيرها
المباشر على سواء النتائج وتحليل مسببات هذه النتائج السيئة وجدتها تتجه دائما الى هذا الطابع المشبوط
للهم كما وجدت أن انتشارها في القوات المسلحة خلال معارك أكتوبر يرجع الى العوامل التالية :

١ — استحوذ الرئيس السادات منفردا لسلطات القرار بالقوات المسلحة بوصفه قائداً أعلى وامتداد
سيطرته ليكون قائدا عاما للقوات ...

٢ — سيطرة البيروقراطية القديمة على تصرفات القائد العام وقراراته حتى هبط عن التطبيق الى مستوى
مخالف للقواعد الأساسية ولمبادئ الحرب وتطبيقاتها في الميدان الأمر الذى أدى الى اجهاض
معنويات وحركة قواته في الميدان بل وعرضها في أحد مواقع العمليات الى الهلاك .

٣ — تردد القادة المرؤوسين للتصرف في الأمور الطارئة انتظارا لتعليمات القيادة العامة بسبب تركيز السلطات فيها .

وفي ما يلي أمثلة لآثار هذه العوامل في سير العمليات الحربية في الميدان :

الجيش الثاني الميداني

١ — استنجد القائد العام بالرئيس السادات ليلة ٢٠/٢١ أكتوبر لفصل الخلاف بينه وبين رئيس الأركان الخاص بطلب الأخير سحب لواءات مدرعة من شرق القناة لدعم القوة المقابلة غرب القناة . ويمثل هذا الموقف في حد ذاته تأكيدا صريحا للعوامل السابق ايضاحها عن تدخل رئيس الجمهورية في ادارة العمليات فضلا عن افتقاره للخبرة الميدانية .

٢ — تمركزت الفرقة ٢١ مدرعة مع الفرقة ١٦ مشاة في قطاع واحد شرق القناة اعتبارا من صباح يوم ١٤ أكتوبر ١٩٧٣ وكان من الواجب في مثل هذه الحالات تعيين قيادة ميدانية تقود وتسيطر على الفرقتين معا حيث كانت البيروقراطية عائقا لتحقيق ذلك كما يلي :

١ — تولى قائد الفرقة ١٦ مشاة قيادة رأس كوبرى الموحد المكون من الفرقة ٢١ مدرعة والفرقة ١٦ مشاة بوصفه أقدم من قائد الفرقة ٢١ مدرعة .

ب — أصيب قائد رأس الكوبرى الموحد وأخلى من المسرح صباح يوم ١٦/١٠/١٩٧٣ وتولى القيادة رئيس اركان الفرقة ١٦ مشاة وهو أقدم الموجودين من القادة .

ج — اعترض قائد الفرقة ٢١ مدرعة على القيادة الجديدة واتصل بالقائد العام في القاهرة الذى أمر بتكليف رئيس اركان الجيش الثاني الميداني وهو اقدم الموجودين بتولى مهمة قيادة رأس الكوبرى الموحد .

د — تولى رئيس اركان الجيش الثاني قيادة رأس الكوبرى الموحد حتى ١٨/١٠ ، وتولى بعده قائد الفرقة ٢١ مدرعة بأوامر من الفريق سعد الدين الشاذلى ، بالرغم من أن قائد الفرقة ١٦ مشاة المسئول عن رأس الكوبرى الموجود أقدم منه وهو تقليد غير مشروع في أسلوب وقواعد القيادة في الميدان .

وهكذا كان . عدم استقرار قيادة الفرقتين معا سبب في فشل عملياتهما .

٣ — وصل الفريق سعد الدين الشاذلى رئيس أركان القوات الى قيادة الجيش الثاني يوم ١٨/١٠ بأوامر من السادات وفرض نفسه على هذه القيادة وأصدر التعليمات والأوامر وبجانبه قائد الجيش المعين حديثا مستمعا . وكان الأفضل للفريق الشاذلى أن يحضر الى المسرح في القطاع الأوسط ومعه مجموعة قيادة ميدانية كى يتولى القيادة والسيطرة على المسرح كله اعتبارا من ١٤/١٠ — اليوم الذى تقرر فيه بدء عمليات الهجوم شرق القناة بدلا من حضوره يوم ١٨/١٠ حيث كان الموقف في رأس الجسر الموحد شرق القناة قد وصل الى درجة من التخلخل في القيادة والتفسيخ الذى أصاب نظم السيطرة .

٤ — يوم ١٩ أكتوبر كلفت القيادة العامة مجموعة ١٣٩ صاعقة بمهام قتالية في نطاق عمل الجيش

الثانى دون اخطاره ، الأمر الذى استحال معه تقديم معاونه أو تنسيق بين وحدات الجيش وبين المجموعة ١٣٩ صاعقه .

٥ — القيادة العامة تصدر تعليماتها بتكليف كتيبة مدرعة من لواء الحرس الجمهورى بالتحرك الى المحسمة لتكون احتياطى الجيش الثانى دون اخطار قيادة الجيش بذلك . وبعد وصولها الى المحسمة تصدر القيادة العامة تكليفا آخر للكتيبة مباشرة للانتقال من المحسمة (الجيش الثانى) الى تجميع الفرقة ٤ مدرعة احتياطى عام الجيش الثالث .

٦ — ألغت القيادة العامة الأمر الذى أصدره قائد الجيش الثانى بسحب اللواء ١٥ مدرع من القنطرة شرق الى غرب القناة دون اخطار قيادة الجيش بذلك وذلك بعد تقديم قائد الفرقة ١٨ مشاه التابع لها لواء ١٥ مدرع ببلاغ هاتفى مباشر الى القيادة العامة معترضا على قرار قائد الجيش الميدانى وهو تابع له وكان رد القائد العام له بعدم تنفيذ قرار قائد الجيش .

وأمثلة كثيرة من هذا النوع.. تتم اتصالات هاتفية مباشرة من قادة الفرق الى القيادة العامة مباشرة حيث تم خلالها إلغاء أوامر صدرت لقادة الفرق من قيادة الجيش .

٧ — فى يوم ١٩/١٠ الساعة ١٣٠٠ أبلغت القيادة العامة قيادة الفرقة ٢١ مدرعة بأن تقتحم قرية الجلاء وتدمر العدو الموجود بها تحددت الساعة ١٦٠٠ نفس اليوم لبدء الهجوم . وفى الساعة ١٥٣٠ أبلغت القيادة العامة قيادة الفرقة بايقاف الهجوم والتمسك بالخط الذى وصلت اليه الفرقة .

كل هذه التعليمات تصدر مباشرة من المركز (١٠) بالقاهرة الى قيادة الفرقة ٢١ مدرعة دون أن تحاط قيادة الجيش الثانى الذى تتبع له هذه الفرقة .

الجيش الثالث الميدانى

أما بالنسبة لأحداث الجيش الثالث الميدانى المأساوية فان الضغط الذى نشأ من اندفاع القوات المدرعة الاسرائيلية الى الجنوب مهددة النطاق التعبوى للجيش مع عدم وجود احتياطى مدرع لمواجهة هذا الضغط قد اضاف الى سوء التخطيط للعمليات فكونت معا مأساة ضخمة أنهت معارك أكتوبر ١٩٧٣ لصالح العدو .

١ — فمنذ البداية وبعد نجاح عملية العبور . بدأ اللواء (١) المشاه الميكانيكى من قوة الفرقة ٦ مشاه ميكانيكى من رأس كوبرى الجيش الثالث متجها الى رأس سدر فى طريقه للوصول الى أبو رديس على الشاطئ الشرقى لخليج السويس وذلك بالتعاون مع ٤ سرايا صاعقة تنقل جوا بطائرات هليكوبتر من الشاطئ الغربى لخليج السويس الى مناطق أبو رديس على الشاطئ الشرقى للخليج .

وبرز موضوعان هاما أمام مخطط العمليات : أولهما موضوع القيادة والسيطرة . والموضوع

الثاني — تنسيق التعاون بين القوتين المشتركين في العملية — الأولى هي قيادة اللواء الميكانيكي التابع للفرقة ٦ مشاه ميكانيكي والملحق على الفرقة ١٩ مشاه من الجيش الثالث الميداني والثانية هي قوة كتائب الصاعقة الملحقة على منطقة البحر الأحمر العسكرية والتي تفصلها عن مسرح العمليات عرض خليج السويس المائي . وقررت هيئة عمليات القوات المسلحة أن توكل مسئولية القيادة والسيطرة الى ثلاث قيادات ميدانية على التوالي الأمر الذي جعل من المستحيل عمليا اتمام القيادة والسيطرة على التوجه الأكمل طوال عملية اللواء ، فشل اللواء الأول الميكانيكي بسبب سوء ادارته وضعف السيطرة واضطرت القيادة العامة الى اصدار قرارها بانسحاب اللواء الى رأس كوبري الفرقة ١٩ مشاه والغاء العملية كلية . وهنا يدور التساؤل — ماذا ٤ سرايا صاعقة يتم ابرارها يوم ٦ ، ٨ أكتوبر للتعاون مع هذا اللواء الذي لم يصل الى ابو رديس وماهى وسيلة اعادتهم . من الشاطئ الشرقى الى الشاطئ الغربى وقد فشل وصول اللواء الى هدفه على محور فرعى ليس له أى تأثير على تطورات العمليات على جبهة قناة السويس منذ البداية .

٢ — تسلط الرئيس السادات وتدخله في الشؤون الميدانية للقوات دون علم أو معرفة ، الأمر الذي يحول المناقشة الى قوة ضغط غير قابلة للنقاش أو المراجعة . وظهر ذلك عندما استدعاه الفريق أول احمد اسماعيل على عجل الى المركز (١٠) لحسم الخلاف الذي نشأ من أسلوب دفع اللواء ٢٥ مدرع مستقل من الجيش الثالث لضرب مؤخرة العدو من شرق القناة . كان رئيس الأركان وقائد الجيش الثالث وقائد اللواء ٢٥ مدرع ومعظم هيئة القيادة يعارضون القائد العام في تحرك هذا اللواء مسافة ٣٠ كم شرق البحيرات المرة في أرض طبيعتها سخية يسيطر عليها العدو تماما ويعيدا عن حماية قواتنا الأرضية أو الدفاع الجوي .

ولكن الرئيس السادات أيد رأى القائد العام وأظهر غضبه واستياءه وتهديده للقيادة وكان نتيجة هذا التسلط هو حصار هذا اللواء المدرع من الأجناب والمواجهة بواسطة كائن مدفعية مضادة للدبابات صاروخية يساندها ، لواء مدرع وقصف جوى مركز انتهى بتدمير أكثر من ٦٠ دبابة من هذا اللواء واستشهاد قائده وفشل كامل لتخطيط عملية القضاء على ثغرة الدفرسوار من الشرق ١٧/١٠/١٩٧٣ .

٣ — قيام لواء ١١ ميكانيكي من قوة الفرقة ٧ مشاه بالهجوم على محور الجدى الساعة ٦:٣٠ يوم ١٣/١٠/١٩٧٣ ضمن مخطط اكبر يشمل هجوم أربعة لواءات مدرعة منفصلين على طوال المواجهة .

تأجل هجوم جميع اللواءات المدرعة والميكانيكية الى الساعة ٦:٣٠ يوم ١٤/١٠ ولكن قرار التأجيل لم يصل الى قيادة الفرقة ٧ مشاه التابع لها اللواء ١١ ميكانيكي بسبب خطأ شعبة عمليات الجيش الثالث في عدم توصيل الأمر الى قيادة الفرقة ٧ مشاه .

نفذ قائد الفرقة ٧ مشاه ودفع اللواء بعد اجراء تحضيرات الهجوم ووحدات الدعم في الساعة ٦:٣٠ يوم ١٣/١٠/١٩٧٣ حسب التعليمات السابقة قبل التأجيل .

لواء ميكانيكى يقوم بالهجوم منفردا على جبهة الجيش الميدانى شرق القناة في اتجاه ممر الجدى ويبدأ الساعة ٦:٣٠ صباح يوم ١٣/١٠ ويستمر حتى الظهر ولا يعلم أحد في جبهة الجيش الثالث عنه شيئا !! — أين قيادة الجيش الثالث — أين قيادات الفرقة المجاورة ، أين القيادة العامة وأجهزة استطلاعها ؟

٤ — اعتبارا من يوم ٢٢/١٠/١٩٧٣ فقدت السيطرة على الوحدات الادارية والفنية والاعاشة الموجودة في النطاق التعبوى للجيش الثالث كذا في قيادته المتقدمة . الأمر الذى أثار التساؤل بالنسبة للأفراد عندما اقتربت دبابات العدو الى مواقع هذه الوحدات ، وكان من ضمنها مواقع الصواريخ سام — هل هى دبابات العدو أم دباباتنا ، وكانت مفاجأة ارتبكت معها جميع القيادات في هذا القطاع .

٥ — ان مجرد سرد ماتم بالنسبة الى وحدات الفرقة ٦ مشاه ميكانيكى المتمركزة في هذا القطاع وتفتيت وحداتها منذ بداية العمليات وفشل هذه العمليات والخسائر الكبيرة التى اصابتها ثم تكلف هذه الوحدات المفتتة بواجبات دفاعية عاجلة لصد تقدم اللوآت المدرعة الاسرائيلية في المنطقة التعبوية للجيش الثالث غرب قناة السويس هى عمليات يائسة لاينتج عنها سوى زيادة الخسائر للأفراد والمعدات .

وماذا يمكن أن يحققه اسلوب القيادة والسيطرة مع هذا التفتيت والتشتيت المتناهى لوحدات هذه الفرقة ؟ .

٦ — ان ما حدث للقيادة المتقدمة للجيش الثالث الميدانى يوم ٢٤/١٠ ليعطى صورة حية للموقف العسكرى والمعنوى الذى اتسمت به جميع فلول الوحدات الأخرى الموجودة في هذا القطاع . وذلك عندما اقتربت دبابات العدو الى ملاجئ القيادة المتقدمة للجيش الثالث وكان بها قائد الجيش لواء عبد المنعم واصل — ومساعد قائد الجيش ورئيس اركان الجيش ورئيس عمليات الجيش — ورؤساء أفرع عمليات الجيش — وكانت الصدفة البحتة التى صرفت نظر العدو في اجتياح مركز قيادة الجيش الثالث وأسر من فيه . وأستمر العدو في تقدمه متخطيا مركز قيادة الجيش مما دعا للظن بهلاكهم وأسرههم ونادر القائد العام بتعيين لواء محمد فائق البورينى رئيس هيئة تدريب القوات المسلحة قائدا للجيش الثالث يوم ٢٤/١٠/١٩٧٣ ثم تبين بعد فترة أن قيادة الجيش الثالث لجأت الى مقر القيادة الخلفية وأن جميع قياداتها أحياء يرزقون .

عودة الى الماضى القريب

والغريب في أمر هذا الطابع اللعين « البيروقراطية العسكرية » التى تجد طريقها ميسورا كلما سنحت لها الظروف والمواقف مع تواجد قادة عسكريين ليسوا على مستوى الوعي السياسى والعقائدى في ادراك

ضرر هذه البيروقراطية وتأثيرها على سمعة وسلوك وعمليات القوات المسلحة في الميدان .

كان المشير عامر هو المسيطر وصاحب القرار النهائي في القوات المسلحة عام ١٩٦٧ وهو نفس الموقف بالنسبة للرئيس السادات حيث كان المسيطر وصاحب القرار النهائي في القوات المسلحة عام ١٩٧٣ ، مع وجود قائد عام للقوات ، الأمر الذى كان له تأثير ضار على أسلوب القيادة والسيطرة كذا في ادارة عمليات كلتا المعركتين كالآتى :

١ - في أسلوب القيادة والسيطرة

(أ) كانت الأوامر والتعليمات والتوجيهات حتى المصيرية منها تصدر من المشير عامر الى القيادات الميدانية مباشرة متجاوزا قيادة الجبهة وقيادة الجيش الميدانى مثلما حدث لقرار المشير في انسحاب القوات المسلحة من سيناء الى غرب قناة السويس مباشرة ، وفي ليلة واحدة دون أسلحتهم الثقيلة الى قائد الفرقة الثانية المشاه بالعريش ، والذي نفذ أمر المشير ولم يخطر بباله التشكيلات أو القيادات في سيناء .

وهو نفس ما حدث في معارك اكتوبر ١٩٧٣ حين أصدر القائد العام أوامره الى قادة الفرق المشاه دون أن يخطر قادة الجيوش بل تمكن في بعض المواقف من تكليف وحدات من الاحتياطى بالقاهرة للقيام بعمليات عسكرية في نطاق الجيوش الميدانية دون أن يخطر قادة الجيوش .

(ب) قام المشير عامر في يونيو ١٩٦٧ بتفتيت القوات وانتزاع وحدات صغرى كتيبة وسرية من أصول تشكيلاتها الميدانية ونقلها الى وحدات أخرى تعمل في محاور أخرى . كذا انتزاع أجهزة لاسلكية ومدافع مضادة للطائرات من تنظيم وحداتها كى يدعم بها وحدات أخرى كان المشير يركز اهتمامه عليها اكثر من غيرها مثلما تم بالنسبة لاستكمال النقص الخطير في « قوة صد وتدمير مدرعات العدو » والتي أنشأها ارتجالا بعد انتشار وفتح القوات للمعركة في سيناء ولكن على حساب قدرات التشكيلات الميدانية الأصلية .

وهو نفس ما حدث في معارك اكتوبر ١٩٧٣ حيث قام القائد العام بتفتيت الفرق الثلاث الميكانيكية الى لواءات ثم انتزع اللواء المدرع من كل فرقة وقام بتوزيعه على فرق مشاه مكلفة بالعبور دون أن يكون لها دور أساسى أو هام في عملية العبور كما قام بانتزاع جميع كتائب المدفعية المضادة للدبابات الصاروخية الطويلة المدى « المالتوكا » من تشكيلاتها المتمركزة غرب القناة . كذا في تشكيلات احتياطى القيادة العامة . وعندما اجتاحت قوات العدو المدرعة بعد نجاح ثغرة الدفرسوار ، وهاجمت الوحدات الموجودة غرب القناة لم تجد هذه الوحدات دباباتها أو مدفعيتها المضادة للدبابات السابق انتزاعها منها كى تدافع عن كيانها وتمنع العدو من التوغل في الضفة الغربية للقناة .

٢ - في ادارة العمليات

(أ) أمر المشير عامر في يونيو ١٩٦٧ تحريك الاحتياطي الاستراتيجي والاحتياطي العام من مراكزهما في الخطة الدفاعية لسيناء الى مهام أخرى ، الأولى في المطة (المحور الجنوبي) نسق ثانی القوات . والثانية في منطقة شرم الشيخ (محور منفصل) . وعندما اخترقت القوات الاسرائيلية المحور الشمالي في سيناء متقدمة الى قناة السويس لم يجد المشير الاحتياطي الاستراتيجي أو الاحتياطي العام في متناول يده كى يصد به هذا الاختراق الضعيف المكون من عشرين دبابة مدعمة بكتيبة مشاه ميكانيكى .

(ب) وفي اكتوبر ١٩٧٣ وبسبب قرار الرئيس السادات المفاجيء بضرورة تنفيذ عمليات هجومية إضافية أجبر القائد العام باستخدام وتحريك الفرقتين المدرعتين ٤ و ٢١ من غرب القناة الى شرقها ترتب عليها تمكين القوات الاسرائيلية من اختراق في الدفرسوار ونقل المعركة الى غرب القناة واجتياح الضفة الغربية للقناة وحصار الجيش الثالث ومدينة السويس .

٣ - في القرار

كانت قرارات المشير عامر الانفرادية في يونيو ١٩٦٧ من تغير التخطيط العسكري المقرر والمصدق عليه منذ عام ١٩٦٦ أربع مرات خلال ٢٠ يوما (المدة من ٤/١٥ حتى ١٩٦٧/٦/٥) وماترتب على ذلك من تعديل أوضاع القوات المسلحة أربع مرات .

وكان ذلك مشابها لما قام به الرئيس السادات منفردا في أكتوبر ٧٣ بالتغيير المتتالي للاتجاهات المخططة من قبل بدءا بقرار الحل السلمي ، ثم العودة الى قرار الحرب مع تحديد حجم المعركة لتكون محدودة قاصرة ، ثم قرار الاكتفاء بالعبور ، ثم الدفاع الثابت ، ثم القيام بالهجوم بعد قرار تثبيت القوات في وقفة تعبوية ... الخ .

وكما تمثل في تعامله مع الاتحاد السوفيتي من الاشادة بمواقفه المساندة لقواتنا وطلبه استبقاء الوحدات والمستشارين ثم انقلابه المفاجيء بالاستنكار - على غير الحقيقة - بمواقفهم ثم قرار استبعادهم . وفقد استمرارية امدادنا بالأسلحة والمعدات والذخيرة وجميع هذه القرارات كانت تتم دون الرجوع أو استشارة من الأجهزة الدستورية المختصة أو القائد العام .

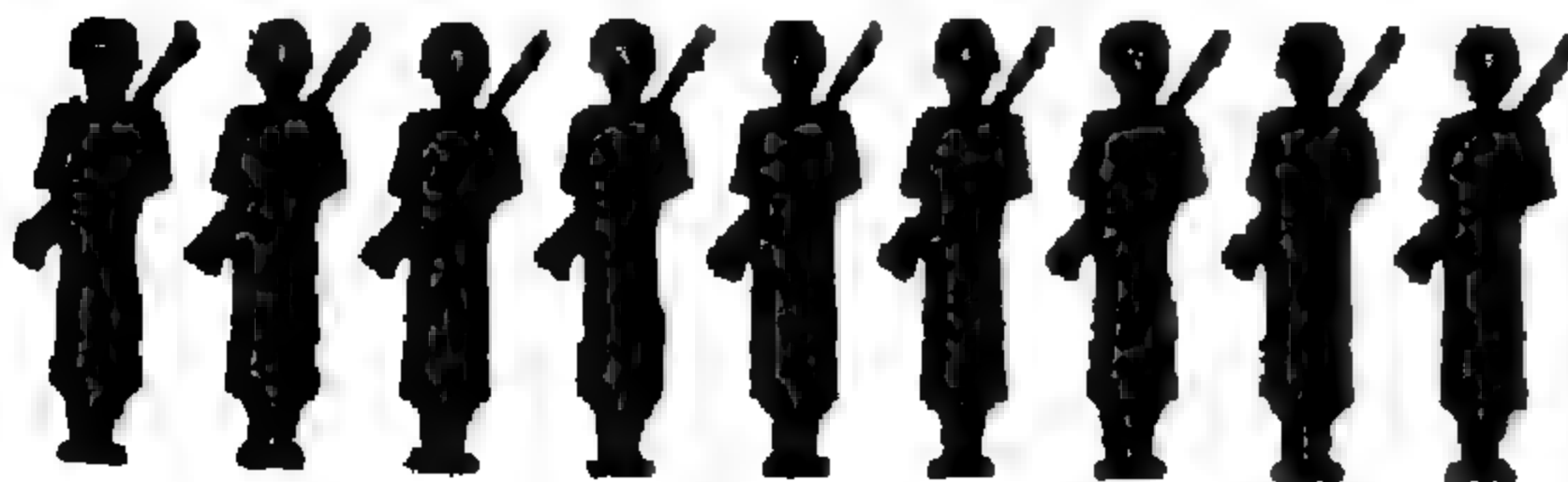
إن أخطر الأمور تأثيرا على العمليات الحربية هو عدم تحديد الهدف النهائي والتمسك به والحفاظ عليه حيث تصبح تصرفاتنا دون ذلك مجرد ردود فعل للخصم وهو ما يؤدي في النهاية الى فقد الثقة في القائد وفي الهدف .

٤ - وفى الاتصالات المباشرة

ومثلما كان المشير عامر فى يونيو ١٩٦٧ يتصل هاتفيا بقيادة الفرق واللواءات رأسا وهم المقربون اليه والمعروفون بأهل الثقة دون الرجوع الى قادتهم فى الميدان، فان الرئيس السادات اعتاد الاتصال هاتفيا مباشرة مع قادة الفرق المدرعة ويملى عليهم بتعليماته دون اكتراث بالقائد العام ورئيس الأركان. والنتيجة النهائية لكل هذه التصرفات التى لاتستقيم مع أصول القيادة والسيطرة فى ميدان المعركة، فان الأخطاء التى حدثت فى معركة يونيو ١٩٦٧ قد تكررت بذاتها فى معارك اكتوبر ١٩٧٣ .

الفصل
الثاني
عشر

المفاوضات الشائبة



أولا — مفاوضات قصر الطاهرة

افتتح الرئيس السادات مرحلة المفاوضات الثنائية المباشرة بلقاء هنرى كيسنجر وزير الخارجية الأمريكى يوم ١٩٧٣/١١/٧ فى قصر الطاهرة منفردا حيث اتفقا على ست نقاط كانت رئيسة وزراء اسرائيل جولدا مائير قد طلبت من كيسنجر عرضها على الرئيس السادات للموافقة وتلخصت فى الآتى :

- ١ — التزام الطرفين المتحاربين بدقة وقف اطلاق النار .
- ٢ — تسوية مسألة العودة الى مواقع ٢٢ أكتوبر ضمن اطار اتفاق يشمل الفصل بين القوات تحت اشراف هيئة الأمم .
- ٣ — تموين مدينة السويس بامدادات يومية من الأطعمة والمياه والأدوية على أن يتم اخلاء الجرحى المدنيين منها .
- ٤ — عدم اعاقه الامدادات غير العسكرية الى الضفة الشرقية للقناة .
- ٥ — احلال نقط مراقبة الأمم المتحدة محل النقاط الاسرائيلية على طريق القاهرة السويس وعند نهاية الطريق قرب مدينة السويس ويمكن للضباط الاسرائيليين المشاركة مع أفراد الأمم المتحدة فى الاشراف على طبيعة هذه المؤن .
- ٦ — يتم تبادل الأسرى الجرحى بمجرد اقامة نقط المراقبة التابعة للأمم المتحدة على طريق القاهرة — السويس .

وكانت المادة الثانية من اتفاق قصر الطاهرة هى أبرز النقاط اذ تنازل بموجبها الرئيس السادات عن حق مصر فى ضرورة التمسك بعودة القوات الاسرائيلية الى خط ٢٢ أكتوبر شمال مدينة السويس بأكثر من عشرين كيلومترا، الأمر الذى يجبر القوات الاسرائيلية باخلاء الحصار عن الجيش الثالث ومدينة السويس (*) .

كما تم فى لقاء قصر الطاهرة بعض اتفاقات ووعود جانبية كان أهمها :

(*) كانت اسرائيل تدعى أنها لايمكنها تحديد خط ٢٢ أكتوبر على الطبيعة .

- (أ) وعد من الرئيس السادات ببذل كل جهوده لانهاء حظر البترول العربى .
(ب) وعد من الرئيس السادات بتلخيص حصار باب المندب .
(ج) الاتفاق على اعادة العلاقات الدبلوماسية بين مصر والولايات المتحدة الأمريكية(*) .
(د) وعد من هنرى كيسنجر للرئيس السادات ينص على « اذا كانت مصر تريد استرجاع اراض فعلها الاعتماد على الولايات المتحدة الأمريكية وليس على السوفييت » .

وكان لهذا الوعد الأخير أثره الكبير فى تواجد الثقة بين الرئيس السادات وبين هنرى كيسنجر فى أول لقاء بينهما فى قصر الطاهرة .

وكان الرئيس السادات قد بعث وزير الخارجية « اسماعيل فهمى » الى واشنطن يوم ٣١/١٠/٧٣ يحمل مقترحات مصر عن المفاوضات ركزت على ضرورة انسحاب اسرائيل الى مواقع ٢٢ أكتوبر ، كذا الربط بين تبادل أسرى الحرب والانسحاب الاسرائيلى الى هذا الخط . ولكن هنرى كيسنجر تمكن من اسقاط الطلب الرئيسى لمصر فى أول لقاء تفاوضى مع الرئيس السادات . وبذا خسرت مصر آخر فرصة تفاوضية تعتمد عليها فى مرحلة المفاوضات ضد الضغوط الاسرائيلية الناتجة عن انتهاكها لقرار مجلس الأمن رقم ٣٣٨ واستمرار زحف قواتها الى أن تمكنت من حصار الجيش الثالث ومدينة السويس .

كما أصبح واضحاً ان الرئيس السادات قد تنازل نهائياً عن الأهداف السياسية لمصر وللأمة العربية التى كان يهدف الى تحقيقها قبل بداية العمليات الحربية وأثناءها كما جاء فى خطاباته الى هنرى كيسنجر يوم ١٠/٧ ويوم ١٠/١٠ وخطابه فى مجلس الشعب يوم ١٠/١٦ عندما أصر على ضرورة الربط بين وقف اطلاق النار المقترح من كل العواصم المعنية وبين التسوية السياسية العادلة (انسحاب اسرائيل من جميع الأراضى العربية واعادة حقوق الشعب الفلسطينى) .

دخل هنرى كيسنجر وزير الخارجية الأمريكى وسيطاً بين الطرفين المتحاربين مصر واسرائيل حاصلاً على ثقة كل منهما بالرغم من مساعدة الولايات المتحدة الأمريكية لاسرائيل وتمكن من السيطرة على الأحداث فيما بعد واضعاً نصب عينيه التفرقة بين الدول العربية بعضها البعض بأكثر مما استهدف تحقيق التسوية مع اسرائيل .

وخرج هنرى كيسنجر من قصر الطاهرة يوم ٨/١١/١٩٧٣ وأصبح للولايات المتحدة الأمريكية سياسة عربية لأول مرة عبر عنها كيسنجر بقوله « مادام العرب يدركون أن الولايات المتحدة الأمريكية لن تتخلى عن اسرائيل فان واشنطن سوف تستخدم نفوذها فى استعادة الحقوق العربية » . وكان بعض الكتاب بمصر يطبقون القول العربى « ان عدو عدوى صديقى » . وبعد اجتماع واحد (اجتماع قصر

(*) قال الرئيس نيكسون فى هذه المناسبة « من أجل مصلحة اسرائيل يجب أن تصبح الولايات المتحدة الأمريكية صديقة لجارات اسرائيل وقادرة بذلك على التأثير على سياساتها وربما كبحها عوضاً من أن تكون عدوة من غير اتصالات » .

الطاهرة يوم ١٩٧٣/١١/٧) اعاد الرئيس السادات القول ليصبح « صديق عدوى يمكن أن يكون صديقى » .

وبالرغم من بيان المجموعة الأوروبية الذى صدر فى ١٩٧٣/١١/٦ يطالب اسرائيل بتنفيذ القرار ٢٤٢ والانسحاب الى خط ٤ يونيو ١٩٦٧ الا أن الرئيس السادات لم يكثر بقوة وتأثير هذا البيان وانقاد الى اقتراحات ونصائح هنرى كيسنجر التى حددتها فى الخيارين التاليين للرئيس السادات :

الخيار الأول : أن يعتمد على بيان السوق الأوروبية المشتركة وعلى الدعم السوفيتى ويصر على عودة اسرائيل الى خط ٢٢ اكتوبر وذلك سيكون صعبا ومربكا لنا ويحتاج الى بضعة اسابيع لتحقيقه وتراجع اسرائيل بضعة كيلومترات قليلة على الضفة الغربية لقناة السويس ثم عليك أن تكرر هذه العملية باستخدام ضغوط أكثر الى أن تحصل بعد زمن ما وبصعوبة الى التوصل الى الفصل الحقيقى للقوات يؤدى الى تراجع اسرائيل عبر قناة السويس .

الخيار الثانى : وهو يعتمد على التعايش مع الأمر الواقع — أى قبول الهزيمة وحصار الجيش الثالث — الذى يمكن تحميله بفعل نظام من الامدادات غير العسكرية للجيش الثالث وأن الولايات المتحدة سوف تفعل كل ما فى وسعها لترتيب فك الاشتباك حقيقى وواسع للقوات يتحرك الاسرائيليون بمقتضاه الى شرق قناة السويس . وسوف يكون الانسحاب هو أول انسحاب اسرائيلى من أرض عربية احتلت لفترة طويلة .

لم يفكر السادات كثيرا وقبل الخيار الثانى اذ أنه سوف يخلصه من حصار الجيش الثالث . هذا الحصار الذى لو طال لفقد السادات مركزه كرئيس للجمهورية كما أن الخيار الثانى سوف يظهره أمام المصريين وأمام العرب أنه أجبر اسرائيل بالانسحاب مرة واحدة الى شرق قناة السويس ، وظهر منطقة غرب القناة من الاحتلال الاسرائيلى .

كانت موافقة الرئيس السادات على الخيار الثانى تعنى افتقاده لفرصة الضغط الوحيدة المتاحة لديه وهى التمسك بتنفيذ قرار مجلس الأمن رقم ٣٣٨ وعودة القوات الاسرائيلية الى خط ٢٢ اكتوبر . وقد أيدته فى ذلك بيان مجموعة الدول الأوروبية والاتحاد السوفيتى . بالاضافة الى أن موافقة الرئيس السادات على اقتراحات كيسنجر أصبحت بداية لربط سياسة مصر بسياسة واستراتيجية الولايات المتحدة الأمريكية فى منطقة الشرق الأوسط .

وكان هنرى كيسنجر قد تمكن من اقناع الرئيس السادات من أول لقاء أن اهتماماته كرئيس للجمهورية وزعيم للأمة العربية وقائد أعلى للقوات المسلحة يجب أن يتركز على الموضوعات الكبيرة التى لها صدى استراتيجى وليس عن المسائل التكتيكية الصغرى وأن تراجع القوات الاسرائيلية مرة واحدة الى ماوراء قناة السويس وهو مايعنيه فى الخيار الثانى له رد فعل استراتيجى كبير وتعهد كيسنجر عدم ذكر الشروط الاسرائيلية المقابلة لهذا الخيار الثانى منذ البداية .

وذكر كيسنجر في مذكراته عن هذا اللقاء القصير في قصر الطاهرة يوم ١٩٧٣/١١/٧ أن السادات لم يحاول أن يساوم أو يناقش التحليل الذي طرحته عليه ولم يقدم بديلا أنه ببساطة قال انه يوافقني على كل التحليل الذي طرحته ، كذا على كل المشروع الذي اقترحته وقد اقر السادات بأن الأمر كان حماقة وطيشا من مصر بأن تسعى الى تحقيق أهدافها من خلال مضايقات الولايات المتحدة الأمريكية وأن مصر خاضت مايكفيها من حروب .

وتناسى السادات أن مصر والدول العربية خاضت حروبا للدفاع عن النفس ضد التوسعات والطموحات الاسرائيلية التي تمت كلها بتأييد ومساعدة وتواطؤ الولايات المتحدة الأمريكية . وأن هنري كيسنجر أمكنه بكل سهولة ومن أول لقاء اخضاع الرئيس السادات لأهداف الولايات المتحدة وحليفها اسرائيل .

واستقر رأى الرئيس السادات بعد لقاء وزير الخارجية الأمريكى في قصر الطاهرة يوم ١٩٧٣/١١/٧ على الأخذ بالاستراتيجية الأمريكية والتي أدت الى انحراف جذرى في الاستراتيجية العربية المتفق عليها منذ قمة الخرطوم في أغسطس ١٩٦٧ . ووضح تراجع سياسة الرئيس السادات الجديدة عن دور مؤتمر جنيف لتحقيق التسوية الشاملة ، كذا استبعاد دور الاتحاد السوفيتى كشريك في التسوية السياسية وتقليص دوره في رفع وتنمية القدرة الدفاعية عن مصر .

ثانيا — مفاوضات علامة كم ١٠١ طريق القاهرة السويس

بعد صدور قرارات مجلس الأمن الثلاثة ٣٣٨ — ٣٣٩ — ٣٤٠ وتوقف اطلاق النار اعتبار من يوم ١٩٧٣/١٠/٢٨ بدأ البحث عن الاجراءات الواجب اتخاذها لبدء المفاوضات المباشرة والضرورية والتي شملها القرار ٣٣٨ .

— مفاوضات علامة كم ١٠١ هي مفاوضات عسكرية مباشرة بين العسكريين المتحاربين تحت اشراف هيئة الأمم المتحدة . وعلامة كم ١٠١ طريق القاهرة السويس تعتبر الحد الجغرافى الفاصل بين القوات الاسرائيلية والقوات المصرية بعد انتهاء المعارك حيث احتلت اسرائيل مساحة تقدر ١٢٠٠ كم مربع من اراضى الضفة الغربية لقناة السويس . وكان اختيار هذا المكان لاتمام مفاوضات عسكرية بين العسكريين المصريين والاسرائيليين له وقع مؤلم لدى القوات المصرية والشعب المصرى أيضا . اذ أنها تقع ضمن الحدود الخلفية لمواقع الجيش الثالث الميدانى .

— جددت مصر يوم ١٩٧٣/١٠/٢٩ لاتمام أول لقاء عسكري بين مصر واسرائيل ولكن المفاوضات بدأت يوم الثلاثاء ١٩٧٣/١٠/٣٠ واستمرت حتى توقيت انعقاد مؤتمر جنيف الأول يوم ١٩٧٣/١١/٢١ . ثم استؤنفت المفاوضات مرة أخرى يوم ١٩٧٣/١٢/٢٦ حتى ١٩٧٤/١/١٨ حين أعلن الاتفاق العسكري الأول بين مصر واسرائيل عن فض الاشتباك الأول على جبهة قناة السويس .

— رأس وفد مصر العسكرية لواء محمد عبد القنى الجمشنى رئيس هيئة عمليات القوات المسلحة ،

ورأس الجانب الاسرائيلي الجنرال ياريف مدير المخابرات العسكرية لاسرائيل والذي استدعى من الاحتياط عند قيام العمليات .

— تعتبر مراحل مفاوضات فض الاشتباك الأول مكتملة لبعضها سواء التي بدأت في قصر الطاهرة أو علامة كم ١٠١ أو مفاوضات واشنطن التي اشترك فيها رئيسة وزراء اسرائيل جولدا مائير ووزير خارجية مصر اسماعيل فهمي مع الادارة الأمريكية أو مفاوضات الرئيس السادات مع هنري كيسنجر في أسوان .

— ان الشعور العام في اسرائيل عند بدء اجتماعات مفاوضات كم ١٠١ — هو أن وجود قواتها غرب القناة تعتبر شوكة في قلب مصر وان تحركها من هذا المكان يجب أن يتم بثمن عال تدفعه مصر وان الزمن ليس في صالح مصر وان قائد الجيش الثالث وأهالي السويس يضغظون على القيادة في القاهرة مطالبين بامدادات غذائية ومياه وأدوية . وان مصر ليست من القوة التي تجبر اسرائيل على التراجع عسكريا ومصر تريد فتح ممر الى الجيش الثالث ومدينة السويس بسرعة .

١ — اجتماعات المرحلة الأولى

تلا ياريف مطالب اسرائيل العسكرية ولكن اللواء الجسمي ركز على ضرورة مرور قول غذائي للجيش الثالث الميداني مقابل استلام ياريف كشفا باسماء الأسرى الاسرائيليين . وتم فعلا مرور قول تموين بالاضافة الى كمية دم « بلازما » تم تجهيزها بواسطة الطيب الأحمر الدولي ، وتم تفتيش القول بمعرفة نقطة التفتيش الاسرائيلية عند علامة كم ١٠١ حيث وصل الى مستشفى السويس .

— وفي الاجتماع الثاني أصر الجسمي على عودة القوات الاسرائيلية الى خط ٢٢ أكتوبر بهدف فتح ممر الى قوات الجيش الثالث ومدينة السويس المحاصرتين . ولكن ياريف ادعى أنه لايعرف خطا اسمه ٢٢ أكتوبر وأصر على تبادل أسرى الحرب وأن اسرائيل لديها أكثر من ٨٠٠٠ أسير مصري، بينما مصر لا تحتفظ سوى ببضع مئات فقط وتمسك ياريف على تنفيذ مطلبه . وأخيرا اتفق الجسمي وياريف على الآتي :

(أ) توافق اسرائيل على اخلاء جرحي الجيش الثالث والأسرى المصابين المصريين وتموير مساعدات طبية لمدينة السويس .

(ب) توافق مصر على اخلاء الأسرى الاسرائيليين المصابين والسماح للصليب الأحمر بزيارة الأسرى عموما لدى الطرفين .

وهكذا تم اخلاء ٧٥ جريحاً من الجيش الثالث نظير اخلاء أسير اسرائيلي واحد جريح هو الطيار الكابتن دافيد الذي أسر بعد تدمير طائرته الفانتوم مع سبع طائرات أخرى يوم ١٩٧٠/٦/٣٠ غرب القناة بواسطة شبكة الدفاع الجوي المصري وتلا ذلك اخلاء باقي الجواسيس القدامى المحكوم عليهم بأحكام سجن مؤبد ومنهم باروخ مزراحي الشهير .

— وخلال اجتماعين آخرين لم يتم سوء تنظيم عملية تبادل جرحي الحرب فقط والذي ترك الى تصرف الصليب الأحمر الدولي .

وهكذا اقتضت نتائج المرحلة الأولى من مفاوضات كم ١٠١ على تبادل جرحى الحرب ، ومرور قول غذائى وطبى لقوات الجيش الثالث ومدينة السويس . ثم اقترح ياريف انتقال المفاوضات الى جنيف حيث رافق رئيس الوزراء الاسرائيلى الى واشنطن .

ثالثا - مفاوضات واشنطن

تواجدت رئيسة وزراء اسرائيل « مائير » ووزير خارجية مصر « اسماعيل فهمى » مع المسؤولين الأمريكين نيكسون ووزير خارجيته كيسنجر فى المدة من ١٩٧٣/١١/١ حتى ١٩٧٣/١١/٥ فى واشنطن ، حيث فهم الأخير أن المشكلة الفلسطينية ليس لها أولوية بجانب مأساة الجيش الثالث وأرسل نيكسون خطابا الى الرئيس السادات يعده فيه إن اسرائيل ستفتح ممرا الى الجيش الثالث وانها لن تدمره أو تتركه يجوع .

بينما تصرح « مائير » فى الكنيست الاسرائيلى يوم ١٩٧٣/١١/١٣ وبعد عودتها من واشنطن « طالما ان الأسرى الاسرائيليين لم يتحركوا من القاهرة فلا جرم واحد من المياه أو الغذاء سوف يصل الى الجيش الثالث » .

رابعا - مؤتمر جنيف

عقد مؤتمر السلام فى جنيف فى ١٢/٢١ و ١٩٧٣/١٢/٢٢ ورأس السكرتير العام للأمم المتحدة المؤتمر وشارك فيه وزراء خارجية الاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة الأمريكية ومصر والأردن واسرائيل ولم تشترك سوريا أو منظمة التحرير الفلسطينية .

كانت مسألة فض الاشتباك والفصل بين القوتين الاسرائيلية والمصرية على جبهة قناة السويس قد لاقت أهمية عاجلة وتشكلت لجنة عسكرية^(*) لمناقشة الموضوع ولكنها لم تصل الى حل وتأجلت اللجنة وانتهى المؤتمر الى تحويل المسألة الى مفاوضات تستأنف فى علامة كم ١٠١ طريق السويس مرة أخرى .

وتوضحت ظاهرة مثيرة فى هذا المؤتمر خاصة باستبعاد جميع الأطراف المعنية فى الصراع عدا امريكا - مصر - اسرائيل فقط ثم بدأ نشاط كيسنجر من منتصف يناير ١٩٧٤ لاتمام فض الاشتباك والعمل على رفع حظر البترول فى نفس الوقت .

خامسا - مفاوضات فض الاشتباك الأول

فى يناير ١٩٧٤ سلم موسى ديان مشروعا اسرائيليا من أجل فك اشتباك القوات على جبهة قناة السويس الى هنرى كيسنجر فى واشنطن ، اعتبره الأخير أساسا صالحا لبدء مفاوضات ثنائية مباشرة مع الرئيس السادات مشابها للأسلوب الذى اتبعه فى مفاوضات قصر الطاهرة تماما حين قدمت جولدا مائير

(*) رفض الأمريكين والاسرائيليون مشاركة الاتحاد السوفيتى معهم فى اجراءات هذه اللجنة .

مشروع النقاط الست التي وافق عليها الرئيس السادات . وكان المشروع لفك الاشتباك يشمل النقاط التالية :

(أ) عن القوات المصرية — تبقى القوات المصرية في الأراضي التي حررتها في سيناء في شريط ٦ — ١٠ كم شرق القناة — وتخفيف جذري للقوات شرق القناة على أن تبقى ثلاث كتائب مشاة فقط (٨٠٠ جندي) وألا يتواجد بها أكثر من ٣٠ دبابة كما تنسحب القوات المصرية الموجودة غرب القناة الى مسافة ٣٠ كم غرباً^(*) مع التأكيد على سحب الصواريخ والمدافع المضادة للطائرات غرباً الى مسافة تأمن بموجبها القوات الاسرائيلية .

(ب) عن القوات الاسرائيلية — تنسحب القوات الاسرائيلية الى خط جديد شرق القناة بحوالى ٢٠ كم ويستدعى ذلك انسحابها من الجيب الاسرائيلي . غير أنها في كل الأحوال عليها الاحتفاظ بالمضايق الجبلية الاستراتيجية في سيناء .

(ج) بالنسبة لقوات الأمم المتحدة — ترابط قوات الأمم المتحدة فيما بين الخططين المصرى والاسرائيلي بسيناء .

وفي يوم ١٣/١٢/١٩٧٣ وصل كيسنجر للقاهرة — أجرى محادثاته مع السادات حول استراتيجية العمل في المرحلة التالية كما اتفق معه على اطار عام لفك الاشتباك يضمن انسحاب اسرائيل الى مسافة ٣٠ كم شرق القناة وتخفيف القوات المصرية في شرق القناة مع وضع قوات دولية بين القوتين .

وفي ٢٨/١/١٩٧٤ بعث هنرى كيسنجر برسالة الى الرئيس السادات « أن يبذل أقصى الجهود من أجل خلق الظروف التي تسهم في استمرار الجهود الأمريكية » .

واستجابة لهذا الرجاء وعد الرئيس السادات بالتوجه الى السعودية للعمل على رفع الحظر عن الولايات المتحدة فور تحقيق فك الاشتباك في سيناء .

وهكذا فان الرئيس السادات حث السعودية ودول الخليج على مساندة المعركة باستخدام سلاح البترول يوم ١٠/١٠/١٩٧٣ والآن يجبر الرئيس السادات للذهاب الى السعودية يوم ١٨/١/١٩٧٣ لحثها على رفع حظر البترول من أجل تمكين هنرى كيسنجر من فض اشتباك القوات وتخليص حصار الجيش الثالث ومدينة السويس .

وفي ١٣/١/١٩٧٣ توجه هنرى كيسنجر الى استراحة الرئيس السادات في أسوان لبحث مشروع فك الاشتباك بين القوات . وبادر الرئيس السادات الكلام بقوله أنه يريد الانتهاء من فض الاشتباك قبل أن يبدأ زيارته الى الدول العربية البترولية في ١٨/١/١٩٧٤ لحثهم على انهاء حظر البترول بأى طريقة يرى الرئيس نيكسون أنها تخدمه أمام الشعب الأمريكى .

(*) امريكا والعرب — محمود رياض — ص ٢٠٣ — ٢٠٤ .

واطمأن كيسنجر الى هذه المبادرة من الرئيس السادات لاعتقاده بأن انهاء مشكلة فك الاشتباك في خلال أسبوع معناها استعداد الرئيس السادات الى قبول جميع التنازلات المطلوبة في المشروع الاسرائيلي والذي تعمد هنري كيسنجر عدم عرضه أولا على الرئيس السادات .

واستمع هنري كيسنجر في المقابلة الى اقتراحات الرئيس السادات عن فض الاشتباك وانسحاب القوات الاسرائيلية يتضمن عناصر من مبادرة الرئيس السادات في فبراير ١٩٧١ مع الأخذ في الاعتبار نتائج معارك اكتوبر ١٩٧٣ والتي اجبرت الرئيس السادات على استبعاد :

(١) تنفيذ مرحلة أولى ضمن انسحاب جزئي للحدود ،

(٢) تقرير المصير لشعب فلسطين ،

(٣) تسوية عربية شاملة .

وتوجه هنري كيسنجر الى اسرائيل يوم ١٢/١/١٩٧٤ حتى يستطيع أن يعود الى الرئيس السادات ومعه مشروع اسرائيلي . وكان هنري كيسنجر يحمل معه مشروعا اسرائيليا مقدما له من ديان في أوائل يناير ١٩٧٤ في واشنطن الا أنه لم يخطر على بال الرئيس السادات أن وزير خارجية الولايات المتحدة يمكنه أن يخادع وأن يكذب الى هذا الحد .

وفي اسرائيل طالب هنري كيسنجر بضرورة حصوله على مشروع للمساومة حتى اذا صمم الرئيس السادات على تحقيق هذه الشروط يمكن له أن يعود الى المشروع الاسرائيلي الأصلي . وفعلا قدم الاسرائيليون طلبات اضافية تتضمن اعادة تعمير مدن القناة ، علاوة على تطهيرها والتأكيد على مرور البواخر الاسرائيلية فيها ، والتشدد على ضرورة انهاء الحرب ووضعوا قيودا عسكرية جديدة على القوات المصرية الموجودة غرب القناة . كما طالبوا بمغادرة القوات الأجنبية والتطوعية التي انضمت الى القوات المصرية علما بأنها جميعا قوات عربية .

وفي مقابلة يوم ١٤/١/١٩٧٤ في أسوان عرض هنري كيسنجر المطالب الاسرائيلية الجديدة التي رآها السادات انها شديدة بالنسبة للقوات المسلحة فأمر ببحثها في لجنة مشتركة مصرية / أمريكية حيث رفض الفريق الجمسى بشدة هذه المطالب المهينة وقال « ان ذلك يجعل القوات المسلحة المصرية في وضع أضعف مما كانت عليه قبل الحرب » وأضاف « ان هدف الخطة الاسرائيلية هو تقوية أمن اسرائيل واضعاف(*) أمن مصر وذكر الفريق الجمسى « ان فض الاشتباك هو موضوع عسكري بحث أما المشروع الذي استمع اليه فيحتوى على عناصر سياسية عديدة وان الكيلو ١٠١ لن يكون المكان المناسب لتوقيع بنود سياسية حيث تقتصر المباحثات هناك على المسائل العسكرية » وعبر الفريق الجمسى عن فرض العسكريين القاطع للمشروع الاسرائيلي وفوجيء هنري كيسنجر بأن الرئيس السادات في النهاية وافق على أن تحتفظ القوات الاسرائيلية بمنطقة المضائق الاستراتيجية في سيناء . كما وافق على باقي المطالب

(*) امريكا والعرب لمحمد رياض - ص ٢٦ .

الاسرائيلية وأخيرا طلب من كيسنجر محاولة استخلاص أكبر عدد ممكن من كتائب المشاة وعدد من الدبابات المصرية شرق القناة . وهنا ذكر كيسنجر أنه قد يستطيع اقناع إسرائيل بقبول تواجد ٣٠ دبابة مصرية شرق القناة^(**) .

كما أوضح الرئيس السادات بالنسبة للشروط السياسية التي أضيفت للمشروع الاسرائيلي فيمكن التعهد بها لأمريكا وليست لإسرائيل باعتبارها مقترحات أمريكية ورفض الرئيس السادات إنهاء حالة الحرب طالما أن القوات الاسرائيلية تحتل أرضاً مصرية . وذكر كيسنجر في كتابه أن سبب الرفض هو خوف الرئيس السادات من انفجار العالم العربي ضده .

وكانت موافقة الرئيس السادات على بقاء القوات الاسرائيلية في المضائق الاستراتيجية هي قمة لنجاح هنري كيسنجر في مفاوضات فك الاشتباك الأول في جبهة قناة السويس إذ أنها كانت المطلب الأساسي لإسرائيل . كما مهدت هذه الموافقة الطريق لرفع قدراتها وهيمنتها كدولة منتصرة على المساومة في المراحل المقبلة بعد أن انتزعت من مصر الخيار العسكري .

وعلق كيسنجر على موافقة الرئيس السادات على جميع الشروط الاسرائيلية لفك الاشتباك بأنها سوف تؤدي الى ابعاد مصر في الاعتماد على الاتحاد السوفيتي وتجعلها في نفس الوقت شريكة للولايات المتحدة الأمريكية وهو التعبير الذي استعمله الرئيس السادات في وصف العلاقة بين مصر وأمريكا .

استدعى الرئيس السادات الفريق الجمسى بعد ذلك وذكر له « أنه تم الاتفاق على فض الاشتباك وأنت الذي ستوقعه » ثم طلب من هنري كيسنجر أن يشرح الخطوط الرئيسية للاتفاق نيابة عنه الى رئيس هيئة أركان الحرب للقوات المسلحة المصرية « الفريق محمد عبد الغنى الجمسى » .

وصرح الرئيس السادات لكيسنجر قبل مغادرته أسوان عن استعداداته لانتهاء اتفاقية الصداقة والتعاون بين مصر والاتحاد السوفيتي في العام القادم كما سيعمل على اخراج طائرات الاستطلاع الميج ٢٥ ٥٠٠ السوفيتية من مصر دون مبرر سوى اعجابه بالأمريكيين .

وفي يوم ١٩٧٤/١/١٥ سافر هنري كيسنجر الى إسرائيل واجتمع مع فريق التفاوض الاسرائيلي المشكل من مجموعة الوزراء والعسكريين حيث تم رفع عدد الكتائب المصرية شرق القناة الى ثمانى كتائب (حدود ٧٠٠٠ جندي) بالإضافة الى ٣٠ دبابة ولم يكن هناك أى اعتراض من الفريق التفاوضي إذ أن المشروع الذي وافق عليه الرئيس السادات هو من وضع إسرائيل .

وعاد هنري كيسنجر الى اسوان في اليوم التالي (١٩٧٤/١/١٦) وأخطر الرئيس السادات بموافقة إسرائيل على تواجد ٧٠٠٠ جندي و٣٠ دبابة شرق القناة . ثم عرضت الموافقات على لجنة أمريكية / مصرية

(**) كان هذا العدد من الدبابات المصرية مدونا في المشروع الاسرائيلي الموجود أصلا مع هنري كيسنجر منذ أوائل يناير

للسياغة وقد اعترض الفريق الجمسى وذكر أن تأثير ذلك على القوات المسلحة سيكون سيئا للغاية .

وفي مساء نفس اليوم استمع الرئيس السادات من هنرى كيسنجر إلى اعتراضات الفريق الجمسى حيث قال (*) « في البداية واجهتني مصاعب لاقتناعهم بالحرب والآن تواجهني المتاعب لاقتناعهم بالسلام » وكان الرئيس السادات هو الذى رفض معركة التحرير الشاملة فى عام ١٩٧١ وهو الذى غير هدف المعركة لتكون قاصرة على تحريك القضية دبلوماسيا فقط .

وفي مساء ١٧/١/١٩٧٤ صدر بيان فى كل من القاهرة وتل أبيب وواشنطن وإذاعة نيكسون بنفسه « انه بمساعدة الولايات المتحدة الأمريكية قد توصلت مصر وإسرائيل الى اتفاق فض الاشتباك وسيوقعه كل من رئيس اركان حرب القوات المسلحة المصرية وإسرائيل ظهر يوم الجمعة ١٨ يناير عند علامة الكيلو ١٠١ طريق القاهرة السويس » .

وتعمد الرئيس السادات أن يخفى على الشعب المصرى وعلى الأمة العربية تنازلاته لإسرائيل مرة واحدة حتى لا تحدث قلقا فى الداخل وخطط على الاعلان عنها تدريجيا مع اخفاء بعض الحقائق .

سادسا - الدبلوماسية المصرية تساهم فى خداع الشعب

كان الاعلان عن الاتفاق الثانى بين مصر وإسرائيل عن فض الاشتباك الأول فى علامة كم ١٠١ طريق القاهرة السويس يتضمن :

(أ) تحديد الخطوط التى ستقف عندها القوات المصرية والقوات الاسرائيلية ،

(ب) اماكن تواجد قوات الأمم المتحدة ،

(ج) حجم القوات المصرية التى تقرر تواجدتها بعمق ٦ - ١٠ كم شرق القناة .

وقد تعمد الاعلان بالنسبة للفقرة (ج) الأخيرة الغموض المتعمد فلم يرد فيه ذكر عدد افراد القوات المصرية وهم ٧٠٠٠ فرد فقط واستعوض بدلها ذكر كلمة (منطقة أمن) وهو النص العربى الذى أمر الرئيس السادات بنشره وقامت وزارة الخارجية المصرية بطبعه وتوزيعه ضمن مجموعة وثائق اطلق عليها الرئيس السادات مبادرات السلام التى قام بها الرئيس أنور السادات ١٩٧١ - ١٩٧٨ (*) .

كما تعمدت الوثائق التى صدرت عن وزارة الخارجية عدم ذكر أى اشارة الى هذا الرقم مثلما توضح جليا فى النصوص الانجليزية الرسمية التى نصت على .. (سوف يتم تحديد حجم القوات والأسلحة فى المنطقة الواقعة بين الخط المصرى وبين قناة السويس) .

(*) امريكا والعرب لمحمود رياض - ص ١٠٨ .

(*) وزارة الخارجية - الهيئة العامة للكتاب ١٩٧٨ .

سابعا — نص اتفاقية فض الاشتباك الأول

اقترح الولايات المتحدة الأمريكية الخاص بتحديد القوات المسلحة والموقعة من الرئيس السادات وجولدا مائير وهو كما يلي :

« من أجل تسهيل الاتفاق بين مصر واسرائيل وكجزء من هذه الاتفاقية ومن أجل مراعاة تنفيذ وقف اطلاق النار بدقة في الأرض والجو والبحر والامتناع عن القيام بأى عمليات عسكرية أو شبه عسكرية يتم فصل القوات المصرية الاسرائيلية واعادة انتشارها على النحو التالى :

١ — فى المناطق التى أشير بها الى تحديد حجم القوات المسلحة سوف لا يكون هناك :

(أ) اكثر من ثمانى كتائب وثلاثون دبابة .

(ب) لا توجد مدفعية فيما عدا مواقع مضادة للدبابات وصواريخ مضادة للدبابات ومدافع مورتر وست بطاريات مدفعية هاوز عيار ١٢٢ مم مداها لايتجاوز ١٢ كيلومترا .

(ج) عدم تواجد أى اسلحة قادرة على التدخل ضد الطيران للفريق الآخر فوق قواته

(د) عدم اقامة قواعد ثابتة للصواريخ .

(هـ) الا يزيد مجموع عدد القوات على سبعة آلاف جندى .

٢ — ولمسافة ٣٠ كيلومترا غرب الخط المصرى وشرق الخط الاسرائيلى يجب ألا تتواجد أى أسلحة يمكنها أن تصل الى الخط الآخر .

٣ — ولمسافة ٣٠ كيلومترا غرب الخط المصرى وشرق الخط الاسرائيلى يجب ألا تتواجد صواريخ مضادة للطائرات .

٤ — تقوم الولايات المتحدة الأمريكية بطلعات استطلاع جوى منتظم للاشراف على التزام الطرفين بنصوص الاتفاقية .

٥ — ويتم تنفيذ ذلك كله بمجرد توقيع اتفاقية فض الاشتباك بين الأطراف فى علامة كم ١٠١ طريق القاهرة السويس وتنفذ حسب مراحل تنفيذ الاتفاقية الأساسية .

كما صدر بيان مصرى حول اتفاقية فض الاشتباك بين القوات المصرية والقوات الاسرائيلية نتيجة لزيارة هنرى كيسنجر وزير الخارجية الأمريكى للقاهرة . اذاعه راديو القاهرة يوم ٩/١١/١٩٧٣ .

ان الاتفاق الذى تم نتيجة زيارة كيسنجر للقاهرة ومحاولاته فيها هو كما يلي :

أولا — تطبيق قرارات مجلس الأمن الخاصة بوقف اطلاق النار والعودة الى خطوط ٢٢ أكتوبر ١٩٧٣ .

ثانيا — جميع هذه الخطوط تتم تحت اشراف الأمم المتحدة وبناء عن تعليمات السكرتير العام .

ثالثا — تنفيذ الالتزام للأطراف بتعهداتها الخاصة بمعاملة أسرى الحرب .

رابعا — يعتبر التنفيذ السليم لهذا كله خطوة أولى لتنفيذ قرارات مجلس الأمن نحو السلام .

وخلا البيان من أهم نقاطه عن القيود التي فرضت على إعادة توزيع القوات المصرية شرق وغرب القناة كذا عن حجم هذه القوات .

وفي صباح يوم ١٨/١/١٩٧٤ استؤنفت الاجتماعات المصرية / الاسرائيلية عند علامة كم ١٠١ حيث وقع رئيس الأركان المصري (الفريق الجسمي) والاسرائيلي (دافيد اليغازر) والجنرال سلاسفو اتفاقية فض الاشتباك الأول بين القوات المصرية والقوات الاسرائيلية على جبهة قناة السويس .

وفي ١/٢٤ تم تبادل الوثائق الخاصة بها وبدأ تنفيذها من ١/٢٥ حتى انتهى الفصل بين القوات في ١٩٧٤/٣/٥ . مرفق (١٥) .

وكانت موافقة الرئيس السادات تعني سحب ٧٠ ٠٠٠ جندي مصري وأكثر من ١ ٠٠٠ دبابة من شرق القناة مع استبقاء ٧٠٠٠ جندي ، ٣٠ دبابة ، ٦ كتائب مدفعية ميدان لايتجاوز مداها ١٢ كيلومترا مع عدم وجود أسلحة للدفاع الجوي .

وكان هذا الوضع العسكري المهيمن هو الذي اعترض عليه الفريق الجسمي وقال لهنري كيسنجر « ان ذلك الوضع سوف يؤثر تأثيرا سيئا على القوات المسلحة المصرية » .

كما نلاحظ أن النص على عدم وجود مدفعية ميدان طويلة المدى أو صواريخ مضادة للطائرات شرق الخط الاسرائيلي كما ذكر في البند ٢ و ٣ عالية طالما أن اسرائيل تحتل منطقة المضائق الاستراتيجية . وكان السبب في ذكر ذلك هو التساوي النظري مع القيود التي فرضت على الجانب المصري .

وننتج عن انفراد توقيع الرئيس السادات على اتفاقية الفصل بين القوات المصرية والقوات الاسرائيلية على جبهة قناة السويس دون اشتراك سوريا حليفته في القتال تأثير شديد في العلاقات المصرية / السورية كما ساءت العلاقة المصرية / السوفيتية بعد قرار السادات استبعاد موسكو من دائرة المفاوضات وازداد التوتر أكثر عندما أعلن الرئيس السادات في أبريل ١٩٧٤ تنويع مصادر السلاح (*) مما أدى الى توقف السوفييت عن تزويد مصر بالأسلحة .

وكان الرئيس السادات قد طلب من كيسنجر استخدام كلمة انسحاب القوات الاسرائيلية الى شرق القناة ولكن اسرائيل رفضت ذلك واستخدمت كلمة توزيع أو انتشار القوات الاسرائيلية (**).

(*) قرار السادات تنويع مصادر السلاح لمصر نبع من مناورة امريكية تهدف الى اتجاه مصر الى الصين الشعبية لامتدادها بالأسلحة المطلوبة لنا كخطوة ابتدائية كي تحل محلها امريكا فيما بعد والهدف الكبير من وراء ذلك واضح وهو عدم رغبة امريكا في الاحلال مكان السوفييت مرة واحدة خوفا من اهتزاز الوفاق القائم بينهما .

(**) لم تقر اسرائيل مبدأ انسحاب قواتها شرقا في أى مرحلة من مراحل مفاوضات فض الاشتباك واستعانت بلفظ انتشار أو توزيع القوات الا في مفاوضات كامب ديفيد ومعاهدة الصلح المنفرد وذلك بعد أن وقع الرئيس السادات على انتهاء حالة الحرب بين مصر واسرائيل وقبوله الصلح المنفرد معها والاعتراف بهيمنتها على المنطقة العربية وحينئذ وافقت على تدوين لفظ الانسحاب في ميثاق معاهدة السلام بين مصر واسرائيل .

وبالنسبة للطلبات الإضافية التي طلبتها إسرائيل من كيسنجر مع شروط اتفاقية الفصل بين القوات المصرية والإسرائيلية فقد اتفق الرئيس السادات وهنري كيسنجر على إنجاز موضوعاتها عن طريق خطابات تبادلية بين مصر والولايات المتحدة ثم تقوم الأخيرة بتسجيل خطابات تفاهم بينها وبين إسرائيل . وكان الرئيس السادات قد رفض التفاوض مع إسرائيل مباشرة في هذه الموضوعات خوفا من الضغط العربي عليه .

انحصرت الخطابات التي وقعها الرئيس السادات الى الرئيس الأمريكي نيكسون في الموضوعات التالية :

- (١) تعهد مصر بالبدء في تطهير القناة عقب تنفيذ اتفاقية فك الاشتباك تمهيدا لاستئناف الملاحة الدولية فيها والسماح للبضائع الإسرائيلية عبر القناة .
- (٢) استئناف النشاطات الاقتصادية العادية في منطقة قناة السويس تشمل عودة اهالى المنطقة وبداية التعمير .
- (٣) التزام مصر بعدم التدخل ضد طلعات الطيران الاسرائيلى عبر الخطوط الجوية في البحر الأحمر .
- (٤) خطاب بوعد من الرئيس السادات الى الادارة الأمريكية بسحب قوة الحصار البحرى المصرى في باب المندب (*) .
- (٥) وعد من هنري كيسنجر وزير خارجية الولايات المتحدة الأمريكية بفتح خطوط التموين للجيش الثالث دون قيد أو شرط خلال ٤٨ ساعة من ابرام الاتفاقية .
- (٦) وعد من هنري كيسنجر للضغط على ديان لقبول زحزحة (*) الخط المصرى شرق مدينة السويس كطلب خاص من الرئيس السادات .

بينما انحصرت التعهدات الأمريكية الى إسرائيل في شكل خطابات تفاهم الموضوعات التالية :

- (١) التزام مصر بشأن الملاحة في قناة السويس بعد اعادة فتحها للسفن والبضائع الإسرائيلية .

(*) في اليوم الأول لاجتماع مصر واسرائيل في مفاوضات كم ١٠١ مرت ناقلة بترول حمولة ١٢ ألف طن مضيق باب المندب في اتجاهها الى ايلات دون اعتراض قوة الحصار البحرى المصرية وكان ذلك عربونا من مصر نظير موافقة اسرائيل على مرور قول تموين واحد الى مدينة السويس المحاصرة .

(*) كان طلب الرئيس السادات زحزحة الخط المصرى شرق مدينة السويس لاينطبق على القاعدة الأساسية التي وضعتها مجموعة المفاوضات الإسرائيلية منذ بداية مفاوضات فض الاشتباك اذ أنها لاتدخل ضمن المناطق التي نجح المصريون في تحريرها شرق القناة . وافق ديان على طلب الرئيس السادات وتفهم هدفه من وراء هذا الطلب بعزمه على الاحتفال سنويا بالنصر لمعركة السويس وكان اللواء الأول المشاه الميكانيكى في الفرقة ٦ قد أهمل في عدم الحفاظ على هذه المنطقة (رأس مسلة) شرق السويس بعد احتلاله لها فعاد الاسرائيليون لاحتلالها وذلك يوم ١٩٧٣/١٠/١١ .

(٢) التزام امريكى بعدم اتخاذ خطوات جديدة في اطار مؤتمر جنيف قبل اتمام تنفيذ اتفاقية فك الاشتباك .

(٣) التزام امريكى بأن لا يتم سحب قوات الأمم المتحدة دون موافقة طرفي النزاع .

(٤) التزام امريكى بوضع اسلوب ثابت وطويل المدى استجابة الى طلبات اسرائيل واحتياجاتها الدفاعية .

ثامنا - سلاح البترول في المعركة

نشأت مسألة انضمام سلاح البترول في المعركة ضد اسرائيل والولايات المتحدة الأمريكية منذ زيارة الرئيس السادات الى السعودية في نهاية أغسطس ١٩٧٣ حيث نال مباركة الملك فيصل على عمليات عسكرية محدودة تستجيب الى ما كان قد ألمح اليه كيسنجر الى حافظ اسماعيل في زيارة الأخير له في فبراير ١٩٧٣^(*) . كما اتفقا على دعم العرب على قدر امكاناتهم للمعركة خاصة اذا لم تقف أمريكا على الحياد خلال المعركة بين العرب واسرائيل .

وفي ١٦/١٠/١٩٧٣ صدر قرار الدول العربية البترولية بتخفيض انتاجها ٥٪ فوراً ويستمر الخفض بهذه النسبة شهرياً وربطت الدول العربية هذا القرار سياسياً بضرورة انسحاب اسرائيل من كل الأراضي العربية .

وفي ١٧/١٠/١٩٧٣ اعلنت السعودية انها ضاعفت نسبة الخفض ليكون ١٠٪ .

وفي يوم ٢٠/١٠/١٩٧٣ اعلنت الادارة الأمريكية انها تدعم اسرائيل بمبلغ ٢١ بليون دولار شحنات أسلحة أمريكية وكان الجسر الجوي الأمريكي قد بدأ امداده العسكري اعتباراً من ١٣/١٠/١٩٧٣ وفي نفس اليوم اعلنت الدول العربية البترولية حظر تصدير البترول الى الولايات المتحدة الأمريكية . وبذلك تأكد دور البترول كسلاح لتحقيق أهداف سياسية وأنضمت المعركتان العسكرية والاقتصادية معاً في نضال واحد ضد اسرائيل وحليفها الولايات المتحدة الأمريكية . الا أن الأخيرة لم تكن على استعداد لتعديل موقفها السياسي في الصراع العربي الاسرائيلي (تأييد ودعم اسرائيل) ظناً منها أن الدول الضعيفة (مشيرة الى العرب) غير قادرة على فرض إرادتها .

ولكن اعتباراً من ١٧/١٠/١٩٧٣ تصدعت الجبهة العسكرية المصرية وتطور الموقف العسكري ليكون في صالح اسرائيل وأجبر الرئيس السادات على طلب وقف اطلاق النار يوم ٢٠/١٠/١٩٧٣ تحت ضغط عسكري شديد من القوات الاسرائيلية داخل الضفة الغربية غرب قناة السويس مهددة قوات الجيش الثاني والثالث .

(*) مذكرات محمد عبد السلام الزيات « القناع والحقيقة » جريدة الأهالي في ٢٨/١٠/١٩٨٧ والمرحوم الزيات كان اقرب المسئولين الى الرئيس السادات في هذه الفترة .

صدر قرار مجلس الأمن رقم ٣٣٨ في ٢٢ أكتوبر ١٩٧٣ بإيقاف إطلاق النار وبقاء القوات في أماكنها التي وصلت إليها في ذلك اليوم . ولكن إسرائيل لم تستجب الى القرار واستمرت قواتها في الزحف الى أن تمكنت من حصار الجيش الثالث ومدينة السويس (٦٠ ٠٠٠ مقاتل) ، تقاعس الرئيس السادات في العمل على درأ هذا الخطر باستخدام ماتبقى له من قوات دعم من الدول العربية والاتحاد السوفيتي وفضل عنها الشكوى الى مجلس الأمن الذي أصدر قرارين في هذا الشأن هما القرار ٣٣٩ و٣٤٠ وهما مكملان للقرار ٣٣٨ ولكن القوات الاسرائيلية لم تردع عسكريا وتمكنت من الحصول على أهدافها .

وفي يوم ١٩٧٣/١٠/٢٤ استنجد الرئيس السادات بقوات الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة الأمريكية وكادت تحدث مواجهة عالمية على أرض مصر حتى وصلت قوات هيئة الأمم المتحدة الى منطقة السويس حيث توقف القتال نهائيا يوم ١٩٧٣/١٠/٢٨ .

وتدخلت الولايات المتحدة الأمريكية في مرحلة المفاوضات وتمسك هنري كيسنجر وزير خارجية امريكا واسرائيل بموقف الرهينة في أيديهم (الجيش الثالث ومدينة السويس) وبدأ فرض شروطهما . طالب هنري كيسنجر الرئيس السادات العمل على رفع حظر البترول العربي من أجل حل مأساة الجيش الثالث .

وتصاعدت جبهة طاقة البترول عندما طالبت السعودية في ١٩٧٣/١١/١١ باصدار بيان من الولايات المتحدة الأمريكية حول جدية تنفيذ القرار ٢٤٢ خاصة حول انسحاب اسرائيل من الأراضي العربية . كما أكد الملك فيصل في ١٩٧٣/١١/١٧ بطلب انهاء السيادة الاسرائيلية عن القدس كشرط اضافي لرفع الحظر البترولي العربي .

وفي ١٩٧٣/١١/١٨ اجتمع وزراء البترول العرب لتنسيق موقفهم بالنسبة لرفع الحظر وذلك بالغاء نسبة الخفض في الانتاج المقرر في شهر ديسمبر ١٩٧٣ على دول غرب أوروبا نظرا لموقفها المشجع بعد صدور بيان المجموعة الأوروبية لصالح القضية العربية ، ومطالبة الولايات المتحدة الأمريكية باصدار جدول زمني لانسحاب اسرائيل من جميع الأراضي العربية وفي مقدمتها القدس على أن توقعه اسرائيل وتضمن تنفيذه الولايات المتحدة الأمريكية قبل انهاء الحظر البترولي .

وفي ١٩٧٣/١١/٢٠ صرح كيسنجر بأنه « لو استمرت الضغوط بصورة غير محدودة فستضطّر الحكومة الأمريكية الى التفكير في اتخاذ اجراءات مضادة » .

وفي ١٩٧٣/١١/٢٢ أعلن وزير البترول السعودي أن بلاده ستوقف انتاج البترول بنسبة ٨٠٪ اذا حاولت امريكا أو أوروبا أو اليابان الثأر منها وأن أي اعتداء عسكري امريكي سترتب عليه تفجير آبار البترول .

وهكذا ادارت السعودية والامارات العربية معركة البترول بكل تصميم ونجد الى أن تدخل الرئيس

السادات .. ففي ١٨/١١/١٩٧٣ وبعد توقيع اتفاقية فض الاشتباك الأول مع اسرائيل سافر الرئيس السادات الى السعودية مطالبا برفع الحظر البترولى عن الولايات المتحدة الأمريكية ، والتي وعدها ببذل جهده في رفعه ولكن جهود الرئيس السادات لم تنجح بسبب ان اتفاقية فض الاشتباك وحدها من وجهة نظر السعودية والعرب جميعا لم تعد كافية بالرغم من تنازلات الرئيس السادات بالاضافة الى أن الاتفاقية حيدت موقف مصر بالنسبة للمواجهة العربية . كما ان السعودية تمكنت باتفاقها الجماعى مع العرب أى أن قرار الحظر كان قرارا جماعيا وأن السعودية تحترم القرارات الجماعية . وكان ذلك مثالا لتأييد الرئيس السادات بطريقة مهذبة بالنسبة لخروجه هو عن الصف العربى وعن استراتيجية العرب الموحدة ووقع اتفاقية ثنائية مع اسرائيل ضاربا القرارات والاتفاقيات والمواثيق والضمان العربى عرض الحائط .

ولو أن سلاح البترول أصبح يشكل ضغطا شديدا وقلقا داخل الولايات المتحدة الأمريكية ودول غرب أوروبا . الأمر الذى كان يفيد السادات فى مفاوضاته مع الولايات المتحدة الأمريكية الا انه راعى وعده الى كيسنجر فى أسوان بالعمل على رفع الحظر البترولى . وبذا فقد سلاحا له قيمته وتأثيره على مستوى العالم وفضل عنه تحقيق هدف الولايات المتحدة الأمريكية على رفع الحظر ولم يأل جهدا الا وبذله فى سبيل ذلك .

دعا الرئيس السادات الى اجتماع قمة مصغر يشمله والمملك فيصل والرئيس بومدين والرئيس حافظ الأسد والذى اجتمع فى الجزائر ١٢ - ١٤ فبراير ١٩٧٤ حيث طرح الرئيس السادات رأيه برفع الحظر البترولى وعارضه الرئيس حافظ الأسد وأخيرا قرر المؤتمر ايفاد وزيرى خارجية السعودية ومصر الى واشنطن لحث الرئيس نيكسون على انهاء فض الاشتباك فى الجولان حتى يمكن الاستجابة لطلبه باعادة ضخ البترول الى الولايات المتحدة الأمريكية . وهكذا هبط هدف العرب السياسى الذى يعمل الجميع لتحقيقه وهو انسحاب اسرائيل من جميع الأراضى العربية واعادة حقوق الشعب الفلسطينى الى طلب متواضع هو انهاء فض الاشتباك فى الجولان اسوة بما تم فى جبهة قناة السويس .
(مرفق رقم ١٥)

وفى ١٨/٣/١٩٧٤ تمكن وزراء بترول العرب فى فيينا من التوصل الى قرار رفع الحظر البترولى عن الولايات المتحدة الأمريكية استجابة لطلب الرئيس نيكسون الذى وعد بالعمل على فض الاشتباك بين سوريا واسرائيل .

واستأنف هنرى كيسنجر اتصالاته مع سوريا واسرائيل فى ابريل ومايو ١٩٧٤ الى أن تم اتفاق فصل القوات على جبهة الجولان فى مؤتمر جنيف الثانى فى ٣١/٥/١٩٧٤ بعد أن زار اسرائيل ١٦ مرة ودمشق ١٢ مرة . وهذا بدوره يشير الى حرص الرئيس الأسد فى الوصول الى أحسن الشروط بصرف النظر عن عامل الوقت الذى كان السبب فى تلهف الرئيس السادات على توقيع اتفاقية فض الاشتباك الأول على جبهة قناة السويس خلال أسبوع واحد فقط .

تاسعا — اتفاقية فك الاشتباك الثاني مع مصر

في ١٦ ديسمبر ١٩٧٤ التقى ايجال آلون وزير خارجية اسرائيل مع كيسنجر في واشنطن بهدف السعى لتحقيق اتفاق جزئي بين مصر واسرائيل . وهي خطوة مشابهة لما تم عند التقاء ديان مع كيسنجر في أوائل يناير ١٩٧٤ وتم التحضير والتنسيق بين الاثنين لاتمام فك الاشتباك الأول الذي تم توقيعه في ١٨/١/١٩٧٤ ، وكان السادات قد حضر مؤتمر القمة العربي في الرباط ٢٦/١٠/١٩٧٤ وتحدث عن المعركة وقال انها طويلة وتعتمد على الصمود السياسي والاقتصادي وعلى الصمود العسكري في الدرجة الأولى وقال « في اليوم الذي نغفل فيه عن قواتنا المسلحة تستطيع اسرائيل أن تغير مجرى الأحداث وتأخذ المبادرة من أيدينا مرة أخرى كما أن اسرائيل وأمريكا يهدفان الى احداث الفقرة بين العرب ورجائي أننا في هذا الجمع وهذه الروح التي عملنا بها في حرب أكتوبر لانسمح بحدوث ذلك . أي أن السادات مصمم على وحدة العرب وعملهم المشترك .

ولكن احساس الدول العربية ينطق بخلاف ذلك وان دول المواجهة لن تخوض أي معركة طبقا لما يروونه من تصرفات السادات السياسية بعد فض الاشتباك الأول واستعداده لمناقشة فض الاشتباك الثاني .

كما ورد في مذكرات كيسنجر من تأكيدات قدمها السادات بعدم خوض الحرب بعد الآن وقبوله للحلول الجزئية بعيدا عن المواقف العربية الموحدة فأصبح واضحا أنه لم يكن ينوي تنفيذ ما صرح به في مؤتمر القمة العربي في الرباط حول ضرورة الصمود في المعركة وأهمية الحفاظ على وحدة العمل العربي .

وتمشيا مع الخطط الأمريكية في كسب وقت كاف لاسرائيل مع تحذير العرب عن طريق الحديث حول الحل السلمي الشامل دون اتخاذ أي خطوات حاسمة في هذا الشأن اصدرت الولايات المتحدة الأمريكية بيانا مشتركا على أثر لقاء الرئيس فورد وبريجينيف في ٢٣/١١/١٩٧٤ في مدينة فلاديفوستك أكد فيه الطرفان على ضرورة الأخذ في الاعتبار بالمصالح المشروعة لكافة شعوب المنطقة بما فيها حقوق الشعب الفلسطيني كما أشار البيان الى ضرورة عقد مؤتمر السلام دون تحديد موعد لانعقاده .

وكان الرئيس الأسد قد اتهم كيسنجر بالعمل على بذر الخلافات العربية تطبيقا للدور الحقيقي الأمريكي الاسرائيلي خاصة وان اسحاق رابين رئيس — وزراء اسرائيل قد صرح في ديسمبر ١٩٧٤ بأن هدف اسرائيل هو الفصل بين مصر وسوريا وهذا لا يتحقق الا اذا تجاوب السادات مع هذا المخطط عن طريق موافقته على الحل الجزئي .

وعارضت سوريا ومنظمة التحرير الفلسطينية بشدة الاتفاق الجزئي الذي يسعى كل من كيسنجر وآلون والسادات لتنفيذه . وتوترت العلاقات بين مصر وسوريا وبين مصر والاتحاد السوفيتي الذي ضم صوته مع سوريا وعدل بريجنيف عن زيارته لمصر في يناير ١٩٧٥ .

وكان كيسنجر قد اعلن عن الحل الجزئي في ديسمبر ١٩٧٤ أي قبل موعد زيارة بريجنيف بعدة اسابيع كي يحول دون اتمامها . اذ أن الزيارة من وجهة نظر الولايات المتحدة الأمريكية مجال لاعادة

التقارب بين مصر والاتحاد السوفيتى وربما تهدم كل خطط الولايات المتحدة الأمريكية مع السادات .

وبالرغم من ذلك فقد زار جروميكو وزير خارجية الاتحاد السوفيتى دمشق والقاهرة فى يناير ١٩٧٥ وأكد على ضرورة عقد مؤتمر جنيف للسلام فى آخر فبراير ولكن الرئيس السادات لم يوافق على هذا الميعاد واهدى جروميكو سرب ميج ٢٣ الى مصر دعما لموقف السادات فى مفاوضاته مع الولايات المتحدة واسرائيل^(١) .

وبعد مغادرة جروميكو المنطقة حضر كيسنجر الى مصر يوم ١٢ فبراير ١٩٧٥ كى يطرح فكرة عقد اتفاق جزئى بين مصر واسرائيل وقضى كيسنجر ١٧ يوما فى التنقل بين مصر واسرائيل ولكنه فشل فى النهاية فى اقناع اسرائيل باستحالة تنفيذ شروطها .

وشعر الرئيس فورد ان تجميد الموقف لن يكون فى صالح الولايات المتحدة الأمريكية خوفا من محاولة قفز الاتحاد السوفيتى لاستعادة موقعه فى نفس الوقت الذى برز فيه عدد كبير من شخصيات الكونجرس يطالبون باتخاذ سياسة متوازنة والعمل على تحقيق السلام الشامل الذى تقوم على انسحاب اسرائيل من الأراضي العربية وتنفيذ قرار ٢٤٢ فقرر اعادة تقييم السياسة الأمريكية فى الشرق الأوسط .

وثارت اسرائيل على فورد وبدأ الضغط الصهيونى عليه وتقدم ٧٦ عضوا بارزا من أعضاء مجلس الشيوخ يحثون فورد على التجاوب مع احتياجات اسرائيل العسكرية والاقتصادية .

وبادر الملك خالد فى هذه الفترة ابريل ١٩٧٥ ودعا الى عقد اجتماع فى الرياض يحضره كل من الرئيس الأسد والرئيس السادات . وصدر بيان مصرى سورى فى الرياض يؤكد على ضرورة اقامة تعاون وثيق بين البلدين وان يكون اى تحرك على جبهة ما جزءا من التحرك الشامل على امتداد الجبهة العربية مع اسرائيل .

وكان ذلك تعهدا من الرئيس السادات بعدم السعى نحو اتفاقات منفصلة مع اسرائيل .

ولكن كيسنجر بدأ بمناوراته بغرض هدم الاتفاق المصرى السورى والعمل على تحقيق سياسة الحل الجزئى بين مصر واسرائيل فمهد لقاء بين الرئيس جيرالد فورد والسادات فى أول يونيو فى سالزبورج بالتمسا .

طرح فورد على السادات عقد اتفاق جزئى مع اسرائيل فلم يعترض السادات بالرغم من تعارض ذلك مع تعهداته التى قدمها لسوريا وللدول العربية .

(١) وفى المقابل قام الرئيس السادات باهداء طائرة ميج ٢٣ كاملة الى الولايات المتحدة الأمريكية مخالفا بذلك القيود المعروفة فى شحنات الأسلحة المحظورة التى تقديمها الدولة المنتجة يحظر نقلها الى أى طرف آخر . وقد تم شحن الطائرة الميج ٢٣ فى طائرة نقل أمريكية ضخمة طارز سس جلاجسى من قاعدة بنى سويف الجوية عام ١٩٧٧ الى الولايات المتحدة الأمريكية تحت ظروف أمن وسرية بالغين .

وجاء كيسنجر الى المنطقة في ٣ أغسطس ١٩٧٥ وتنقل بين القاهرة وتل أبيب الى أن وصل الى اتفاق وقعه الطرفان في ١٩٧٥/٩/١ وتم توقيع بروتوكول الاتفاق حول فك الاشتباك الثاني في جنيف ١٩٧٥/٩/٢٢ .

وكان فض الاشتباك الأول في يناير ١٩٧٤ هو اكبر انجاز قام به كيسنجر لصالح اسرائيل من الناحية العسكرية عندما أنقذ الجيب الاسرائيلي ومكن اسرائيل من التمسك بالمضايق أما فض الاشتباك الثاني في سبتمبر ١٩٧٥ فكان اكبر انجاز يحققه لصالح اسرائيل سياسيا وشمل :
من الجانب الاسرائيلي — تعهد باجراء انسحاب محدود الى خط شرق المضائق
ومن الجانب المصري — تعهد في المادة الأولى بأن النزاع بين مصر واسرائيل في الشرق الأوسط لا يتم حله بالقوة المسلحة وإنما بالوسائل السلمية .

وفي المادة الثانية — يتعهد الطرفان بعدم استخدام القوة أو التهديد بها أو الحصار العسكري ضد الطرف الآخر

وفي المادة السابعة — تتعهد مصر بحرية مرور الشحنات غير العسكرية المتجهة الى اسرائيل والصادرة منها بالمرور في قناة السويس .

وهكذا أنهى الرئيس السادات حالة الحرب مع اسرائيل استجابة لشروطها منذ بداية البحث حول الحل الجزئي وبقيت القوات الاسرائيلية تحتل الأراضي المصرية مع حرمان شعب مصر من حقه في القيام بأى عمل عسكري لطردھا .

وكان هذا الاتفاق الجزئي مطروحا على مصر عام ١٩٧١ ورفض لعدم تعهد اسرائيل بالانسحاب الى الحدود الدولية في مرحلة تالية وبعد حرب اكتوبر والاداء الرائع الذي قدمته القوات المسلحة والتضحيات التي تمت لشعب مصر يقرر الرئيس السادات الموافقة على الحل الجزئي دون أن يحصل على تعهد بتحرير الأراضي المصرية .

رفض الاتحاد السوفيتي الاشتراك في هذه المهزلة وقامت مظاهرات في بعض العواصم العربية واستنكرت معظم الحكومات العربية هذه الاتفاقية بعد الاعلان عنها . كما وضعت هذه الاتفاقية سوريا شريكة مصر في الحرب في موقف عسكري خطير للغاية اذ انها أصبحت وحيدة في مواجهة اسرائيل .

واتفق الرأي العام العربي على أن الاتفاقية تتعارض مع قرارات القمة السابقة وتعهدات الرئيس السادات وانها ستؤدي الى تفتيت الجبهة العربية .

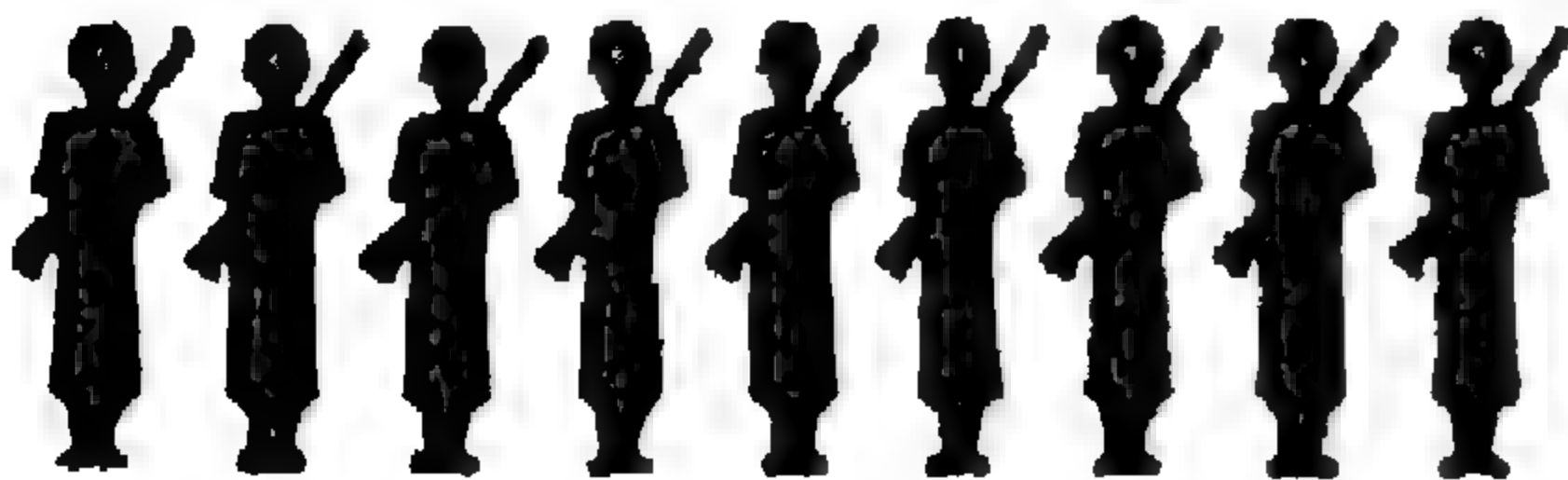
وفي نفس الوقت نجح كيسنجر واسرائيل في إقناع الرأي العام الأمريكي بأن هذه الاتفاقية تتضمن تنازلات ضخمة من جانب اسرائيل مما يقتضى تقديم مساعدات سياسية واقتصادية وعسكرية لها تمت على شكل اتفاقيات بتعهدات على الوجه الثاني :

اتفاقيات بتعهدات أمريكية الى اسرائيل

- ١ — أعطت الولايات المتحدة الأمريكية ضمانا مكتوبا لاسرائيل (مذكرة تفاهم سرية) بأن لا تدعى منظمة التحرير الفلسطينية الى الاجتماع الا بعد موافقة اسرائيل . كما تعارض الولايات المتحدة الأمريكية أى مشروع أو اتفاق فى محيط مجلس الأمن اذا تعارض مع مصالح وأمن اسرائيل ويخالف القرارين ١٩٦٧/٢٤٢ ، ١٩٧٣/٣٣٨ .
- ٢ — تتعهد الولايات المتحدة الأمريكية بامداد اسرائيل بالأسلحة المتطورة ومنها طائرات إف ١٦ والصاروخ بيرشينج برأس تقليدى .
وتتعهد الحكومة الأمريكية العرض على الكونجرس سنويا طلبات اسرائيل من الأسلحة وتسعى للحصول عليها ايجابيا .
- ٣ — تتعهد الولايات المتحدة الأمريكية بامداد اسرائيل بالبترول اذا تعذر على اسرائيل الحصول عليه بالوسائل العادية كذا نقله الى اسرائيل وبالسعر العالمى وذلك تعويضا لاسرائيل عن تركها بترول سيناء (أبو رديس) الى مصر — (اتفاقية فك الاشتباك الثانى) .
هذه الاتفاقات السرية بين كتابية فى شكل اتفاقات أو فى شكل خطابات رسمية بين الولايات المتحدة واسرائيل جاءت :
(أ) نظير قبول اسرائيل توقيع اتفاق فك الاشتباك الثانى مع مصر .
(ب) تعتبر هذه الاتفاقات تأكيدا من الولايات المتحدة لضمان أمن اسرائيل سياسيا (منظمة التحرير) عسكريا (امداد اسلحة متطورة) اقتصاديا (البترول) .

الفصل
الثالث
عشر

المدرّسون المستفادون



ان نتائج معركة اكتوبر كما تابعتها في الفصول السابقة ليست تعبيرا عن عدم قدرة القوات المسلحة المصرية على قتال اسرائيل او نتيجة لقلة أو ضعف اسلحتها ومعداتها العسكرية أو هبوط معنوياتها بقدر ما هي ارتباك وشلل في فكر القيادة وسوء تقدير للقيمة العسكرية ممثلة في القائد الأعلى للقوات المسلحة (رئيس الجمهورية) والقائد العام للقوات المسلحة (وزير الحربية) .

فمنذ تولى الرئيس السادات السلطة قام بمخاصمة الاتحاد السوفيتي المورد الوحيد الذي يقدم لنا السلاح وارتمى في حضن الولايات المتحدة الأمريكية حليفة اسرائيل . وعندما حان وقت المعركة اخطأ في التقدير السياسى عندما تصور ان عبور القناة سوف يؤدي الى الحل الشامل فقام بتغيير الخطة التي كانت تستهدف التحرير الى مجرد القيام بعملية عبور قناة السويس . وجاءت الطامة الكبرى عندما تدخل في ادارة العمليات الحربية مما ادى الى حدوث الثغرة وفشله في التعامل معها .

والقارىء الذى يتابع معارك اكتوبر ١٩٧٣ بدقه يمكنه الخروج منها بدروس كثيرة واضحة واننى وقد عاصرت ثلاث معارك مع اسرائيل وتابعت الدروس المستفادة من وقائعها حاولت نشرها وتوزيعها على القادة بعد عام ١٩٦٧ الا اننى لاحظت تكرار هذه الأخطاء في معارك اكتوبر . واهم هذه الدروس هي :

أولا - تحديد الهدف

حدد التوجيه الاستراتيجى السياسى للرئيس السادات في ١/١٠/١٩٧٣ هدف القوات المسلحة ليكون « تحدى نظرية الأمن الاسرائيلى طبقا لامكانيات القوات المسلحة » وكان الرئيس يتصور ان قناة السويس كمانع مائى تدافع عنها النقط القوية في خط بارليف تشكل الحد الأمامى للدفاع عن اسرائيل وان تدميره واحتلاله يعتبر من وجهة نظره كسرا لنظرية الأمن الاسرائيلى ومن اجل ذلك حدد القائد العام الهدف العسكرى للقوات ليكون « عبور قناة السويس وتدمير خط برليف وانشاء رؤوس كبرى بعمق ١٠ — ١٢ كيلومترا شرق القناة » .

وحققت القوات المسلحة هدفها في معركة العبور الباسلة أيام ٦ ، ٧ ، وصباح يوم ٨ أكتوبر ١٩٧٣ ولكن لعدة أيام فقط حتى تمكن العدو من اختراق دفاعاتنا ونقل المعركة عبر ثغرة الدفرسوار يوم ١٦/١٠/١٩٧٣ الى غرب القناة .

وكان السادات قد انخرط عن الهدف العسكري الذى حددته فى بداية العمليات بسبب انهياره بالأداء الرائع الذى قامت به القوات فى معركة العبور وتدخل فى ادارة المعركة وقرر استخدام الاحتياطى المدرع فى المعركة طمعا فى مكاسب اكبر فحدث خللا فى توازن قواته أدى الى فشل العمليات وانتهت المعركة دون ان يحقق السادات هدفه السياسى .

وكان تقدير القيادة الاسرائيلية قد بنت خطة امن اسرائيل على اساس الاحتفاظ بمنطقة المضائق وتأمينها بوصفها حدا اماميا لامن اسرائيل من جهة الغرب لصد أى محاولة للقوات المصرية لتحرير سيناء .

وكانت تقديرات القيادة الاسرائيلية السابقة تؤيد ذلك فى :

١ — يوم ١٩٦٧/٦/٢ وافق مجلس وزراء اسرائيل على خطة العدوان على مصر بالهجوم على سيناء بدءا بضربة جوية بينما كان هدف قواته النهائى هو منطقة المضائق . وعندما وصلت القوات الاسرائيلية الى هدفها يوم ١٩٦٧/٦/٧ كان المشير عبد الحكيم عامر قد اصدر قراره المشؤم بانسحاب كل القوات المصرية فى سيناء الى غرب قناة السويس بعد ظهر يوم ١٩٦٧/٦/٦ عندئذ سارعت القيادة الاسرائيلية باصدار تعليماتها الى قواتها بالتقدم الى قناة السويس متجاوزة هدفها النهائى التى حددته فى التعليمات الأولى .

٢ — اكد موسى ديان فى كتابه المميزات المتوفرة فى منطقة المضائق انها منطقة الدفاع الامامية فى سيناء من وجهة نظر اسرائيل كما انها منطقة تمثل حائط الأمن الأمامى من جهة الغرب الذى تحقق نظرية الأمن الاسرائيلى التى تعتمد على مواقع طبيعية وفضل ميزة بها انه يمكن الدفاع عنها بقوات قليلة العدد .

٣ — فى نوفمبر ١٩٧٠ صرح موسى ديان « انه من الأوفق لكل من مصر واسرائيل ان تحلى (*) منطقة قناة السويس لامكان فتحها للملاحة الدولية وكان موسى ديان يرى العودة الى مشروعه القديم بتمركز القوات الاسرائيلية فى المضائق وبذلك تبتعد قواته عن تهديد وازعاج القوات المصرية الضخمة المحتشدة غرب القناة واعادة الملاحة الدولية فى قناة السويس . وهو الأمر الذى يجعل مهمة التحرير امام القوات المصرية فى المستقبل شديدة التعقيد لانها ستضطر الى اغلاق القناة من جديد .

٤ — بعد ان نجحت اسرائيل فى حصار الجيش الثالث ومدينة السويس أرغمت الرئيس السادات على قبول تنازلات لاسرائيل مقابل فك حصار الجيش الثالث وكان أول شرط من شروط اسرائيل هو احتفاظها بالمضائق مع انسحاب القوات المصرية الضخمة التى عبرت القناة وحطمت خط بارليف عدا قوات رمزية يحدد مراكزها وتسليحها ومعداتنا الى غرب القناة وقبل الرئيس السادات شروط اسرائيل . واعلن موسى ديان يوم توقيع اتفاقية فض الاشتباك الأول ١٩٧٤/١/١٨ « ان

(*) امريكا والعرب لمحمود رياض ص ١٤٢ .

مشروع فض الاشتباك على الجبهة المصرية يركز على اقتراحه الذى سبق واعلنه فى نوفمبر ١٩٧٠ .

وحققت اسرائيل من هذا الوضع عدة اهداف هي :

- أ - زادت من الرقعة الأمنية لحدودها اكثر من ٢٠٠ كم غربا تجاه اقوى دولة عربية .
- ب - حرمت مصر من الاعتماد على المضائق وهو خط الدفاع الاساسى عن وادى النيل .
- ج - حرمت القوات الجوية من استخدام مطارات سيناء الأربعة .

٢ - ارادة القتال

ارادة القتال مقوم أساسى من مقومات المعركة الناجحة . وان حرب الاستنزاف ١٩٦٧ - ١٩٧٠ بدأت مبكرة بسبب توفر ارادة القتال لدى القوات المسلحة ثم اضيف اليه المقومات الأخرى بعد ذلك وهى القدرة البشرية والتسليح .

وبالرغم من أن العدو الاسرائيلى تمكن من هزيمة القوات المصرية فى يونيو ١٩٦٧ واحتل أرض سيناء ، كما تمكن من تدمير الأسلحة والمعدات والطائرات الا أنه لم يتمكن من تدمير ارادة القتال الأمر الذى جعل من استمرار معركة يونيو ١٩٦٧ ثلاث سنوات أخرى أمرا واقعا .

وكانت ظاهرة الصمود والتحدى فى معركة رأس العش فى ٦٧/٧/١ بين قوة مصرية صغيرة وبين مدرعات العدو دليلا على توفر ارادة القتال لدى القوات المسلحة بعد الهزيمة .
بينما كان إقبال الشباب للالتحاق بالكلليات العسكرية قد وصل الى ٣٨ الف طالب سنويا أعوام ١٩٦٨ ، ١٩٦٩ وهو دليل آخر على توفر ارادة القتال لدى الشعب .

وقد فشل الرئيس السادات فى الاحتفاظ بارادة القتال فى حرب اكتوبر ففى يوم ٢٠ أكتوبر ١٩٧٣ اضطر الرئيس السادات تحت ضغط عسكرى من العدو أن يطلب وقف اطلاق النيران بعد فشله فى ادارة المعركة العسكرية مما ادى الى ضياع النصر الذى حققته القوات المسلحة فى بداية الحرب .

وعندما لم يلتزم العدو بقرار وقف اطلاق النار واستمر فى اجتياح القوات الضعيفة فى الضفة الغربية للقناة استنجد الرئيس السادات بقوات من الدولتين الأعظم .

وقد صاحب استنجد الرئيس السادات بقوات أجنبية تصريحات مفاجئة كان لها تأثير سىء على معنويات القوات المسلحة والشعب المصرى .

ثم اعلن الرئيس السادات « أن حرب أكتوبر هى آخر الحروب كما أعلن تبريره لطلب وقف اطلاق النار » « أننا لنس لنا طاقة لمحاربة امريكا » زعما أن الامداد الأمريكى بالسلاح لاسرائيل الذى بدأ يوم ١٣/١٠/١٩٧٣ هو العامل المؤثر الذى أدى الى نجاح ثغرة الدفرسوار وتدفق القوات الاسرائيلية غرب القناة .

وقد هبطت ارادة القتال فى جبهة قناة السويس بالرغم من أن الموقف العسكرى ومقارنة القوات والتوازن بينهما كان لازال فى صالحنا مما كان يحتم على القوات المصرية أن تعمل على تدمير الجيب الاسرائيلى وتعمل على فك حصار الجيش الثالث الميدانى ولاترك هذا الموقف الشائن يحدث أثره السىء فى الشعب وفى مراحل المفاوضات التالية للمعركة .

وكان لدى الرئيس السادات عدد من الدبابات يفوق مالى اسرائيل فى الجيب الاسرائيلى شملت دبابات الفرقة ٤ مدرعة والفرقة ٦ مشاه ميكانيكى ولواء الحرس الجمهورى المسلح بدبابات ت ٦٢ بالإضافة الى الدعم الذى وصله من الدول العربية المكون من لواء مدرع جزائرى وآخر لىبى وعدد ١٤٠ دبابة من يوجوسلافيا بالإضافة الى عدد كبير من قذائف المالتوكامارد، ر ب ج المضاد للدبابات بالإضافة الى قوة جيشين ميدانيين احدهما قادر على التحرك . ومع قرب القوة المصرية لقواعدها الجوية فى الدلتا نجد ان توازن القوة بين الجيب الاسرائيلى وبين قواتنا كانت فى صالحنا خاصة وان قدرة اللوآت المدرعة للعدو كانت قد هبطت فى الأيام الأخيرة للمعركة الى اعداد محدودة جدا من الدبابات فى كل لواء مدرع فمثلا كانت لوآت مجموعة « ماجن » تتراوح بين ١٧ دبابة ، ٣٠ دبابة فى كل لواء مدرع فقط الأمر الذى أوجد الفرصة الجيدة للقضاء على الجيب الاسرائيلى المحاصر فى غرب القناة وطريق امداده محدود عبر ثغرة الدفرسوار فقط .

الا أن الرئيس السادات رفض التصديق على تنفيذ الخطة شامل بل واطاح برئيس الأركان الذى كان ينبغي التصرف الذى يعطى أملا فى القضاء على الجيب الاسرائيلى .

استمرت ارادة القتال فى الهبوط الى أن تبين للقوات النتائج السيئة التى وصلت اليها مفاوضات وتنازلات الرئيس السادات فى فض الاشتباك الأول عام ١٩٧٤ واعترض الفريق الجسمى رئيس الأركان على الشروط المهينة التى فرضها هنرى كيسنجر على السادات حيث قال « ان تأثير ذلك على القوات المسلحة سيكون سيئا للغاية » . فى نفس الوقت الذى تطاول الرئيس السادات على القوات المسلحة فى قوله مخاطبا هنرى كيسنجر فى أسوان « فى البداية واجهتنى مصاعب لاقتناعهم بالحرب والآن تواجهنى المتاعبة لاقتناعهم بالسلام » . وتناسى الرئيس السادات انه هو الرافض للمعركة فى ربيع عام ١٩٧١ فى الوقت الذى كان ميزان القوى فى صالح قواتنا المسلحة .

وكان رد فعل تصريحات الرئيس السادات المهبطة لروح القتال وارادته كبيرا على الشعب أيضا فقل اقبال الشباب على ادارات التجنيد بالقوات المسلحة الأمر الذى جعل وزارة الدفاع تشدد عقوبة التخلف عن الخدمة العسكرية وترفع عقوبة الغرامة حتى وصلت الى ٥٠٠٠ جنيه أو الحبس أو الاثنين معا .

وتأكيدا لهذا المعنى نجد الشعور العام لدى الشعب يميل نحو السلبية والبعد عن المخاطر المشروعة ووضع همومه ومشاكله على الحكومة ، كما وضع أمله كله على المعونات الأمريكية وكانت النتيجة هى ضعف الانتماء للوطن وضعف الرغبة فى حمايته وسلامة أراضيه .

٣ — الامداد بالعتاد الحربى

إحدى النتائج الهامة لمعارك أكتوبر ١٩٧٣ — اضطر الرئيس السادات عقب انتهاء المعارك من رفع شعار « تنويع مصادر السلاح » للقوات المسلحة المصرية . والشعار فى حقيقته تغطية اعلامية لردود الفعل المتوقعة من مجموع أفراد القوات المسلحة للقصور الواضح فى استعواض خسائر الحرب من الأسلحة والمعدات مثلما تحصل عليه اسرائيل فى الولايات المتحدة الأمريكية من معدات حديثة ومتطورة بالقدر الذى يعوض خسائرها ويضمن استمرار تفوقها العسكرى على كافة الدول العربية .

ونظرا لشعور الرئيس السادات بمسئوليته الشخصية عن انحسار الدعم العسكرى السوفيتى بعد استبعاده للمستشارين والوحدات السوفيتية فى يوليو ١٩٧٢ تجاوبا مع الرغبة الأمريكية وما آل اليه موقف وقدرة الأسلحة والمعدات . فقد أعد الرئيس السادات مخططا اعلاميا منذ البداية يهدف الى تحميل الاتحاد السوفيتى مسؤولية القصور فى امداد القوات المسلحة بالأسلحة والمعدات وفقا لالتزاماته بدا برزعه الباطل عام ١٩٧١ بتأخير وصول صواريخ الدفاع الجوى لحماية صعيد مصر متناسيا أنه شريك لنا فى مسؤولية الدفاع الجوى عن عمق مصر .

كما ان السادات لم يتمكن من استعواض ١٢٠ طيارا سوفيتيا الذين كانوا يشاركون قواتنا فى مهامها كما لم يتمكن من استعواض وسائل الاستطلاع التعبوى والاستراتيجى التى كانت السوفيت يوفرونها بوسائلهم الحديثة فمن الوحدات السوفيتية التى كانت تعاوننا .

وتوجت هذه الحملة فى نهايتها بانتهاء التعاون والصدقة مع الاتحاد السوفيتى وخسرت قواتنا المسلحة استعواض الأسلحة والمعدات التى دمرت فى حرب أكتوبر أسوة بما تم فى عمليات ١٩٥٦ وعمليات ١٩٦٧ .

الامداد بالعتاد الحربى ليس مجرد تجارة كما صورها الرئيس السادات اذ أنها تخضع فى المقام الأول لسياسات الدول المنتجة والدول المستوردة أى أنها سياسة تحكمها توافق أو تعارض هذه السياسات وليست تجارة . والامداد بالأسلحة والذخائر يتركز فى الدولتين الأعظم الاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة الأمريكية . وان الضمان والتأكيد على الامداد بالعتاد الحربى يعتبر من وجهة نظر مخططى الحرب أحد المقومات الأساسية بل شرط أساسى يلزم توافره قبل اقحام القوات المسلحة فى أى قتال .

وعلى سبيل المثال فان سوريا استعوضت خسائرها فى الدبابات التى وصلت الى الف دبابة تقريبا خلال بضعة أسابيع من الاتحاد السوفيتى . واذا كانت سوريا قد التجأت الى فرنسا مثلا لاستعواض هذا العدد الكبير فى الدبابات لاستغرق استعاضه ثلاث سنوات واكثر .

اطلاق الرئيس السادات شعار تنويع مصادر السلاح بعد قراره بالابتعاد عن الاتحاد السوفيتى تلبية لرغبة الولايات المتحدة الأمريكية التى اوهمته ان ذلك هو السبيل الوحيد لمعاونته . ولم يكن لهذا الشعار من مضمون سوى استيراد الاسلحة من الولايات المتحدة الأمريكية أو روافدها فى غرب اوربا مما يستلزم

التوافق السياسى مع الولايات المتحدة الأمريكية وما يتمشى مع سياستها فى منطقة الشرق الأوسط بمعنى الخضوع لسياسة حليفة إسرائيل والتي تعلن ان اساس سياستها فى المنطقة هو استمرار تفوق إسرائيل العسكرى على كافة الدول العربية مجتمعة .

وبعد أن طوعت الادارة الأمريكية الاستراتيجية المصرية فى شخص الرئيس السادات عقب النتائج السلبية لعمليات اكتوبر ١٩٧٣ والالتجاء الى الولايات المتحدة الأمريكية ودول الغرب لامدادنا بالسلاح والمعدات الحربية اللازمة لاستعواض ما فقدناه فى اكتوبر ١٩٧٣ . فقد كانت الشروط التجارية القاسية التى فرضت على مصر هى سمة هذا التعامل من حيث ارتفاع الأسعار ومعدلات فوائد القروض مما استتبع قصور الوفاء بمتطلبات قواتنا المسلحة استحالة الوصول الى معدل توازن عسكرى مقبول مع إسرائيل .

لقد تسببت هذ السياسة فى تحميل الدولة اعباء مالية فوق طاقتها مما أعجزها عن الوفاء بدفع أقساط هذه الأسلحة وتوقف توريدها تبعاً لذلك . وان قصور الامكانيات المالية لاستيراد الأسلحة نفسها تعنى بالتبعية القصور الحتمى لاستمرار تدير مستلزمات تشغيلها وامكانيات التحديث المستمر لها فضلاً عن ضمان استمرار تدفقها لاستعواض الخسائر .

وحفاظاً على سياسة الوفاق القائمة بين الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتى سارعت الادارة الأمريكية بتوجيه الرئيس السادات الى شراء أسلحة من الصين الشعبية كخطوة ابتدائية فاصلة بين موقف الاتحاد السوفيتى عن امداد مصر بالأسلحة وبين اسلوب اعطاء مصر المعونات بقروض التى تمكنها من الحصول على الأسلحة الأمريكية بهذه الطريقة امكن للادارة الأمريكية أن تتفادى الموقف الحرج مع الاتحاد السوفيتى .

لقد اثبت الاتحاد السوفيتى فى جميع المراحل برغم مما شاب علاقته مع مصر من فترات ركود عدم النكوص عن التزاماته فى امدادنا بالسلاح اللازم لرفع القدرة القتالية لجمهورية مصر العربية وليس للقوات المسلحة فقط بالاضافة الى التسهيلات المالية المتميزة والذى جعلت الشعب أو خزانة الدولة لاتشعر بثقل اعباء الدعم السوفيتى فى يوم من الأيام بالاضافة الى هداياه بتعويض خسائر معركة ١٩٥٦ ومعركة ١٩٦٧ دون مقابل .

ولا يخفى ان تنوع مصادر التسليح تستتبع زيادة العبء الادارى والتموينى وتنوع الأسلوب التدريبى واسلوب الصيانة والاصلاح وأخيراً التوافق مع مطالب العمليات مثل تضارب وسائل التعارف بين الوحدات المقاتلة الأرضية والجوية أو بين الوحدات المقاتلة الجوية فيما بينها . وهى صعاب تعمل كافة الجيوش على تفاديها لما فيها من مساوئ . الا ان السادات كان يفاخر باعلانها وكأنها حسنة من الحسنات .

٤ - اشتراك سلاح البترول في المعركة

كان انضمام سلاح البترول لأول مرة في معارك اكتوبر ١٩٧٣ قد وحد بين عمليات الخليج العربى وعمليات شرق البحر الأبيض معاً فلم يعد هناك في اكتوبر ١٩٧٣ مسرحان متميزان للعمليات بل مسرح واحد ضم اغلب دول الوطن العربى . فى منطقة استراتيجية واحدة تشكل مجموعة متجانسة جغرافية وسياسية مترابطة تتساوى فيها الحياة لكل الدول التى تعيش فيها . الأمر الذى يقرب الى الذهن ضرورة العمل على وضع استراتيجية واحدة تحقق الأهداف السياسية والاقتصادية والأمنية لجميع دول المنطقة .

بالإضافة الى الظاهرة التى إتضحت فى أهمية المحيط الهندى كمسرح موصل لبترول الخليج العربى حيث مرت خلال عام ١٩٧٤ حوالى ٣٠٠ مليون طن من البترول وبذا جمع البترول بين ثلاث مناطق . المحيط الهندى - الخليج العربى - شرق البحر الأبيض فى مسرح عمليات واحد .

٥ - تأخير وصول الدعم العربى فى معارك اكتوبر

برزت فكرة توحيد جهود الدول العربية لتحرير الأرض المغتصبة بعد مؤتمر القمة العربى بالخرطوم فى أغسطس ١٩٦٧ وان المعركة مع اسرائيل هى معركة قومية وسعت دول المواجهة الى حث باقى الدول العربية لانضمام الوحدات المقاتلة التى يمكن تدبيرها الى صفوف قوات دول المواجهة من اجل العمل المشترك فى تحرير الأرض . وزادت حماسة الدول العربية عندما تصاعدت العمليات على جبهة قناة السويس خلال حرب الاستنزاف . الأمر الذى دعا الجزائر والسودان والكويت لإيفاد وحدات مقاتلة برية الى قوات الجبهة الغربية فى قناة السويس . ولما كان الدعم الجوى له تأثيره لامكان الوصول الى توازن مع العدو فقامت الدول العربية بتدبير وحدات جوية لدعم الدولتين القائمتين بالتصدي لاسرائيل وهى مصر وسوريا تمهيدا لاتمام معركة التحرير .

ففى يناير ١٩٧٣ صدرت قرارات مجلس^(*) الدفاع العربى بأن مسئولية مواجهة العدوان الاسرائيلى هى مسئولية عربية مشتركة ورفض الحلول الجزئية باعتبارها ضارة بالقضية الفلسطينية والزام دول المساندة بأن تكون قواتها جاهزة بأماكن تركزها فى دولها فى نهاية شهر مارس ١٩٧٣ على أن تكون مستعدة للتحرك الى الأماكن التى يحددها القائد العام للقوات المسلحة العربية .

وكان العراق والسعودية والكويت وليبيا والجزائر والمغرب والسودان وتونس والامارات قد تعهدوا بتقديم الدعم البرى والجوى للجبهات العربية عندما يطلب القائد العام ذلك .

(٠) امريكا والعرب لمحمود رياض ص ١٤٢

وكان حجم الدعم العربى كبيرا دلى على التأيد السياسى والعسكرى والتضامن من دول المساندة العربية .

وعندما بدأت العمليات فى ٦ أكتوبر على الجبهتين المصرية والسورية سارعت دول المساندة العربية الى ارسال وحداتها البرية والجوية للاشتراك فى المعركة القومية على الجبهتين . وكانت بعض أسراب مقاتلة / قاذفة من العراق قد سبقت هذا الحشد الكبير .

فشل الرئيس السادات فى الاستفادة بهذا الدعم العربى الكبير بسبب تسرعه فى طلب وقف اطلاق النار بعد اسبوعين اثنين فقط من بدء القتال فحال دون تمكين القوات العربية من الوصول الى مسرح العمليات والاشتراك فى المعركة بكل ثقلها .

٦ - الاعداد الجيد للمعركة

فوجئت اسرائيل بعد معركة يونيو ١٩٦٧ ان الجبهة المصرية لم تهدأ ودخلت مصر حرب الاستنزاف التى خسرت فيها اسرائيل افراداً ومعدات كثيرة نتيجة لتركيز قوة النيران الضخمة التى تمكنت مصر من حشدها بكثافة على خط المواجهة مع اسرائيل . فى نفس الوقت التى نجحت فيه مصر من اعداد قواتها اعدادا علميا مكّنها من المواجهة العسكرية بكفاءة وقدرة فى اكتوبر ١٩٧٣ .

شمل هذا الاعداد - الدولة - الشعب - القوات المسلحة . وبرز فى هذا الاعداد العلمى ، اعداد الفرد المقاتل خاصة بعد الحاق خريجي المعاهد العليا والجامعات جنودا مقاتلين .

- الممارسة العملية فى رفع كفاءة الجندى المقاتل فى معارك صغيرة وجريئة مع العدو عبر قناة السويس - الاستفادة بخبرة المستشارين العسكريين السوفيت فى رفع كفاءة وقدرة التشكيلات المقاتلة البرية والجوية والبحرية والدفاع الجوى .

- اعداد الطيار المقاتل لأول مرة على يد مدرّبين اكفاء ومعاونيه خبراء سوفيت فى ثلاث كليات جوية انشئت خصيصا بالاضافة الى كلية بليس ومعاهد تدريب الطيارين فى الاتحاد السوفيتى . كان هذا التركيز بسبب ادراكنا ان الطيار المقاتل الممتاز . وتوافره وهو عامل رئيسى فى نجاح أى معركة . كما كان اعداد مسرح العمليات له اهميته وتأثيره خاصة فى انشاء المطارات الجديدة وتأمينها بالدشم والملاجئ الخرسانية .

كذا انشاء واستكمال خطوط المواصلات السلوكية واللاسلكية لجميع مناطق العمليات المنظرة . واخيرا كان تركيز واهتمام القيادة السياسية والقيادة العسكرية ومؤسسات الدولة والشعب من اجل الاعداد السليم للمعركة .

مما يجدر الاشارة اليه عن جدّية الاعداد لمعركة التحرير التى استغرق ثلاث سنوات فقط تم خلالها مواجهات مباشرة مع العدو فى البر والبحر والجو وبرزت خلالها أمثلة بطولية رائعة والأمر الذى ادى بقواتنا أن تسجلها وتفاخر بها وتحتفل بها سنويا فى اعياد بأفرع القوات المسلحة التى قامت بها .

فكان تدمير أكبر مدمره اسرائيلية « إيلات » في ٢١ أكتوبر ١٩٦٧ بواسطة زوارق قواتنا البحرية عيدا لقواتنا البحرية . وكان استشهاد الفريق أول عبد المنعم رياض رئيس اركان القوات المسلحة في الخندق الأول في النسق الأول يوم ١٩٦٩/٣/٩ شمال الاسماعيلية عيدا لشهداء القوات المسلحة تحتفل به سنويا وكان تدمير ٨ طائرات اسرائيلية طراز فانتوم واسكاي هوك واسر ٥ من طيارها يوم ١٩٧٠/٦/٣ يوما مشهودا سجلته قوات الدفاع الجوي تنويجا لنجاحها في اقامة اكبر شبكة دفاع جوى تطورا في العالم تحت سيطرة تامة لطيران العدو .

وهذه الأحداث التاريخية خلال فترة اعداد القوات المسلحة تعطى رصيذا إضافيا لما قامت به قواتنا من جهد خارق في أقل زمن ممكن اكتسبت مصر معركة العبور في ٦ أكتوبر ٧٣ بالذات الشيء الكثير .

٧ — مفاجأة حرب أكتوبر ١٩٧٣ .

كان المقاتل المصرى هو مفاجأة معارك أكتوبر ٧٣ فقد اعترف جميع كتاب اسرائيل وغيرهم من الدول الأوروبية وأمريكا ان الجندى المصرى قد تغير كثيرا عما كان عليه ، وهذا بفضل الاعداد الجيد والتسليح السوفيتى الحديث الذى استوعبه واجاده المقاتلون المصريون بسرعة . كما ان المواجهة المباشرة التى تمت عمليا خلال سنوات حرب الاستنزاف قد اكسبت الطيار المقاتل ورجل المشاة واطقم مدفعية الميدان واطقم الصواريخ الثقة فى النفس وفى السلاح وفى الهدف الذى يقاتلون من اجله .

كما اعترف الاسرائيليون بالبطولات الفردية والجماعية التى قام بها الجندى المصرى خلال هذه المواجهة التى اكسبت المقاتلين المصريين الخبرة الحقيقية للقتال . كما تم فيها معرفة القدرة القتالية للاسرائيليين على حقيقتها عندما اكاد دافيد اليعازر رئيس اركان الجيش الاسرائيلى بعد انتهاء معارك أكتوبر ان المفاجأة الكبرى فى هذه الحرب كانت هى الجندى المصرى . فقد اظهر قدرا من الكفاءة والتضحية بالنفس وتوفر الدافع للقتال يفوق كثيرا ماظهره فى الحروب السابقة .

وحقق الجندى المصرى فى حرب اكتوبر القول « ان الرجل خلف السلاح هو الأهم وهو الفيصل الحاسم فى المعركة » .

٨ — دور القائد العام فى قيادة المعركة

تبين من احداث ووقائع عمليات اكتوبر ١٩٧٣ ان القائد العام خطط ونفذ العمليات العسكرية طبقا لأهداف واتجاهات الرئيس السادات السياسية وليس طبقا لقواعد ومبادئ الحرب المعروفة . وتطبيقا لهذا الأسلوب اتخذ القائد العام مبدأ أمن القوات فى الميدان ستارا لتجميد قدرات القوات المسلحة خاصة اللوآت المدرعة كى تعمل فى نطاق ضيق فقدت داخله مرونتها وقدراتها الحقيقية .

بالإضافة الى ان الجمود الذى سيطر على فكر القائد العام جعله يتخذ من اذاعة العدو الجوى عن قدراته بانها الذراع الطويلة مجالا للتأكيد على تطبيقاته الجامدة لقواته الجوية فى الميدان فقرر منع

استخدام معظم قواته الجوية . التي أثبتت جدارتها في حرب الاستنزاف الى فترة متأخرة من الحرب خوفا من تدميرها مبكرا بواسطة العدو .

ويتضح فكر القائد العام ودوره في قيادة المعركة من خلال المؤتمر الصحفي الذي عقده في جريدة الأهرام يوم ١٧/١٠/١٩٧٣ وحضره بعض المحررين العسكريين من الولايات المتحدة الأمريكية حيث سألوا الفريق أول احمد اسماعيل الآتي :

س — لماذا لم تطور الهجوم وتستغل نجاح العبور منذ يوم ٧/١٠/١٩٧٣ ؟ .

ج — التأمين لدى افضل .

س — ولكنه تأمين قاتل وبطىء للغاية !

ج — اننى غير مستعد للمغامرة بالقوات مثل المشير عبد الحكيم عامر .

س — لماذا لم تستغل نجاح قواتك بعد العبور يوم ٧ او يوم ٨ على الأكثر — علما بان اندفاع القوات

شرقا الى المضائق الجبلية عقب نجاح عملية العبور هو تأمين في حد ذاته ؟

ج — التأمين المضمون والمحسوب في نظرى افضل .

س — لماذا تركتم ثغرة الدفرسوار ؟

ج — اننا كنا نهجم بالقوات الاحتياطية لرفع الضغط عن سوريا واننى فضلت ذلك عن تأمين القوات كلها .

ان الاجابة على السؤال الأخير التى صدرت من القائد العام تخالف أول وأهم مبدأ من مبادئ الحرب وهو تأمين وسلامة القوات .

وكان إنصياح القائد العام لتنفيذ القرار السياسى الخاطيء يوم ١١/١٠/١٩٧٣ الذى أصدره السادات وصمم على تنفيذه فاضطر القائد العام الى استخدام احتياطيه المدرع المتمركز غرب القناة ، وعندما تحركت هذه الدروع الى شرق القناة انكشف أمن القوات وتمكنت اسرائيل من عبور قواتها عبر ثغرة الدفرسوار ونقل المعركة الى غرب القناة مما ادى الى تدهور الموقف العسكرى على الجبهة .

والدرس الذى برز امامنا بوضوح ان تطبيق مبادئ الحرب وقواعدها واساليبها المعروفة فى جميع جيوش العالم يجب ان تكون هى الحاكمة فى تخطيط العمليات الحربية كذا فى ادارتها .

٩ — فى الاستطلاع التبعوى والاستراتيجى

القتال دون توفير معلومات دقيقة عن مواقع العدو يعتبر قتالا فى ظلام — والمعلومات عامة سواء عن قوات العدو أو عن قواتنا تعتبر عصب التخطيط وعنصرا أساسيا فى ادارة العمليات . ان قواتنا المسلحة فقدت عناصر الاستطلاع التبعوى والاستراتيجى منذ ان استغنى الرئيس السادات عن الوحدات السوفيتية التى كانت تعاون قواتنا فى الحصول على المعلومات الاستراتيجية والتعبوية منذ يوليو ١٩٧٢ ولم تتمكن قواتنا من استعواضها او احلال وسائل اخرى بديلة لها وظهر عجز القوات فى عملياتها الهجومية خلال معارك اكتوبر بسبب غياب عنصر الاستطلاع التبعوى والاستراتيجى .

١٠ - زيادة ادراك القادة بأهمية الاحتياطات في المعركة

ظاهرة عدم ادراك القيادة العامة بأهمية تواجد احتياطي كاف في المعركة حدثت في معركة يونيو ١٩٦٧ وتكررت في معارك اكتوبر ١٩٧٣ وتسبب عدم ادراك القيادة لدور الاحتياطي التبعوى والاستراتيجي أن ادى الى فقد اتزان القوات في ساحة المعركة ومن ثم تعرض امنها الميداني لخطورة. اختراق العدو للدفاعات أو لتمكينه من الالتفاف على الأجانب دون أن تعترضه اى قوات احتياطية تكون متوفرة لدى القائد .

لذا يجب الالتزام بضرورة بقاء ثلث القوات دائما في الاحتياطي بأنواعه المختلفة في جميع العمليات في يد القائد . وقبل ان يصدر القائد قراره باستخدام هذا الاحتياطي أو جزء منه يجب ان يكون لديه البديل من قوات اخرى تتواجد مكانه . هذا بالإضافة الى أنه يجب الاهتمام قبل بداية العمليات الحربية من تواجد احتياطي عام مخزون من جميع الأسلحة والمعدات والذخائر المستخدمة مع القوات العاملة لدى الدولة ، وان يتوافق ذلك مع خطة تعبئة شاملة للشعب وامكانيات الدولة بحيث يمكن انشاء وتجهيز التشكيلات الاحتياطية فور بدء العمليات .

١١ - في الحرب الألكترونية

تم تصعيد وتطوير في استخدام الأجهزة الألكترونية وأصبحت في هذه الحرب ميدان اختبار للصواريخ السوفيتية والأمريكية والوسائل والنظم الألكترونية المضادة لها كذا اضافة لكفاءة وقدرة الطائرات المقاتلة القاذفة سواء في اعمال الملاحه الجوية أو في دقة واصابة الأهداف أو في مقاومة اتجاهات الصواريخ الموجهة اليها وطبقت هذه الوسائل على الزوارق البحرية الاسرائيلية ايضا . وتوضح جليا لدى القوات المتحاربة ان أى اضافة ولو بسيطة من الأجهزة الألكترونية تغير كثيرا من قدرة وفاعلية المعدات في القتال . وبالرغم من أن القوات المسلحة ادخلت ادارة جديدة بهذا الأسم ضمن تنظيمها الا اننى ارى اضافة مادة جديدة « الكترونيات الحرب » ضمن مناهج التدريس في معاهدنا العسكرية ومراكز بحوثنا ومعاملنا في جميع افرع القوات المسلحة . ان التطور الجديد في اسلحة المستقبل القريب سوف تركز على الالكترونيات التى تدخل في صناعة الصواريخ والأسلحة والمعدات كما يركز عليها نظم القيادة والسيطرة والتوجيه والتدخل .

١٢ - القدرات القتالية لقواتنا البحرية

قواتنا البحرية من ناحية الحجم تفوق للقوات البحرية الاسرائيلية ولكن عند تخصيص مهام اعتراضية أو هجومية بعيدة عن قواعدنا وهى من الواجبات الأساسية القوات البحرية يعترض اداء هذه المهام البحرية عدم توفر الحماية الجوية المطلوبة أى انه من الضرورة توافر عنصر التعاون الجوى بصفة دائمة في كل العمليات البحرية .

ان القدرة القتالية لقواتنا البحرية تضعف للغاية واحيانا تنعدم كلية في بعض المهام اذا لم يتوفر

لديها المساعدات الجوية المطلوبة لأداء مهامها البحرية بنجاح . كما لا يمكن ان نعتبر ان قواتنا البحرية قوات ردع دون توفر الدعم الجوى اللازم لعملياتها . وياحبذا لو وضعت اسراب المعاونة الجوية تحت القيادة المباشرة للقوات البحرية أو نعيد النظر في موضوع انشاء قوات جوية بحرية خاصة للقوات البحرية مرة اخرى — صحيح انه موضوع مكلف جدا ولكنه يتساوى مع عدم التفريط في قدرة قواتنا البحرية .

ان معارك اكتوبر البحرية وضحت لنا ضرورة اضافة عنصرين هامين الى تشكيلاتنا البحرية هما عنصر المساعدات المباشرة الجوية كذا عنصر الالكترونيات والأخير هام جدا لرفع كفاءة وحداتنا البحرية اسوة بما ثم في وحدات الاستطلاع والقوات الجوية وقوات الدفاع الجوى .

١٣ — قدرة الدبابه على القتال

كانت النظرية السائدة قبل معارك اكتوبر ١٩٧٣ ان الدبابه هى السلاح الأساسى لتدمير دبابه اخرى . الا أنه ثبت ان التطور فى الأسلحة المضادة للدبابات انه يمكن تدمير الدبابات المعادية بالصواريخ والقواذف المضادة للدبابات . هذا بالاضافة الى أن ثمن الصواريخ والقواذف المضادة للدبابات اقل بكثير من ثمن الدبابات . الأمر الذى يعنى من الناحية التكتيكية امكانية استخدام اعداد كبيرة من هذه الصواريخ لسد الطريق على المدرعات المتقدمة وسوف نرى فى الحروب القادمة الصراع فى التصنيع بين قدرة الدبابه على الصمود امام تطور صناعة الصواريخ المضادة للدبابات .

١٤ — استهلاك الأسلحة والمعدات والذخائر

نتائج حرب اكتوبر اسفرت عن خسائر مادية كبيرة فى الأسلحة وخاصة فى الطائرات المقاتلة القاذفة وفى الدبابات بالاضافة الى استهلاك معدل كبير من الصواريخ بأنواعها سواء المضادة للطائرات أو المضادة للدبابات كذا فى الذخائر عامة ، الأمر الذى يجعل المخططيين على اعداد الحروب المقبلة يحرصون على تغيير معدلات الاستهلاك ، كذا اعادة الحساب فى المخزون من الأسلحة والذخيرة كذا فى المخزونات الاحتياطية على مستوى الدولة وبالذات فى الدبابات والطائرات والصواريخ والذخائر الأمر الذى يشكل عبئا ماليا على الدولة .

١٥ — التدريب على العمليات المشتركة

تطورت اساليب القتال فى العمليات المشتركة للدرجة التى استوجبت اعداد القوات وتدريبها على هذه الأساليب فى وقت السلم واهمها .

١ — زيادة الاهتمام بتدريب القوات على العمليات الهجومية اذ تبين ان جميع العمليات الهجومية التى قامت بها القوات المسلحة فى حرب اكتوبر كانت فاشلة بينما نجحت جميع العمليات الدفاعية . ويرجع السبب فى ذلك الى اهتمام هيئة التدريب فى القوات المسلحة على اتقان العمليات الدفاعية ارتكازا على ان سياسة الدولة دفاعية منذ ان نشأ الصراع المسلح مع اسرائيل علما بان التدريب على العمليات الهجومية جزء لا يتجزأ من العمليات الدفاعية .

٢ — التدريب على العمليات المشتركة للتشكيلات المقاتلة لأفرع القوات المسلحة الرئيسية الأربعة يعتبر واجباً أساسياً لاختبار قدرة القوات المسلحة بوصفها قوة مقاتلة متكاملة . وان تعاون تشكيلاتها المختلفة معاً هو محور النصر في المعركة . اذ ان اى سلاح وحده لا يمكن أن يكسب أى معركة وظهر في معارك اكتوبر القصور الواضح في عدم التعاون بين القوات الجوية وبين الجيشين الثاني والثالث في أمور الاستطلاع ، كذا في المعاونة المباشرة الأرضية .

ان متابعتى لست عمليات هجومية تمت على مستوى لواءات مدرعة وميكانيكية شرق القناة لم تنل من المعونات الجوية المباشرة في القتال سوى عملية الفرقة ٢١ مدرعة يوم ١٤/١٠ وعملية لواء ١٣٠ مشاة مستقل فقط .

هذا مع العلم ان خطة عمليات جرائيت (٢) المعدلة — خصصت ٦ طلعة سرب للجيش الثاني ، ٤ طلعه سرب للجيش الثالث تحت طلب قيادى الجيشين في المرحلة الثانية للخطة وتبين اثناء تنفيذ الخطة ان هذه المعونات الجوية ظلت تحت يد القيادة العامة لم تفرط فيها الا بعد طلبات جديدة من الجيشين .

وهذا الأسلوب ينطبق ايضا على التعاون الضرورى بين لواءات الزوارق البحرية وبين اسراب المعاونة الجوية المباشرة للعمليات البحرية .

ونستخلص من ذلك ان تطور اساليب القتال في الوقت الحاضر تلزم الحاق اطقم واجهزة التعاون الجوى على جميع الفرق المشاة والميكانيكية والمدرعة . كذا على لواءات زوارق البحرية في أوقات السلم حتى يمكن التعايش والتعارف والتدريب بصفة مستمرة ، وان تكون حالة الحرب استمراراً لحالة السلم في هذا الشأن وان يراعى تخصيص طلعات الأسراب المعاونة على مستوى التشكيل المقاتل وهو الفرقة أو اللواء البحرى .

٣ — تطوير اساليب القتال تحتم التوسع في استخدام اسراب الهليكوبتر في جميع العمليات الدفاعية والهجومية للتشكيلات البرية أو البحرية أو مجموعات الصاعقة ، الأمر الذى يعرض زيادة اعدادها زيادة تسليحها خاصة بالأسلحة المضادة للدبابات صواريخ جو / جو . كذا الاهتمام بتدريب اطقمها على واجبات العمليات المختلفة مع التشكيلات المقاتلة المذكورة .

١٦ — دور القيادة السياسية في المعركة

دور القيادة السياسية يجب ان ينتهى باصدار توجيهاتها السياسية والعسكرية لبدء المعركة وهو ما قام به الرئيس السادات في ١٠/١٠/١٩٧٣ ، ٧٣/١٠/٥ بوصفه القائد الأعلى للقوات المسلحة ويبدأ بعد ذلك دور القيادة العسكرية في ادارة العمليات العسكرية .

الا ان تدخل الرئيس السادات في ادارة العمليات العسكرية تسبب في تحويل النصر الى هزيمة .

وقد ثبت خلال معارك اكتوبر ١٩٧٣ لن الرئيس السادات امر القائد العام بعمل الوقفة التعبوية

يوم ١٠/٩ ثم عاد وأمر بتطوير الهجوم شرقاً يوم ١١/١٠/٧٣ على أن ينفذ صباح يوم ١٣/١٠ واستخدم الاحتياطي مما أدى إلى حدوث الثغرة ورفض رأى رئيس الأركان بسحب بعض اللوآات المدرعة لتكوين احتياطي جديد والرئيس هو الذى رفض استئناف القتال بهدف القضاء على الجيب الاسرائيلى وانهاء حصار الجيش الثالث .

ولو دققنا البحث عن سبب هذه النتيجة نجد أن الانفراد باصدار القرار المصيرى سواء فى مرحلة التخطيط (تحديد الهدف) أو فى مرحلة ادارة العمليات (قيادة وسيطرة) مرجعه انفراد الرئيس السادات باصدار القرار بينما الواجب أن يصدر القرار من مجلس متخصص أو مجلس رئاسى أو جماعى . ولم يكن انشاء مجلس الدفاع الوطنى أو المجلس الأعلى للقوات المسلحة الا للنظر وبحث ودراسة مثل هذه القرارات .

وكان اصرار السادات على الانفراد باصدار القرارات المصيرية ادت الى وقوعه فى أخطاء جسيمة واجراء التنازلات السياسية والعسكرية لاسرائيل وهى :

١ — تنازل الرئيس السادات لكيسنجر عن التمسك بخط ٢٢ اكتوبر ١٩٧٣ الصادر به قرار مجلس الأمن رقم ٣٣٨ على أن يكون الحد الفاصل بين القوات المتحاربة غرب قناة السويس . وكانت القوات الاسرائيلية قد تجاوزته بعد توقيت وقف اطلاق النار نظير وعد من هنرى كيسنجر بفصل القوات فصلاً شاملاً ، وعودة القوات الاسرائيلية الى شرق القناة وهذه الموافقة من الرئيس السادات اكدت بقاء الجيش الثالث ومدينة السويس محاصرة ، وحرمت القوات المسلحة المصرية من حقها فى القتال (اتفاق قصر الطاهرة ١٩٧٣/١١/٧) .

٢ — تنازل الرئيس السادات عن شروطه فى التسوية الشاملة وانسحاب اسرائيل الى خطوط ٤ يونيو ١٩٦٧ من اجل العمل اولا على رفع الحصار عن الجيش الثالث ومدينة السويس وبذا اسقط الهدف السياسى الذى حارب من اجله (اتفاق قصر الطاهرة فى ١٩٧٣/١١/٧ م) .

٣ — وافق الرئيس السادات على رفع الحظر البحرى على باب المندب والسماح بمرور سفينة شحن بترول الى ايلات فى يوم ١٩٧٣/١٠/٢٨ نظير مرور قول تموين واحد الى الجيش الثالث المحاصر فاجهض افضل عملية بحرية ناجحة تمت فى أكتوبر ١٩٧٣ .

٤ — عدل الرئيس السادات عن تمسكه بتحقيق تسوية فلسطينية خلافا للسياسة المصرية المقررة فى التسوية الشاملة — تبليغ اسماعيل فهمى وزير الخارجية المصرية الى هنرى كيسنجر عند زيارته لواشنطن فى ١٩٧٣/١٠/٢٩ .

٥ — توجيه من الرئيس السادات الى اسماعيل فهمى يوم ١٩٧٣/١٠/٢٥ الذى قام باخطار مجلس الأمن بعدم حاجة مصر الى مراقبى القوتين الأعظم ، وبذا تنازل الرئيس عن المشاركة السوفيتية الأمريكية ثم عمل على استبعاد السوفييت من القضية نهائياً خدمة لأهداف الولايات المتحدة الأمريكية .

٦ — قبل الرئيس السادات تبادل اسرى الحرب نظير تخلى اسرائيل عن بعض المواقع شرق مدينة السويس مباشرة (منطقة رأس مسلة) وكان لاينطبق عليها القواعد الاسرائيلية التى تحدد أماكن تمرکز

القوات المصرية شرق القناة في فض الاشتباك الأول يناير ١٩٧٤ .

- ٧ — تقاعس الرئيس السادات عن واجب مشاركة الحليفة سوريا في حرب أكتوبر من ضرورة اشراكها في اتفاقية فض الاشتباك الأول الذي تم بالنسبة للجبهة المصرية في قناة السويس فقط .
- ٨ — قام الرئيس السادات بالضغط على الدول العربية المنتجة للبترول للعمل على رفع الحظر المقرر من يوم ١٦/١٠/١٩٧٣ والذي وضحت اثاره الضارة على دول غرب أوروبا والولايات المتحدة يوم ٢٠/١٠/١٩٧٣ على جبهة قناة السويس وتخليص قوات الجيش الثالث ومدينة السويس من الحصار الاسرائيلي .

(رسالة هنري كيسنجر الى الرئيس السادات يوم ١٨/١١/١٩٧٣)

- ٩ — موافقة الرئيس السادات على خطط واهداف الولايات المتحدة الأمريكية في تغيير سياسات مصر الخارجية والداخلية ، وقصر اجراءات المفاوضات لفض الاشتباك تحت اشرافها وحدها كي تظل سيطرتها على الموقف (رسالة هنري كيسنجر الى الرئيس السادات يوم ١٨/١١/١٩٧٣) .
- ١٠ — موافقة الرئيس السادات منفردا لهنري كيسنجر في اسوان للتنازل عن تمسك القوات المسلحة المصرية بمنطقة المضائق الجبلية في سيناء ، كذا في تخفيض القوات المصرية من ٧٠٠٠٠ مقاتل الى ٧٠٠٠ ومن ١٠٥٠ دبابة الى ٣٠ دبابة فقط في الشريط الضيق ٦ — ١٠ كم الذي تم تحريره بواسطة القوات المسلحة في معركة العبور وبذا تحقق لاسرائيل اقصى حدود امنية في سيناء — (اتفاقية فض الاشتباك الأول في ١٨/١/١٩٧٤) .
- ١١ — موافقة الرئيس السادات منفردا لهنري كيسنجر في اسوان بتراجع صواريخنا المضادة للطائرات ومدفيعتنا طويلة المدى الى خط غرب القناة ٣٠ كم بحيث لاتصل تأثير نيران هذه الأسلحة الى المواقع الاسرائيلية غرب سيناء .

(اتفاقية فض الاشتباك الأول في ١٨/١/١٩٧٤ م)

- ١٢ — وفي اتفاقية فض الاشتباك الثاني التزمت مصر بامداد اسرائيل بالبترول المستخرج من الآبار المصرية بالسعر الدولي . تجاوبا مع الرغبة الاسرائيلية لفتح باب التعاون التجاري بين البلدين .
- ١٣ — لم تكتف الولايات المتحدة الأمريكية خلال حرب اكتوبر بخداع الرئيس السادات بل قدمت تعهدات لاسرائيل بضمانات عسكرية تؤكد امن اسرائيل في حالة انتهاك مصر لمعاهدة السلام « اتفاق تفاهم بين حكومتى الولايات المتحدة الأمريكية واسرائيل » ملحق ب المرفق .
- وتسلم الرئيس السادات صورة من هذه التعهدات الأمريكية لاسرائيل في اليوم السابق لتوقيع معاهدة السلام وبالرغم من ان هذه التعهدات معادية لمصر الا ان الرئيس السادات لم يتمكن من التراجع في توقيع المعاهدة لعدم وجود خيار اخر غير الاستسلام للخداع الأمريكي والذي بدأه كيسنجر في أول زيارة له في اجتماع قصر الطاهرة في ٧/١١/١٩٧٣ .

وقام رئيس وزراء مصر في ذلك الوقت وكان مرافقا للسادات في واشنطن بارسال خطاب اعتراض ورفض لهذه التعهدات الأمريكية لاسرائيل والموجهة أساسا ضد مصر معتمدا على الأسس التالية .

- ١ — التعهدات الأمريكية لإسرائيل هي ادعاء باتهام مصر بخرق اتفاقية السلام .
 - ٢ — التعهدات الأمريكية لإسرائيل هي تحالف عسكري بين الولايات المتحدة الأمريكية وإسرائيل يهدد مصر .
 - ٣ — التعهدات تمنح الولايات المتحدة الأمريكية سلطة فرض تدابير تأديبية مما يثير الشكوك حول مستقبل العلاقات المصرية الأمريكية .
 - ٤ — موافقة الولايات المتحدة الأمريكية على قيام إسرائيل باتخاذ تدابير عسكرية ضد مصر .
 - ٥ — تعطي الولايات المتحدة الأمريكية الحق في ان تفرض وجودها العسكري في المنطقة .
- وكان هذا التحالف الأمريكي الاسرائيلي في هذه الوثيقة والذي تأيد رسميا عام ١٩٨٤ يمثل قمة النجاح الاسرائيلي . وفشل سياسة الرئيس كارتر وسوء تقدير الرئيس السادات للدور الأمريكي غير ان رفض مصر لهذه الاتفاقية لايقف دون تنفيذ السياسة المتفق عليها بين الولايات المتحدة الأمريكية وإسرائيل ولم يكن في استطاعة مصر بعد ان عزلها السادات عربيا ودوليا ان تقاوم هذا التحالف الأمريكي الاسرائيلي .
- وشعر الرئيس السادات بعد ارتماؤه في احضان الولايات المتحدة الأمريكية انه خسر كل شيء ، استغنى عن الاتحاد السوفيتي وعادى الدول العربية وعزل مصر عنها ، وكان ذلك خدمة لأهداف الولايات المتحدة الأمريكية . وبعد كل ذلك لم يستطع ان يصل في صداقته مع الولايات المتحدة الى مستوى الصداقة الأمريكية الاسرائيلية . فقد تحالفت امريكا مع إسرائيل ضد مصر .
- وختم الرئيس السادات اخطائه بتوقيع احكام معاهدة السلام بين جمهورية مصر العربية ودولة إسرائيل يوم ١٩٧٩/٣/٢٦ كما وقع على وثيقة جديدة تحت عنوان « الاتفاق التكميلي الخاص باقامة الحكم الذاتي الكامل في الضفة الغربية وغزة » دون اشتراك الأردن أو منظمة التحرير الفلسطينية اللتين رفضتا اخطاء الرئيس السادات وامتنعتا عن مشاركته .
- وأخيرا فان مصر التي رفضت سياسة الاحلاف في الخمسينيات فان الرئيس السادات امكنه من خلال تنازلاته أن يقيم علاقات خاصة مع الولايات المتحدة الأمريكية من أجل أمن إسرائيل في الثمانينات .

أمن مصر

فرضت معاهدة السلام بين مصر واسرائيل ترتيبات أمن شملت قيودا عسكرية كثيرة حددت حجم القوات المسلحة واوضاعها وتسليحها شرق وغرب قناة السويس ، كما فرضت اجراءات مراقبة ومتابعة تقوم بها لجنة من قوات الأمم المتحدة لضمان تنفيذ احكام الملحق (١) للمعاهدة (بروتوكول ترتيبات الأمن) ملحق ١ المرفق .

هذه القيود العسكرية حرمت مصر من تأمين وسلامة حدودها الدولية . اذ ان نزع سلاح معظم اراضي شبه جزيرة سيناء خلق منطقة امن استراتيجية من اجل حماية أمن اسرائيل . كما نصت المادة ٢ من الملحق الأول على انشاء وتنظيم الخطوط والمناطق المبينة على الخريطة (١) مرفق رقم (١٦) توضح القيود التالية :

١ - حجم القوات شرق القناة

تتمركز فرقة مشاة ميكانيكي في المنطقة (أ) قوامها ٢٢ ألف فرد مكونة من ثلاثة لواءات مشاة ميكانيكية ولواء مدرع وسبع كتائب مدفعية ميدان في حدود ١٢٦ قطعة ، وسبع كتائب مدفعية مضادة للطائرات تتضمن صواريخ فردية ارض / جو وحتى ١٢٦ مدفعا مضادا للطائرات عيار ٣٧ مم .

٢ - تحديد أماكن التركز

تتواجد هذه القوة في المنطقة (١) التي يحدها من الشرق (الخط الأحمر) ، ومن الغرب قناة السويس والساحل الشرقي لخليج السويس . والخط الأحمر يبعد عن القناة حوالي ٥٠ كم شرقا وان القوة المصرية بهذا الوضع لايمكنها الارتكاز على المضايق الاستراتيجية غرب سيناء لمواجهة اى تهديد اسرائيلي .

٣ - تخفيض القوات غرب القناة

حددت اتفاقية فض الاشتباك الأول حرمان منطقة غرب القناة في حدود ٣٠ كم من تمركز مدفعية الميدان طويلة المدى كذا الصواريخ ارض / جو حتى لا تؤثر نيرانها على مواقع شرق الخط الأحمر .

٤ - الاستطلاع الجوي - حرية العمل مكفولة للقوات المصرية في المنطقة (أ) فقط ولايتعدى نشاط الاستطلاع الجوي شرق الخط الأحمر .

٥ - القوات الجوية - حرية العمل مكفولة للقوات الجوية في المنطقة (أ) فقط لايتعدى نشاطها شرق الخط الأحمر .

٦ - القوات البحرية - حرية العمل مكفولة للقوات البحرية داخل المنطقة (أ) وامتدادها في البحر الأبيض شمالا والبحر الأحمر جنوبا ولايتعدى نشاطها شرق الخط الأحمر .

ونصت المادة ٦ من الملحق الأول للمعاهدة على قيام لجنة من قوات — الأمم المتحدة بالتحقيق الدورى من تنفيذ احكام الملحق الأول للمعاهدة مرتين فى الشهر .

كما ورد فى المادة (١) من اتفاق التفاهم بين الولايات المتحدة الأمريكية واسرائيل ملحق (ب) المرفق تعهد الولايات المتحدة القيام بالتدابير الملائمة للنهوض بالمراقبة الكاملة لمعاهدة السلام .

أى ان نزع معظم اراضى سيناء والقيود العسكرية التى التزمت بها مصر فى معاهدة السلام والتدابير الملائمة التى تعهدت الولايات المتحدة الأمريكية القيام بها فى حالة انتهاك امن اسرائيل تجعل من الصعب على القوات المسلحة المصرية ان تؤمن حدودها الدولية مع اسرائيل كما تجعل امن مصر مهددا بصفة دائمة .

وان الخط الأحمر الوارد ذكره فى الملحق الأول للمعاهدة والذى قيد حركة القوات المسلحة المصرية شرقا يعتبر من وجهة نظر اسرائيل حدودا أمنة لها .

الملحق (أ)

الملحق (أ) لاتفاقية السلام بين مصر واسرائيل

بروتوكول بشأن الانسحاب الاسرائيلي وترتيبات الأمن :
المادة الأولى : (ملخص)

« بشأن الانسحاب — اسلوبه — مراحله — وتشكيل لجنة مشتركة للإشراف والمتابعة وقد انتهى اجل هذه المادة بانتهاء انسحاب اسرائيل من سيناء » .

المادة الثانية :

بشأن تحديد الخطوط النهائية والمناطق

— من اجل منح الطرفين اقصى قدر من الأمن بعد الانسحاب النهائي يتم انشاء وتنظيم الخطوط والمناطق المبينة على الخريطة (أ) كما يلي : مرفق رقم (١٧)
أ — المنطقة .

١ — المنطقة أ يحدها من الشرق الخط (أ) — (الخط الأحمر) ومن الغرب — الساحل الشرقى لخليج السويس كما هو مبين بالخريطة (أ) .

٢ — تتواجد فى هذه المنطقة فرقة مصرية من جنود المشاة الميكانيكية وأجهزتها العسكرية وتحصينات الميدان

٣ — ستكون العناصر الاساسية للفرقة من :

أ — ٣ ألوية مشاة ميكانيكية

ب — لواء مدرع

ج — ٧ كتائب مدفعية ميدان تضم ١٢٦ قطعة مدفعية

د — ٧ كتائب مدفعية مضادة للطائرات تضم صواريخ ارض — جو فردية سام ٧ وما يصل الى

١٢٦ مدفعا مضادا للطائرات عيار ٣٧ مم

هـ — عدد يصل الى ٢٣٠ دبابة

و — عدد يصل الى ٤٨٠ عربة مدرعة من جميع الأنواع

د — عدد يصل الى اجمالى ٢٢ ألف فرد

ب — المنطقة (ب)

- ١ — المنطقة (ب) يحدها الخط ب (الخط الأحمر) من الشرق والخط ا الخط الأحمر من الغرب كما هو موضح على الخريطة (ا)
- ٢ — تتولى وحدات حدود مصرية تتكون من ٤ كتائب مزودة بالأسلحة الخفيفة والعربات تقوم بمسئولية الأمن واستكمال مهمة البوليس المدنى فى حفظ النظام فى المنطقة (ب) وتتكون العناصر الأساسية لكتائب الحدود الأربعة من عدد يصل الى اجمالى ٤ آلاف فرد
- ٣ — وقد تنشأ على ساحل هذه المنطقة نقاط انذار ساحلية متمركزة ارضا وذات مدى قصير وقدرة نيران محدودة من وحدات دوريات الحدود :
- ٤ — يمكن اقامة تحصينات ميدانية ومرافق عسكرية لخدمة ال ٤ كتائب حدود فى هذه المنطقة

ج — المنطقة (ج)

- ١ — المنطقة (ج) يحدها الخط (ب) — (الخط الأخضر) من الغرب والحدود الدولية وخليج العقبة من الشرق كما هو مبين فى الخريطة (ا) .
- ٢ — تتمركز فى المنطقة (ج) قوات الأمم المتحدة وافراد البوليس المدنى المصرى فقط
- ٣ — يسلح افراد البوليس المدنى المصرى بالأسلحة الخفيفة ويقوموا بمهام البوليس المدنى العادية
- ٤ — قوات الأمم المتحدة تتوزع فى المنطقة (ج) وتقوم بمهمتها المحددة فى المادة ٦ فى هذا الملحق .
- ٥ — تقيم قوات الأمم المتحدة فى معسكرات اماكنها بعد التشاور مع السلطات المصرية فى :
أ — موقع على الحدود الدولية وعلى بعد ٢٠ كيلومترا جنوب البحر الأبيض المتوسط
ب — موقع فى منطقة شرم الشيخ

د — المنطقة (د)

- ١ — المنطقة (د) يحدها الخط (د) — (الخط الأزرق) من الشرق وخط الحدود الدولية من الغرب كما هو مبين فى الخريطة
- ٢ — تتواجد فى هذه المنطقة قوات اسرائيلية محدودة مكونة من ٤ كتائب مشاه وموافقتهم العسكرية وتحصيناتهم بالاضافة الى مراقبى هيئة الأمم المتحدة
- ٣ — لا دبابات أو مدفعية ميدان او صواريخ مضادة للطائرات تتواجد مع القوات الاسرائيلية فى المنطقة (د) ماعدا صواريخ الفردية المضادة للطائرات
- ٤ — العناصر التى تتواجد مع القوة الاسرائيلية فى هذه المنطقة تتكون من ١٨٠ عربة مدرعة من مختلف الأنواع وعدد لايزيد على ٤ آلاف فرد
- محاور العبور على الحدود الدولية تتم من خلال نقط تفتيش يحددها كل طرف وتتولى السيطرة عليها طبقا للقواعد والقوانين المحلية لكل دولة .

— التحصينات والمرافق العسكرية والقوات والأسلحة التي ذكرت في هذا الملحق هي فقط التي تتواجد في هذه المناطق

المادة الثالثة — النظام الجوى

١ — الطائرات المقاتلة وطائرات الاستطلاع لكل من مصر واسرائيل يمكنها الطيران فقط فوق المنطقة ١ ، د

٢ — الطائرات غير المسلحة كل من مصر واسرائيل يمكنها التركز في المنطقة ١ ، د على التوالي

٣ — الطائرات غير المسلحة المصرية يمكنها الهبوط والاقلاع في المنطقة (ب) ويمكن الاحتفاظ بعدد ٨ طائرات نقل غير مسلحة في المنطقة (ب) كما يمكن تجهيز وحدات الحدود التي تخدم في هذه المنطقة بطائرات هليكوبتر غير مسلحة للقيام بمهامها في المنطقة

٤ — يمكن انشاء مطارات مدنية فقط في المناطق

٥ — سيسمح دون الحاق الضرر بينود هذه المعاهدة بممارسة هذه الأنشطة الجوية العسكرية لتحديد الأنشطة المسموح بها في هذا الملحق في المناطق والجمال الجوى فوق مياهها الاقليمية

المادة الرابعة — النظام البحرى

١ — بإمكان مصر واسرائيل وضع وتشغيل سفن بحرية على طول سواحل المنطقتين ١ ، د .

٢ — يتم وضع زوارق خفر سواحل مصرية مسلحة تسليحا خفيفا وتشغيلها في المياه الاقليمية

٣ — سيقوم البوليس المدنى المصرى المجهز بالزوارق الخفيفة والأسلحة الخفيفة بتأدية وظائف البوليس العادية في المياه الاقليمية للمنطقة (ج)

٤ — لاشىء في هذا الملحق سوف يعتبر انتقاصا من حق المرور البرىء للسفن البحرية لكلا الطرفين

٥ — يجرى انشاء موانى بحرية مدنية فقط ومنشآت في هذه المناطق

٦ — سيسمح بهذه الأنشطة البحرية فقط ودون الحاق الضرر بينود المعاهدة .

المادة الخامسة — اجهزة الانذار المبكر

بإمكان مصر واسرائيل انشاء وتشغيل اجهزة للانذار المبكر في المنطقتين أ ، د

المادة السادسة — عمليات الأمم المتحدة

١ — ستطلب الأطراف الى الأمم المتحدة تزويدها بالقوات والمراقبين للاشراف على تنفيذ هذا الملحق وبذل أفضل جهودها لمنع أى خرق لبنوده

٢ — فيما يتعلق بقوات الأمم المتحدة والمراقبة وافقت الأطراف على طلب الترتيبات التالية :

أ — تشغيل نقاط التفتيش ودوريات الاستطلاع ومراكز المراقبة على طول الحدود الدولية وخط ب وداخل المنطقة ج

ب — التحقيق الدورى من تنفيذ بنود هذا الملحق سيتم ليس اقل من مرتين شهريا الا اذا اتفقت الأطراف على غير ذلك .

ج — اجراء تحقيق اضافى فى خلال ٤٨ ساعة بعد استلام طلب بذلك من اى من الطرفين

د — ضمان حرية الملاحة خلال ممر تيران طبقا للمادة (٥) من المعاهدة

٣ — تشرف قوات الأمم المتحدة على تنفيذ الترتيبات المنصوص عليها فى هذه المادة فى المناطق (أ، ب، ج) ويشرف مراقبو الأمم المتحدة على تنفيذها فى المنطقة (د)

٤ — سيصحب ضباط اتصال من كلا الطرفين فرق التحقق التابعة للأمم المتحدة

٥ — ستقدم قوات الأمم المتحدة ومراقبوها تقارير عن نتائج مهمتها لكلا الطرفين

٦ — تتمتع قوات الأمم المتحدة ومراقبوها العاملون فى المناطق بحرية الحركة وغيرها من التسهيلات الضرورية لأداء مهامها .

٧ — ليس لقوات الأمم المتحدة ومراقبوها سلطة اصدار تراخيص لعبور الحدود الدولية

٨ — سيتفق الطرفان على الدول التى سيتم منها تشكيل قوات الأمم المتحدة ومراقبوها وسيتم تشكيل هذه القوات من دول اخرى غير الدول الاعضاء الدائمين فى مجلس الأمن .

فى حالة عدم التوصل الى اتفاق بين الطرفين فيما يتعلق بأحكام الفقرة الثامنة من المادة السادسة من الملحق الأول ، فانهما يتعهدان بقبول أو تأييد ما تقترحه الولايات المتحدة الأمريكية بشأن تشكيل قوات الأمم المتحدة والمراقبين .

٩ — يتفق الطرفان على ضرورة ان تقوم الأمم المتحدة باتخاذ هذه الترتيبات بأفضل وسيلة تضمن التنفيذ الفعال لمسئولياتها .

المادة ٧ — نظام الاتصال :

١ — فور حل اللجنة^(*) المشتركة يتم انشاء نظام اتصال بين الأطراف ويقصد بنظام الاتصال توفير وسيلة فعالة لتقييم التقدم فى تنفيذ الالتزامات المنصوص عليها فى هذا الملحق وحل أى مشاكل يمكن ان تبرز خلال عملية التنفيذ والرجوع فى القضايا الأخرى التى لا يمكن حلها الى السلطات العسكرية الأعلى فى كلتا الدولتين تباعا للنظر فيها .
كما يقصد بنظام الاتصال تجنب المواقف الناجمة عن اخطاء سوء التفسير من جانب كل من الطرفين

(*) اللجنة المشتركة شكلت من اجل متابعة الانسحاب وتخل عقب اتمام الانسحاب النهائى من سيناء . وتخل محلها اطقم مشتركة من ممثل واحد عن كل من مصر واسرائيل من مجموعة إتصال دائمة وسوف تمارس نشاطها وفقا لمهام اللجنة المشتركة كما جاء فى المادة الرابعة من الملحق الاضافى (١) والمادة السابعة من الملحق الأول .

٢ — سيتم انشاء مكتب اتصال مصري فى العريش ومكتب اتصال اسرائيلى فى بئر سبع وبرأس كل مكتب ضابط من الدولة المعنية ويساعده عدد من الضباط

٣ — سيتم انشاء خط تليفون مباشر بين الملكتين كذلك سيتم انشاء خطوط تليفونية مباشرة بين الملكتين وقيادة قوات الأمم المتحدة .

المادة ٨ — احترام النصب التذكارى

كل طرف يحافظ بشئ من التقدير على النصب التذكارى لشهداء الحرب لكل منهما — وبالذات النصب المقام بواسطة اسرائيل فى سيناء والذى سيقام للمصريين فى اسرائيل على نحو يسمح بممرات لهم

المادة ٩ — الترتيبات المؤقتة (ملخص)

«شرح تفصيلى لطريقة انسحاب القوات الاسرائيلية وأسلوب عمل قوات هيئة الأمم المتحدة كقوات فاصلة بين الطرفين ولمدة سبعة أيام فاصل بين كل انسحاب واحلال قوات حدود فى المناطق المحددة لها كذا تنظيم عملية التصرف فى المنشآت والمعدات الدفاعية العسكرية خلال فترة الانسحاب وتخص بالذكر فقط مياه بحوار العريش والطور واسلوب تسليمها الى لجان فنية مصرية للاشراف على هذه المنشآت والمعدات التى سيأخذونها وفقا لعملية نقل بعدها مسبقا اللجنة المشتركة كذا تنظيم عملية الاستطلاع الجوى خلال مراحل الانسحاب .

ملحق (ب)

اتفاق التفاهم بين الولايات المتحدة الأمريكية واسرائيل بشأن تقرير الولايات المتحدة لضماناتها العسكرية لاسرائيل في حالة انتهاك احكام معاهدة السلام المصرية الاسرائيلية

اعترافا بأهمية إبرام معاهدة السلام بين مصر واسرائيل وبالنظر الى اهمية تطبيق أحكام معاهدة السلام المذكورة لمصالح ، وامن اسرائيل واسهام إبرام معاهدة السلام في أمن اسرائيل وتنميتها بالاضافة الى اهميتها لسلام المنطقة واستقرارها وحفظ السلام الدولى والأمن .

واعترافا بان الانسحاب من سيناء يفرض اعباء ثقيلة اضافية في مجال الأمن والمجالين العسكرى والاقتصادى لاسرائيل .

تؤكد حكومتا الولايات المتحدة ودولة اسرائيل مايلى مع مراعاة قوانينهما واجراءاتهما الدستورية .

١ - فى ضوء دور الولايات المتحدة فى إبرام معاهدة السلام ورغبة الأطراف فى ان تمضى الولايات المتحدة على طريق تقديم المساندة سوف تتخذ الولايات المتحدة التدابير الملائمة للنهوض بالمراقبة الكاملة لمعاهدة السلام .

٢ - اذا ما اتضح للولايات المتحدة ان انتهاكا لمعاهدة السلام او تهديدا بانتهاكها قد حدث فان الولايات المتحدة سوف تستشير الأطراف حول التدابير الواجب اتخاذها لوقف هذا الانتهاك أو الحيلولة دون وقوعه وكفالة مراقبة المعاهدة وتعزيز العلاقات الودية والسلمية بين الأطراف وسوف تتخذ ما تعتبره ملائما من الاجراءات بما فى ذلك الاجراءات الدبلوماسية والاقتصادية والعسكرية المذكورة فيما بعد

٣ - سوف ستقوم الولايات المتحدة ما تراه لازما مسانده الى ماتقوم به اسرائيل من اعمال لمواجهة انتهاكات على هذا النحو لمعاهدة السلام خاصة اذا ما رأت ان انتهاك معاهدة السلام يهدد أمن اسرائيل بما فى ذلك على سبيل المثال تعرض اسرائيل لحصار يمنعها من استخدام الممرات المائية الدولية وانتهاك بنود معاهدة السلام بشأن الحد من القوات أو شن هجوم مسلح على اسرائيل فان الولايات المتحدة الأمريكية على استعداد لأن تنظر بعين الاعتبار وبأقصى سرعة فى اتخاذ اجراءات مثل تعزيز وجود الولايات المتحدة فى المنطقة وتزويد اسرائيل بالمستحقات العاجلة وممارسة حقوقها البحرية لوضع حد الانتهاك

٤ - سوف تساند الولايات المتحدة حقوق الأطراف فى الملاحة البحرية والجوية للدخول الى هذا البلد أو ذاك عبر وفوق مضيق تيران وخليج العقبة وفقا لما نصت عليه معاهدة السلام

٥ - سوف تعترض الولايات المتحدة وتعارض - عند الضرورة - اى عمل أو قرار للأمم المتحدة يتعارض مع وجهة نظرها - مع معاهدة السلام

- ٦ — سوف تعمل الولايات المتحدة بتصريح ومصادقة الكونغرس — على النظر بعين الرعاية لطلبات المساعدة العسكرية والاقتصادية لإسرائيل وتسعى الى تلبيةها .
- ٧ — سوف تواصل الولايات المتحدة فرض قيود على شحنات الأسلحة التي تقدمها الى كل بلد قيود تحظر نقل هذه الأسلحة دون تصريح الى أى طرف اخر . ولن تزود الولايات المتحدة أو تسمح بنقل مثل هذه الأسلحة اذا ما استخدمت في هجوم مسلح ضد إسرائيل وسوف تتخذ التدابير اللازمة مثل هذا النقل غير المصرح به
- ٨ — ان الاتفاقات والتأكيدات القائمة بين الولايات المتحدة وإسرائيل لاتلغيها أو تعدلها معاهدة السلام ، باستثناء ماورد في المواد من مذكرة الاتفاق بين الولايات المتحدة وحكومة إسرائيل الموقعة في سبتمبر ١٩٧٥ .
- ٩ — توضع بنود هذه المذكرة موضع التنفيذ على القدر وتعلن الولايات المتحدة وإسرائيل موافقتهما عليها وسوف تطبق كما هي .

موشى ديان
عن حكومة إسرائيل

سايروس فانس
عن الولايات المتحدة الأمريكية
واشنطن ١٩٧٩/٣/٢٦

ملحق (ج) بروتوكول بشأن القوات متعددة الجنسيات

تم توقيع اتفاقية بين مصر واسرائيل والولايات المتحدة الأمريكية يوم ١٧ يوليو ١٩٨١ في لندن بشأن القوة الدولية متعددة الجنسيات بعد أن عجز مجلس الأمن عن تشكيل قوات الأمم المتحدة والمراقبين تطبيقاً للمادة الرابعة من المعاهدة والمادة السادسة من الملحق الأول وشمل الاتفاق :

١ — يتم تشكيل قوة متعددة الجنسيات ومراقبين « م. ف. او » وبالانجليزية « M.F.O » كبديل لقوات الأمم المتحدة والمراقبين

٢ — تتطابق احكام ونصوص المعاهدة الخاصة بتشكيل ومسئوليات ومهام القوة الدولية والمراقبين تطابقاً كاملاً مع مسئوليات ومهام القوة متعددة الجنسيات والمراقبين

٣ — تبدأ مهامها الساعة ١ بعد ظهر يوم ٢٥ ابريل ١٩٨٢

وارفق مع الاتفاق ملحق يبين الصفة الدولية لهذه القوة وتشكيلها وحجمها^(*) وعملياتها كما ارفق مع الاتفاق خطاب من الولايات المتحدة الأمريكية الى كل من مصر واسرائيل يحدد مهام ومسئوليات الولايات المتحدة الأمريكية في تشكيل وقيام القوة وتزويدها بوحدات من قواتها المسلحة .

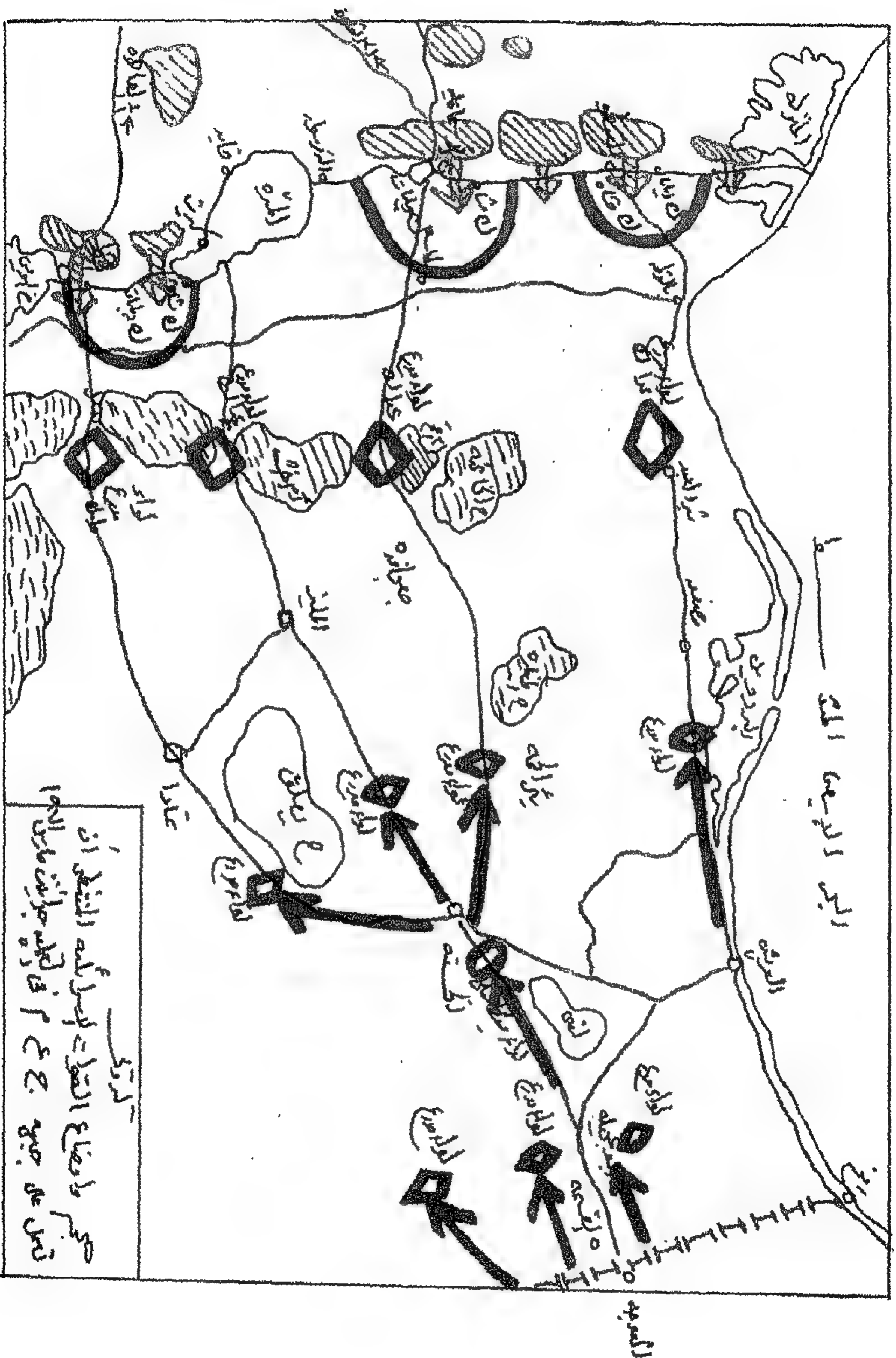
(*) تتشكل القوة من قيادة عامة وثلاث كتائب مشاة لايزيد عددها عن ٢٠٠٠ بالإضافة الى وحدة بحرية تقوم بالدوريات ووحدة مراقبة ووحدة طيران ووحدة اشارة ووحدة مساندة للاعمال الادارية .

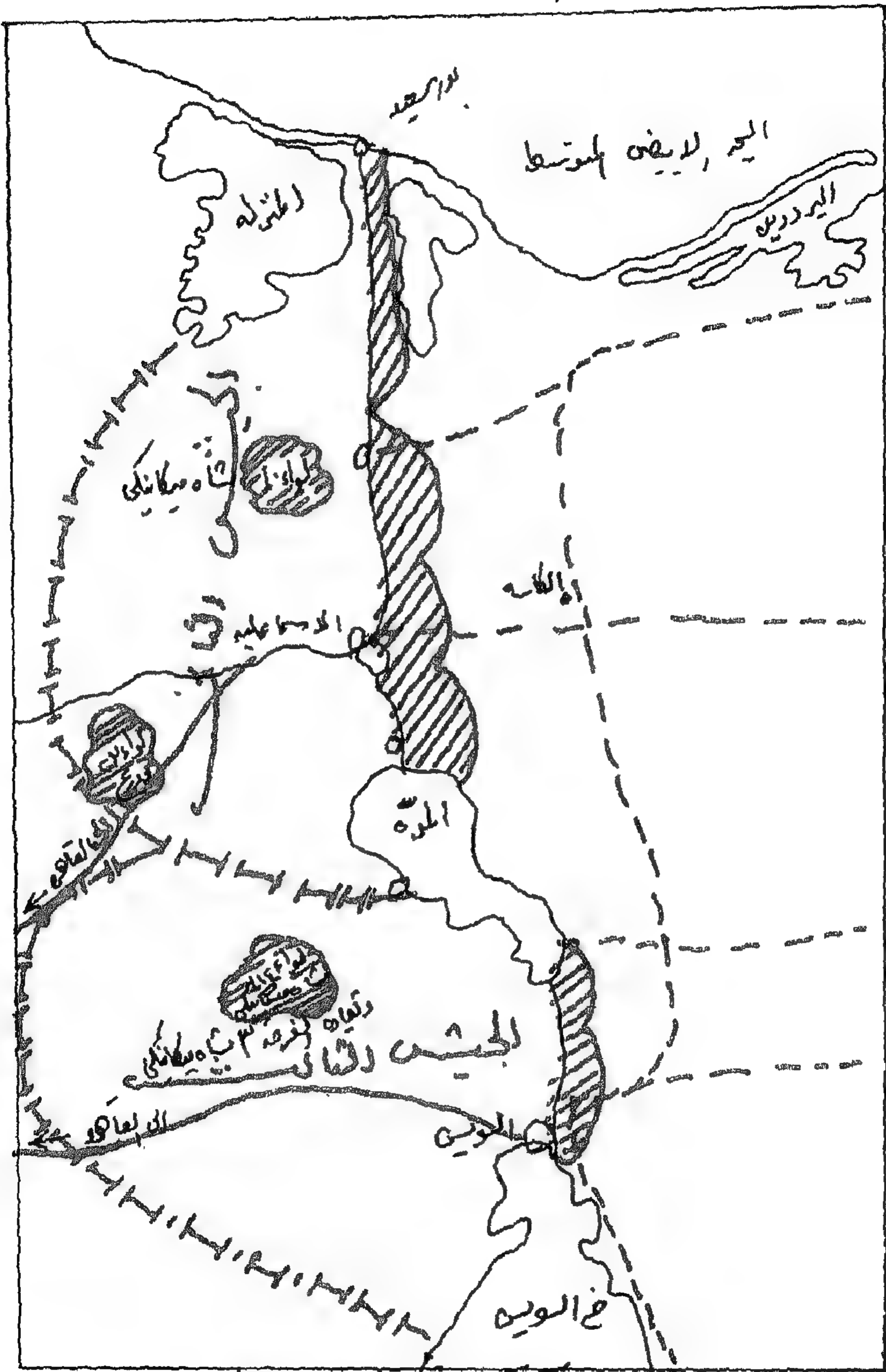
— تحمل وحدات القوة اسلحة تقليدية مناسبة تتفق وطبيعة مهامها الخاصة بحفظ السلام
— البروتوكول اعطى الحق للولايات المتحدة الأمريكية باشتراك قواتها مع القوة المتعددة الجنسيات في سيناء وبذا تحقق التواجد الأمريكي في المنطقة .

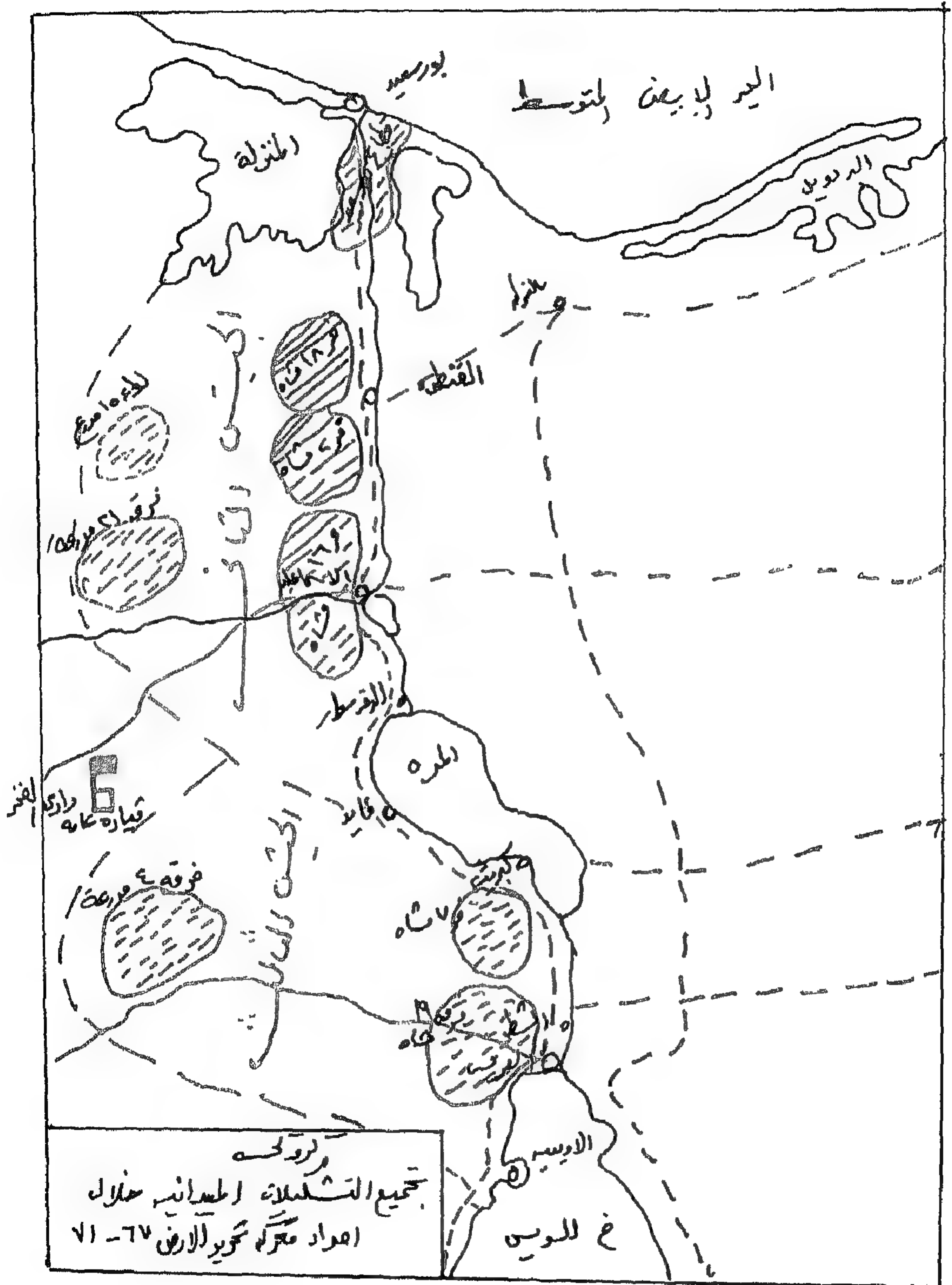
ملحق الخرائط

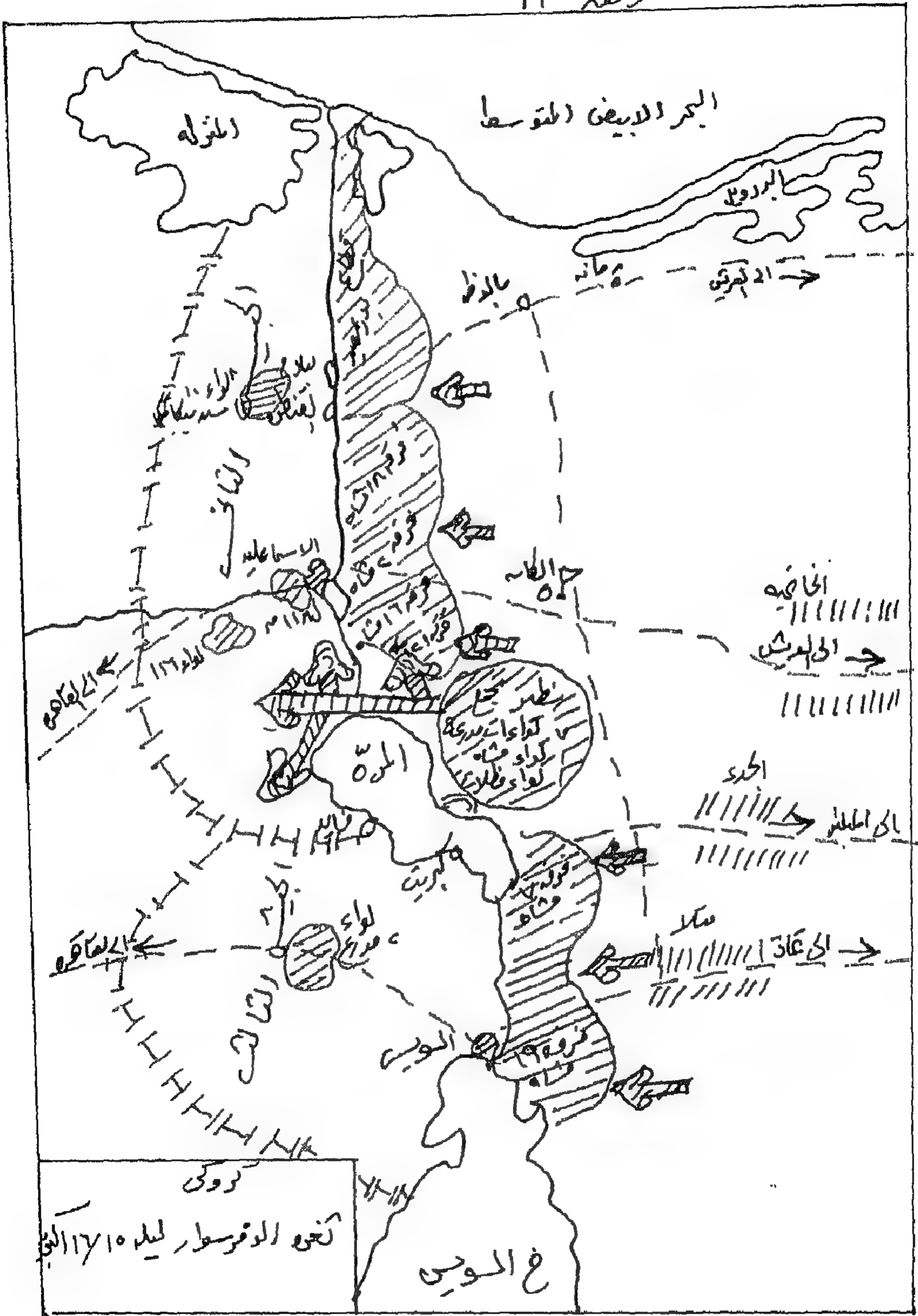
This is a hand-drawn map of the island of Sumatra, Indonesia, oriented with North at the top. The map is overlaid with a coordinate grid. Key geographical features and locations are labeled in Arabic:

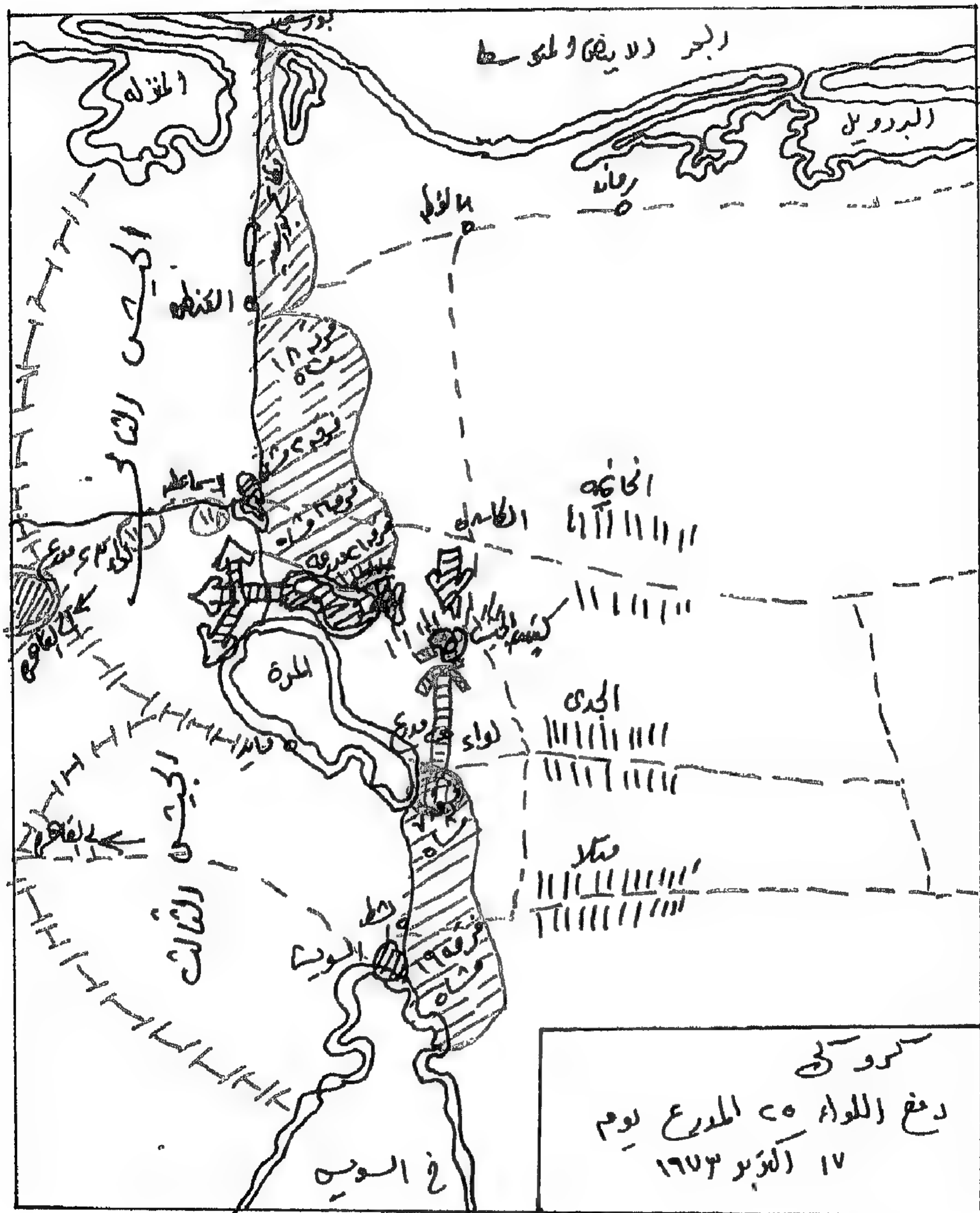
- Islands and Regions:**
 - Sumatra (شبه جزيرة سوماترا) is the main landmass.
 - Java (جزيرة جاوا) is shown to the south.
 - Sumatran Islands (جزر السومطرة) are labeled in the northwest.
 - Malacca (ملاكا) is located on the west coast.
 - Medan (ميدان) is marked on the north coast.
 - Padang (باتانج) is marked on the west coast.
 - Bandung (باندا) is marked on the south coast.
 - Merapi (ميريapi) is labeled near the southern tip.
- Coastal Features:**
 - Malacca Strait (مضيق ملاكا) is labeled on the west coast.
 - Andaman Sea (بحر أندامان) is labeled to the west.
 - Java Sea (بحر جاوا) is labeled to the south.
 - Indian Ocean (البحر الهندي) is labeled to the east.
- Scale and Orientation:**
 - A scale bar at the bottom left indicates distances in kilometers (0 to 100 km).
 - A title box at the bottom left contains the text "شبه جزيرة سوماترا".

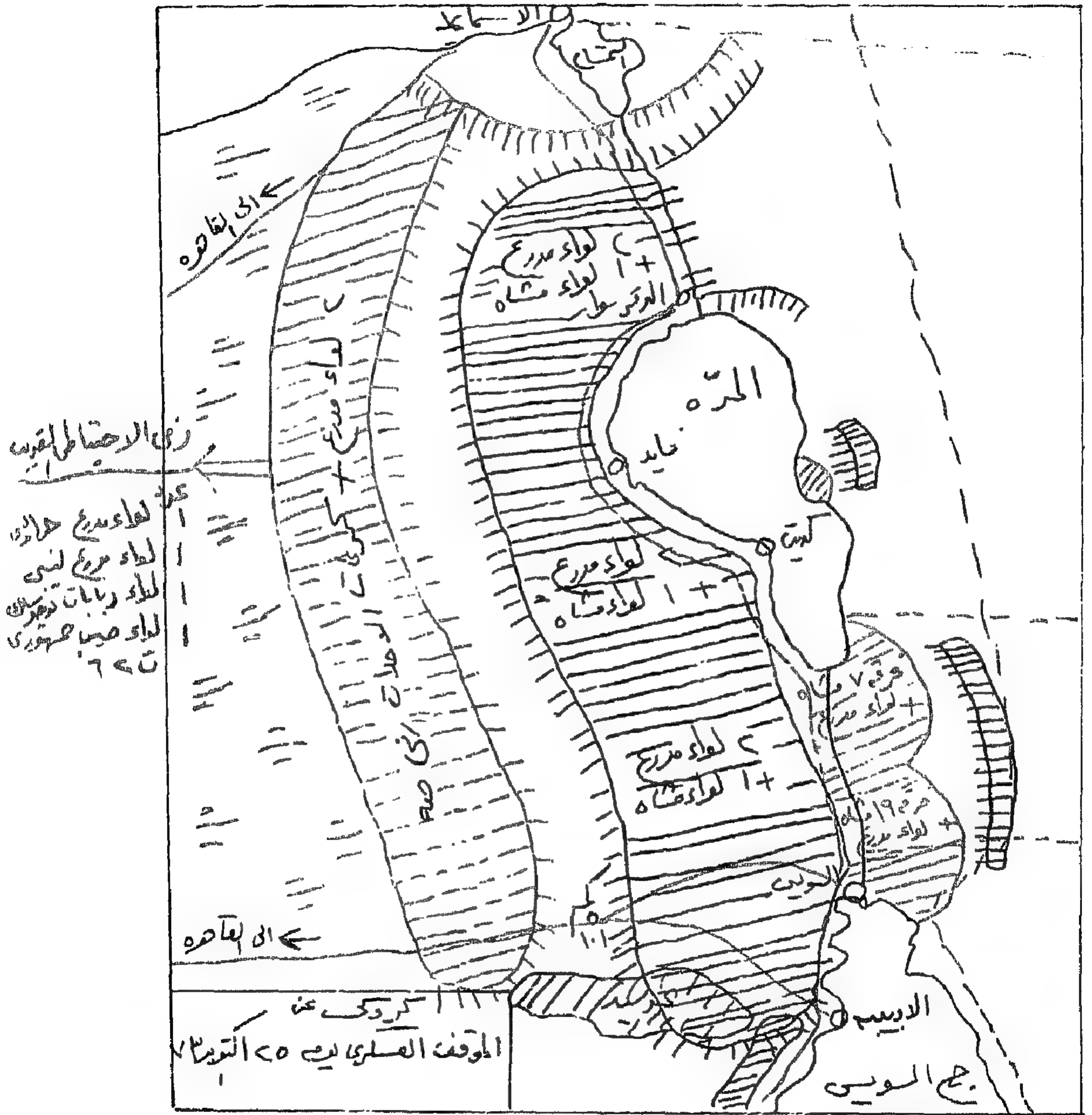




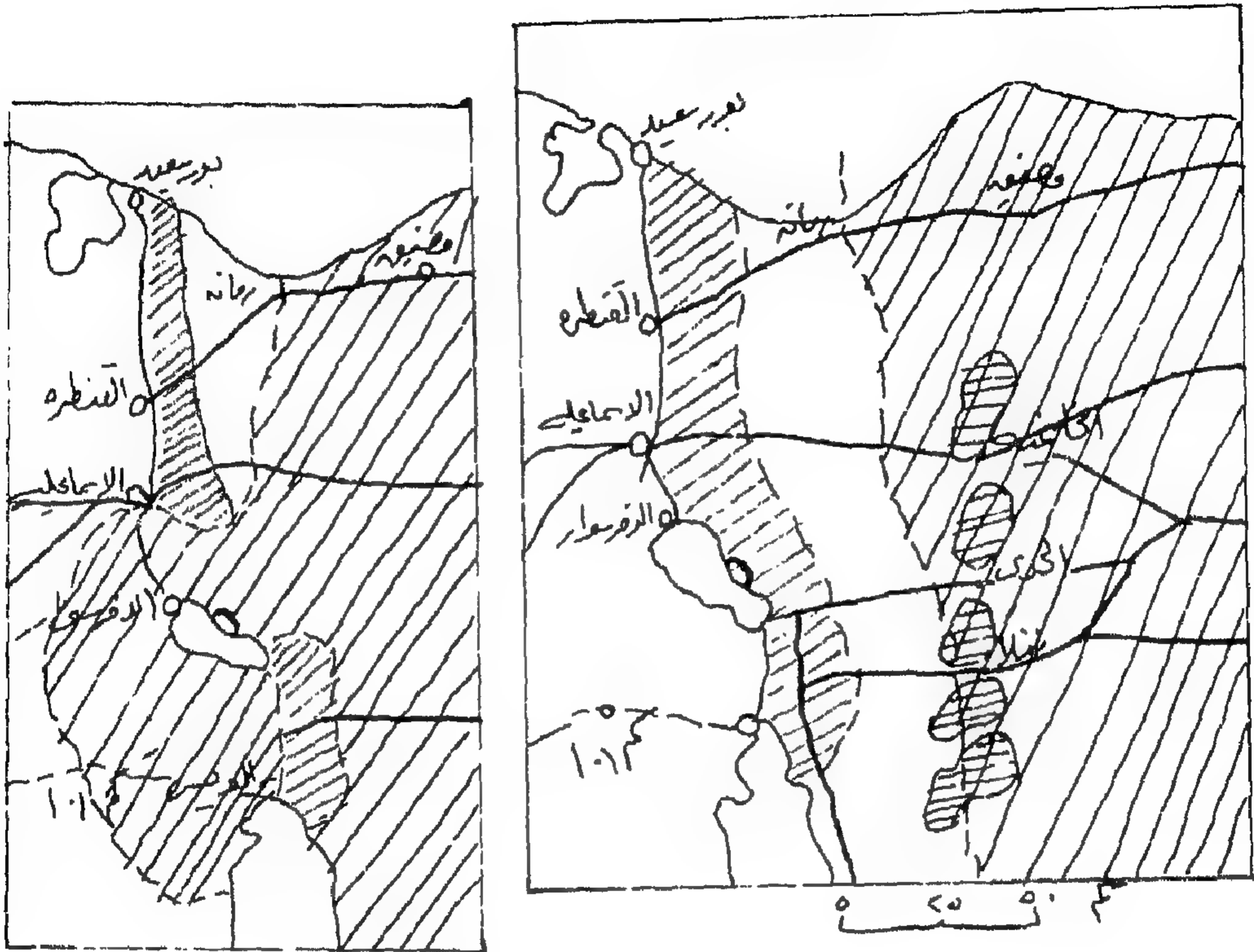




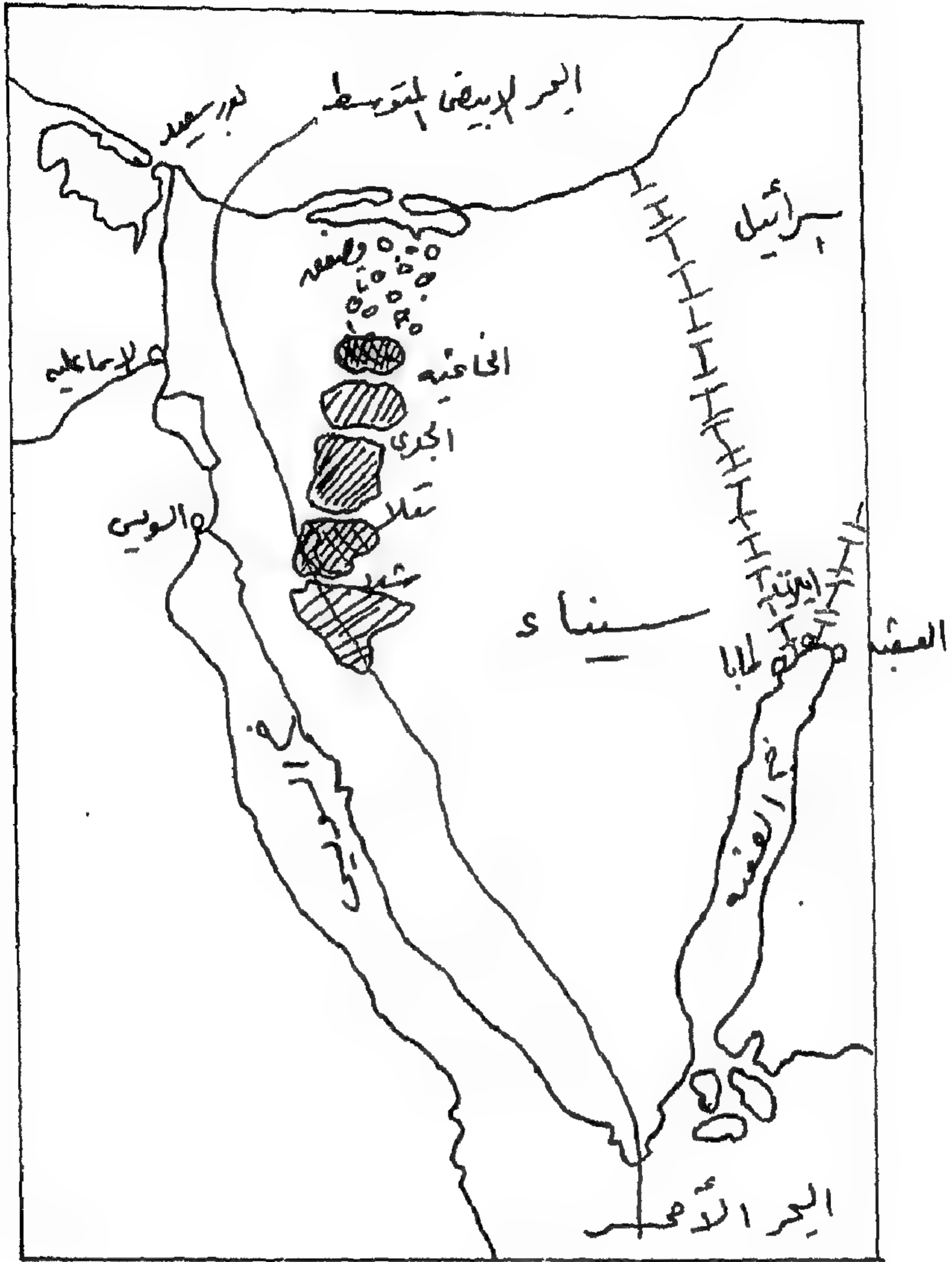




مرفوعه ١٥



| | |
|--|---|
| <p>القوات الإسرائيلية قبل وفن الاستيلاء الأول حتى ١٨/١١/١٩٧٣</p> | <p>القوات الإسرائيلية بعد وفن الاستيلاء الأول من ٥/٣/١٩٧٤</p> |
|--|---|



الحدود الدولية بين مصر وإسرائيل
الخط الأحمر الذي يميز إسرائيل عن دولها الآمنة

الفهرس

| | | |
|-----|-------|--|
| ٥ | | مقدمة |
| | | الفصل الأول |
| ١١ | | القوات المتحاربة |
| | | الفصل الثاني |
| ٢٣ | | التخطيط لعمليات أكتوبر ١٩٧٣ |
| | | الفصل الثالث |
| ٤١ | | قرار معارك أكتوبر ١٩٧٣ |
| | | الفصل الرابع |
| ٥٩ | | تفتيت وتوزيع احتياطي القوات المسلحة |
| | | الفصل الخامس |
| ٧٣ | | معركة العبور |
| | | الفصل السادس |
| ٨٧ | | عمليات هجومية إضافية « تطوير الهجوم شرقا » |
| | | الفصل السابع |
| ١٠٥ | | وقف إطلاق النار وحصار الجيش الثالث |
| | | الفصل الثامن |
| ١٢١ | | قوات الدفاع الجوى فى معارك أكتوبر ١٩٧٣ |
| | | الفصل التاسع |
| ١٤٣ | | القوات البحرية فى معارك أكتوبر ١٩٧٣ |
| | | الفصل العاشر |
| ١٥٧ | | القوات الجوية فى حرب أكتوبر ١٩٧٣ |
| | | الفصل الحادى عشر |
| ١٨٣ | | القيادة والسيطرة |
| | | الفصل الثانى عشر |
| ١٩٩ | | المفاوضات الثنائية |
| | | الفصل الثالث عشر |
| ٢٢١ | | الدروس المستفادة |
| ٢٤٩ | | ملحق الخرائط |

رقم الايداع : ٥٠٧٢ / ١٩٨٨
الترقيم الدولى : ٥ - ٩٨ - ٤٤٢ - ٩٧٧

هذا الكتاب

□ هذه الدراسة توضح جميع المعارك التي وقعت خلال المدة من ٦ أكتوبر ١٩٧٣ حتى يوم ٢٨ / ١٠ / ١٩٧٣ حيث توقف القتال نهائياً عقب وصول قوات هيئة الأمم المتحدة إلى قطاع السويس وكانت القوات الإسرائيلية قد احتلت من أراضينا حوالي ١٢٠٠ كم من النطاق الخلفي لمواقع الجيش الثالث حتى علامة الكيلو (١٠١) طريق القاهرة - السويس . والمعارك والعمليات التي قامت بها تشكيلات الجيشين الثاني والثالث واحتياطي القيادة العامة والوحدات الخاصة وهي ثلاث عشرة معركة هجومية بالإضافة إلى معركة العبور الشهيرة شرق القناة وعدد عشر معارك دفاعية غرب القناة .

وجاءت دراستي لجهود القوى الثلاث الرئيسية ، وهي : القوات البحرية والقوات الجوية وقوات الدفاع الجوي منفصلة بالنسبة للتميز النوعي في القتال لكل منها .

وأخيراً أؤكد للقاريء أن هدفي من هذه الدراسة المتواضعة هو توضيح وإبراز خبرات قتال على المستوى التعبوي والاستراتيجي من خلال الأعمال الإيجابية والسلبية التي قامت بها قواتنا بالإضافة إلى دروس ومواقف تصلح لإضاءة الفكر العسكري لقادتنا في الأجيال القادمة بإذن الله .

فريق أول م / محمد فوزي
وزير الحربية الأسبق

دار المستقبل العربي

٤١ شارع بيروت - مصر الجديدة
ث ٦٦٥٩٠٠ القاهرة

9. 00